

Protokoll fört vid LinTeks kårfullmäktige [22-12-14]

Plats: K2, Kåkenhus Norrköping, samt på zoom

Föredragningslista: Se bilaga

Närvarande: Se bilaga

Handlingar: Se bilaga

82. Mötets öppnande

Talman Lucas Sevelin förklarar mötet öppnat klockan 18.38.

83. Val av justeringspersoner tillika rösträknare

Beslut: att välja Madeleine Nilsson och Matilda Arvidsson till justeringspersoner tillika rösträknare för innevarande kårfullmäktigesammanträde.

84. Justering av röstlängd

Beslut: att justera röstlängden till 11 mandat.

Beslut: att justera röstlängden löpande.

85. Adjungeringar

Beslut: att adjungera Johan Thuresson, Julia Bjers, Max Wallhem och Oskar Sjöberg med närvaro- och yttranderätt.

86. Fastställande av föredragningslistan

Talman har i utskick via mejl informerat om att Mottagningspolcyn behöver läggas till på föredragningslistan trots att det inte fanns med i kallelsen till följd av en ändring på Consensus FuM. Punkten läggs till efter punkt 96 och följande punkter konsekvensjusteras därefter.

Yrkande 86.1: Gunnar Wickbom yrkar på

att flytta punkt 96 Ansvarsfrihet för LinTeks kåstyrelse 2021/2022 till efter punkt 93 samt konsekvensjustera därefter.

Beslut: att bifalla yrkande 86.1

Beslut: att fastställa föredragningslistan tillsammans med ovan beslutade ändringar

87. Mötets behöriga utlysande

Beslut: att anse mötet vara behörigt utlyst.

88. Föregående mötesprotokoll

Noteras att det saknas en punkt om campus öppettider på nätterna i Studenternas åsikter från föregående möte.

Beslut: att lägga föregående mötesprotokoll till handlingarna.

89. Rapporter och meddelanden

Styrelsen har valt in nya personer till kärledningen och planerat fyllnadsval för de vakanta posterna. En äskandeperiod har hållits för föreningar och teknologsektioner.

Beslut: att lägga rapporter och meddelanden till handlingarna.

90. Beslutsuppföljning

Beslut: att lägga beslutsuppföljningen till handlingarna.

91. Rekryteringsuppföljning

FuM noterar glatt att medlemsantalet fortsatt öka.

Beslut: att lägga rekryteringsuppföljningen till handlingarna.

92. Årsredovisning LinTek 2021/2022

Beslut: att fastställa resultat- och balansräkningen för LinTek 2021/2022 i enlighet med årsredovisningen samt balansera resultatet i ny räkning

93. Revisionsberättelse för LinTek 2021/2022 (auktoriserad och internt)

Internrevisor 2021/2022 Julia Bjers föredrar sin interna revisionsberättelse via zoom. Den auktoriserade revisionsberättelsen har skickats ut som handling några dagar för sent, vilket talman förvarnade om vid utskick av övriga handlingar. Därför frågar talman FuM om det går bra att behandla den auktoriserade revisionsberättelsen trots att handlingen kom sent.

Beslut: att behandla den auktoriserade revisionsberättelsen under innevarande sammanträde

Beslut: att lägga den auktoriserade revisionsberättelsen för LinTek 2021/2022 till handlingarna

Beslut: att lägga den interna revisionsberättelsen för LinTek 2021/2022 till handlingarna

Talman ajournerar mötet från 19.40 till 19.58.

94. Ansvarsfrihet för LinTeks kårstyrelse 2021/2022

Talman Lucas Sevelin avstår från att delta under följande punkt som en del av kårstyrelsen 2021/2022. Vice talman Gunnar Wickbom leder mötet under följande punkt.

Kårstyrelsen 2021/2022 tackar ödmjukast för förtroendet under det gångna verksamhetsåret.

Beslut: att bevilja LinTeks kårstyrelse 2021/2022 ansvarsfrihet.

Vice talman noterar att beslutet fattades enhälligt.

95. Utredning av Samarbetsavtal mellan LinTek och Damföreningarna

Kårstyrelsen föredrar bakgrunden och rapporten som finns med i handlingarna.

Beslut: att lägga rapport om Utredning av Samarbetsavtal mellan LinTek och Damföreningarna till handlingarna.

96. Interpellation till kårstyrelsen angående Orbi

Ledamöterna Gunnar Wickbom och Hugo Hörnquist föredrar kort sin interpellation som skickats med i handlingarna.

Kårstyrelsens svar går att finna som bilaga.

Protokollsanteckning: *Se bilaga.* (Gunnar Wickbom & Hugo Hörnquist)

Beslut: att anse interpellationen besvarad.

97. Mottagningspolicyn

Consensus kårfullmäktige har röstat för mottagningspolicyn med en ändring. Ändringen gäller sista punkten i avsnitt 2.3.1 där meningen *Undantag kan göras av studentkåren.* har lagts till i slutet av punkten. Eftersom alla tre kårfullmäktige måste vara eniga lyfts mottagningspolicyn igen för att godkännas av LinTeks kårfullmäktige.

Beslut: att fastställa Mottagningspolicyn med den föreslagna ändringen.

98. Studenternas åsikter

- Det har kommit klagomål på att det ligger tentor på lördagar, särskilt på kvällar. Styrelsen svarar att LinTek kontinuerligt lyfter detta till LiU men att platsbrist hävdas som motargument.
- LiU har beslutat att stänga vissa lokaler på campus för natten efter klockan 19 eller 20 för att regeringen beslutat att myndigheter ska dra ner på sin elförbrukning. En FuM-ledamot lyfter att campus i vanliga fall borde vara öppet efter 23, helst hela natten.
- Vissa studenter upplever att informationen om vart man vänder sig vid kränkningar eller diskrimineringar samt vilken hjälp man kan få.
- LiUPhD och DomFil har haft en namninsamling samt skickat ut en rapport angående digitala examensbevis. Doktorandsektionernas uppfattning är att de digitala examensbevisen är otillräckliga. Styrelsen arbetar med frågan på andra håll och tillsammans med LiUPhD.
- LiU har valt att flytta student.liu.se till LiUNet vilket av en ledamot anses dåligt när information blir inlåst. Motivationen till flytten anses inte vara tillräcklig.

99. Övriga frågor

- FuM noterar Oscar Davidssons begäran om entledigande från Valnämnden från och med 2023-01-01.
- Valnämnden efterfrågar förtydliganden från kårstyrelsen om kommande val till valnämnd och besvärsnämnd eftersom det finns vakanta platser efter årsskiftet. Det har även lyfts åsikter till medlemmar i valnämnden angående det tidigare valet och att det skedde internt i FuM utan offentlig rekryteringsprocess. Kårstyrelsen återkommer.

100. Nästa möte

Nästa möte är i Linköping den 24 januari.

101. Mötets avslutande

Talman förklarar mötet avslutat klockan 21.22.

Närvarande vid LinTeks kårfullmäktige [2022-12-14]

Ledamöter i Kårfullmäktige

Alex Nannis
Anna Jonsson
Gunnar Wickbom
Hugo Hörnquist
Hugo Larsson
Ia Bruno
Jakob Lindgren
Madeleine Nilsson
Matilda Arvidsson
Max Wiklundh
Oscar Davidsson

Övriga

Beatrice Ronsten
Johan Hedberg
Johan Thuresson
Julia Bjers (T.o.m. punkt 93)
Julia Kortz
Lucas Sevelin
Max Wallhem
Nathalie Svensson
Ola Andersson
Oskar Sjöberg (T.o.m. punkt 93)
Ramazan Uslu
Tim Bodin

Svar till interpellation angående Orbi, FuM #4 2022-12-14, §96

1. Det nuvarande studentlivet är fyllt med långa köer och kalla nätter. Orbis lösning av digitala biljetter är en väg för oss att reducera köandet och främja studenternas hälsa. Orbi har tillsammans med Kårservice jobbat hårt för att se till att en lösning för just LiUs studentliv ska finnas.

Syftet med detta är att Orbi (förutom tjänst för digitala biljetter och att marknadsföra sina event) också nyttjas som verktyg för att skapa användargenererat innehåll på www.studentlivet.se. Där finns möjligheten för föreningar att beskriva vad de gör i ett föreningsgalleri. Tidigare hanterades föreningsgalleriet manuellt där föreningar fick skicka in beskrivningar om sig själva via ett formulär och Kårservice fick manuellt klippa och klistra in information från detta för att publicera på studentlivet.se. Syftet med Orbis dashboard är att föreningen själv ska kunna lägga upp och uppdatera den information man önskar ska finnas på studentlivet.se och på så sätt förenkla och öka spridningen av föreningslivets mångfald vid LiU. Att det finns ett behov av att samla och åskådliggöra det rika föreningslivet vid LiU har varit känt länge och i den marknadsundersökning som gjordes våren 2021 (som gick ut till både studenter och föreningar) kom det in många önskemål om att tillgängliggöra föreningar samt att erbjuda digitala tjänster eller möjlighet att marknadsföra sina arrangemang och event.

Ingen förening har tillfrågats innan Orbi anlitas. Kårservice har arbetat med Orbi teamet under en längre tid och har till slut hittat en lösning och skött det. Medan kårerna äger kårservice så har vi endast grov och långsiktig kontroll över kårservice, och kan ta beslut om kårservice verksamhet endast över en tidshorisont på många år.

2. Att Kårservice har valt ett kommersiellt bolag för att tillhandahålla denna tjänst har många anledningar. Främst handlar det om att lösningen är så pass komplex och bland annat innehåller stöd för ekonomiska transaktioner och underlag för bokföring och ska då hanteras av en kommersiell, professionell part på samma sätt som de bokföring/ekonomisystem och lönehanteringssystem som nyttjas köps från kommersiell aktör (Fortnox och Visma). Ett annat skäl är långsiktighet och kontinuitet och att kunna kravställa mot en kommersiell part som också kan ställas till svars om leveranser inte uppfyller ställda krav. Av de olika tjänsteleverantörer som utvärderades i samband med val av leverantör var Orbi, då Bonsai Campus, den aktör med tydligast studentnytta och utvecklat för studenterna som målgrupp. Att jämföra med Tickster, Ticketmaster och andra som ”vanligtjänster som har en mycket högre prisbild (ca 25 kr/biljett) samt aktörer som Keyflow som vid tiden för beslut om leverantör inte hade någon utvecklad lösning riktad mot studenter.

Detta samarbete först genom Kårservice och som tidigare nämnt är den tänkta studentnyttan ett tydligt system för digitala biljettlösningar samt ett system för studentlivet generellt.

3. Orbi har genom kårservice fått tillgång till utskick till föreningar. Tjänsten köps av Orbi, vilket innebär att de är ansvariga för sin marknadsföring och information till användare. Orbi har fått tydlig återkoppling om att utformningen av de utskick ni

refererar till var under all kritik och att Kårservice som köpare av deras tjänster inte var nöjda med det.

4. Kårerna har under hela höstterminen följt Orbis utveckling samt ordnat mötesforum för att Orbi ska kunna ta del av vad studenterna tycker. Detta genom att anordna träffar mellan sektionernas ordförande samt låta föreningar och sektioner själv boka in tid med Orbi för att kunna förstå Orbi bättre men även för att ge feedback. LinTek har kontinuerliga träffar med VD för Kårservice för att övervaka denna process.

KÅRSTYRELSEN

Protokollsanteckning angående FuM #4 2022-12-14, §96

Vi vill börja med att tacka för utförliga svar på vår interpellation. Vi uppskattar att KS känner igen flertalet av problemen och, enligt egen utsago, redan har fört vidare motsvarande synpunkter till Kårservice och Orbi. Vi är fortsatt oroade över de aspekter av implementeringen av Orbi där det blir implicit eller explicit nödvändigt för föreningar att ansluta sig till tjänsten för saker de dessförinnan kunde göra utan den. Det finns dels (obekräftade) rapporter om obligatorisk Orbi-användning på Kårallen, men även grundläggande saker som den centrala listan på studentföreningar ser just nu ut att bli inlåsta i det nya systemet. (Detta är särskilt allvarligt eftersom listan på studentlivet.se fortfarande saknar merparten av den information som fram tills nyligen fanns i föreningslistan på student.liu.se.)

GUNNAR WICKBOM & HUGO HÖRNQUIST



Document history

COMPLETED BY ALL:

12.01.2023 13:16

SENT BY OWNER:

Sekreterare LinTeks kårfullmäktige · 11.01.2023 14:39

DOCUMENT ID:

H1HG2429o

ENVELOPE ID:

SkEM3Nn9o-H1HG2429o

DOCUMENT NAME:

protokoll_fum4_osignerat-merged.pdf

7 pages

Activity log

RECIPIENT	ACTION*	TIMESTAMP (CET)	METHOD	DETAILS
Beatrice Ronsten sekreterare-fum@lintek.liu.se	Signed Authenticated	11.01.2023 14:46 11.01.2023 14:46	Email Low	IP: 98.128.229.251 IP: 98.128.229.251
Gunnar Wickbom gunwi712@student.liu.se	Signed Authenticated	11.01.2023 14:55 11.01.2023 14:51	Email Low	IP: 213.204.219.5 IP: 213.204.219.5
Lucas Sevelin talman@lintek.liu.se	Signed Authenticated	11.01.2023 19:53 11.01.2023 19:52	Email Low	IP: 94.254.109.103 IP: 94.254.109.103
Matilda Arvidsson matar965@student.liu.se	Signed Authenticated	12.01.2023 11:33 11.01.2023 16:51	Email Low	IP: 130.236.88.151 IP: 130.236.88.47
Madeleine Nilsson madni264@student.liu.se	Signed Authenticated	12.01.2023 13:16 12.01.2023 13:15	Email Low	IP: 130.236.88.57 IP: 130.236.88.57

* Action describes both the signing and authentication performed by each recipient. Authentication refers to the ID method used to access the document.

Custom events

No custom events related to this document

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above. Copies of signed documents are securely stored by Verified.

To review the signature validity, please open this PDF using Adobe Reader.



GDPR
compliant



eIDAS
standard



PADES
sealed

Rapporter och Meddelanden till Kårfullmäktige

Sammanfattning

- KS har valt in nya till vakanta poster i kårledningen
- KS har skrivit halvtidsrapport för verksamhetsplanen
- KS har behandlat motioner
- KO har planerat och utfört delar av överlämningen för de påklivande för 2023.
- KO har tillsammans med de andra kårerna summerat roller och samarbete mellan kårerna och Kårservice.
- vKO har planerat och varit delaktig i överlämning med nya kårledningen
- vKO har fortsatt jobba med det vardagliga ekonomiska arbetet
- vKO har påbörjat arbetet inför att göra en budget till nästa verksamhetsår
- Mattehjälpen har planerat och genomfört tentastugor samt Crash Courses under tentap.
- UAs har haft möten om digitala examensbevis.
- UAs har gjort klart nomineringsformuläret för Gyllene Moroten.
- CAMO-stud har haft överlämning med STORK för de påstigande
- CAMO-stud har tillsammans med MF skapat och färdigställt en ny grafisk profil åt AMO-veckan
- CAMO-stud har haft presentation om LinTek för utbytesstudenter
- Chefred har påbörjat arbetet med 2023 första nummer
- Chefred har dragit igång en PR kampanj för läsarna att skicka in hälsningar till nästa nummer
- Chefred har utökat redaktionen med en PR ansvarig
- NA har planerat och genomfört en CV-Workshop med Skill
- NA har planerat och marknadsfört rekryteringsmässan Norrköping samt Linköping
- NA har intervjuat för utskotten LinTek Näringsliv & EventU
- MA-L har påbörjat möten med Generalsgruppen.
- MA-L har träffat resterande kårledning.
- MH22 har skrivit testamente
- MH22 och MH23 har haft överlämning
- MH23 har tillsatt kommitté
- PL har anordnat och presenterat LARM under en introduktionskväll för värdarna.
- PL har skrivit på de flesta avtal gällande event, kontaktsamtal och mässdagen.
- PL har blivit lite bankettansvarig.
- SAm har skrivit testamente och avslutat arbetet
- SAm har haft avslutande överlämning
- SAm har varit julleddig!
- UAu har reviderat internationella handboken och presenterat om LinTek för utbytesstudenter vid tekniska fakulteten.
- UAu har jobbat på frågan om examensbevis.
- UAu har deltagit på möte om att undvika söndagstentamen.

- MA-N har påbörjat överlämningen för nya MA-N
- MA-N har rensat i Driven samt i Mailen
- MA-N JR har lyssnat på överlämningen
- MF har skrivit testamente
- MF har tillsammans med CAMO uppdaterat AMO-veckans grafiska profil
- MF har varit sjukskriven så har inte gjort mycket mer
- PK har samlat in anbud från entreprenörer
- PK har skrivit kontrakt med Addera
- PK har påbörjat renoveringsarbetena

Kårstyrelsen (KS)

Sedan föregående möte har styrelsen haft en välförtjänt juledighet. Ett extrainsatt styrelsemöte har hållits för att välja in till de vakanta posterna i kårledningen. Vidare har en halvtidsrapport för VP skrivits och det interna arbetet för hösten har utvärderats. Sist så har introduktion för de nyinvalda FuM-ledamöterna planerats och hållits i, samt har motioner för kommande FuM behandlats.

Kårordförande (KO)

Det har inte skett otroligt mycket sen senaste FuM, då vi har haft ledigt under julen och nyår. Överlämningen har under den första veckan planerats mer noggrant och nu så har överlämningen startat. , Ett arbete har skett mellan kårerna och Kårservice där vi vill klargöra vad alla roller är och vem som ansvarar för vad. Detta arbete görs för ett enklare samarbete där man bättre vet vem på rak arm vem som kan hantera en fråga på bästa sätt. Det effektiviserar arbetet och tar bort mellanhänder, p.g.a. att man lätt ska kunna kolla vem man ska kontakta gällande vissa frågor. Jag har även planerat och hållit i en Norrköpingsdag för kårledningen för teambuilding och fotografering.

Vice kårordförande (vKO)

Sedan senaste FuM har det varit juledighet som har gjort att jag kunnat åka hem och ta en paus och umgås med familjen. Utöver detta har vi välkomnat in nya i kårledningen och även tackat av några stycken. Jag har fortsatt jobba med det löpande ekonomiska arbetet och utöver det även planerat för hur jag ska göra för att kunna lägga en så bra budget som möjligt inför nästa verksamhetsår.

Mattehjälpen (Mattehjälpen)

Sedan senaste rom har vi planerat vad för material vi ska använda oss av på Crash Courses. Vi behöver i framtiden spara detta material så att det kan användas i framtiden. Vi behöver beställa whiteboardpennor.

Utbildningsansvarig-student (UAs)

UAs har haft möten med LUST-U, LiUPhD och examensenheten om digitala examensbevis. Jag känner att vi inte kan få ut mer från forumet då de examensenheten säger att de inte kan påverka situationen. Planen är istället att hitta ett nytt forum att driva frågan i. , UAs har fortsatt jobba med Gyllene Moroten. Målet är att sektionerna ska få information om upplägget så snart som möjligt.

Centralt arbetsmiljöombud för Studenter (CAMO-stud)

CAMO-stud har tillsammans med de andra i STORK haft överlämning för de påstigande. STORK ägnade en förmiddag åt detta och gruppen diskuterade även en del CAMO-relaterade frågor. De påstigande känns taggade och det är väldigt kul. Tillsammans med MF har även CAMO-stud gjort om AMO-veckans grafiska profil som blivit godkänd av de övriga i LUST-A. AMO-veckans nya utseende är mer varmt och inbjudande än det varit innan vilket vi hoppas påverkar veckan positivt. Designen är tänkt att hålla en lång tid framöver och en satsning på tryckmaterial kommer göras. CAMO-stud höll nyligen en presentation tillsammans med UAU för utbytesstudenterna. Presentationen verkar vara uppskattad men planer finns på att göra om presentationen, byta ut text och annat material för att anpassa den bättre för utbytesstudenter.

Chefredaktör LiTHanien (Chefred)

Sen senast har jag inget att tillägga från punktlistan här ovan. Det är väldigt tacksamt att jag kunnat utöka redaktionen men en extra vilket kommer minska arbetsbördan för mig som chefredaktör (stressnivån är nere på en stadig 8,5 typ) Framöver kommer jag hålla halvtidsutvärdering med redaktionen för att se vad jag kan göra för att de ska kunna utvecklas i sitt arbete samt jobba för att vår nya PRansvarig ska känna sig som en del av redaktionen.

Näringslivsansvarig (NA)

NA har arbetat med att skriva ge ut information till samt skriva avtal med de företag som anmält sig till rekryteringsmässorna. NA har även arbetat med att marknadsföra mässorna genom LinTek Näringsliv, LinTek, affischer samt genom att kontakta studievägledare. NA är nöjdast med hur smidigt det var att skriva avtal till denna mässan jämfört med exjobbsmässan i höstas, det märks att man lär sig i uppdraget. Efter rekryteringsmässorna kommer NA att jobba med planering för nästa iteration av Framtidsträffen samt börja planering av en tema vecka tillsammans med utskott.

Mottagningsansvarig-Linköping (MA-L)

Överlämningen är färdig och arbetet för mottagningen har påbörjats. Möten med Generalsgruppen samt studievägledning har satts igång och utbildningar för de nya phadderisterna har börjat att planeras. Projektplanen för MA-L arbetas även med.

München Hoben-general (MH-General)

Jag har tillsammans med min företrädare haft överlämning. Jag har läst testamenten och satt mig in i posten. Jag har även haft rekryteringsperiod och tillsatt 10 av 13 poster i kommittén. De tre vakantsatta posterna kommer tillsättas löpande när en passande kandidat dyker upp. Framöver kommer kommittén ha uppstart och påbörja planeringen av projektet.

Projektledare LARM (PL)

Jag har samlat all information och förberett material, fika osv inför värdinformationen. I år valde vi att bjuda in alla värddar till detta möte för att berätta om LARM, LinTek, vad som kommer framöver och vilka frågor vi har jobbat med under året. Vi hade även Lika Villkor på plats som berättade om vad de gör och vad lika villkor innebär som en del i vår satsning mot att LARM ska vara ett tryggt studieengagemang., , Jag har även skickat iväg och skrivit på de allra flesta avtal gällande företag och inkomster. Många avtal gällande samarbeten med externa parter så som mat under event och duschar till ARG är också kalra!, , Vi har haft ett avhopp i projektgruppen av en bankettkoordinator vilket gör att jag är involverad i allt det arbetet. Allt från bokningar, anmölningar osv osv för att avlasta nuvarande KOO

Studiesocialt ansvarig (SAm)

SAm har sedan senaste FuM arbetat med att avsluta sitt arbete, dokumentera och skriva testamenten. SAm har även sett till att sätta in sin efterträdare och föreberda honom för att ta över. Den nya SAm kommer under kommande tid jobba med att sätta sig in i arbetet, och kommer att börja planera upp vårterminen genom ett gediget kontaktnät.

Utbildningsansvarig-universitet (UAU)

Sedan senaste FuM har UAU i första hand jobbat med avsluta överlämningen och att skriva ner all viktig information till nya UAU. Förutom det har UAU varit på möte om examensbevis med studieadministrativa enheten. Fokus på mötet var att förstå vilka problem av de som LinTek har lyft som går att åtgärda samt hur det skulle ske. Intrycket från mötet var att antingen går inget av problemen att lösa eller att enheten inte vill jobba med frågorna. UAU har inte lyckats bekräfta på annat håll att påståenden om att problemen inte går att åtgärda stämmer., , UAU har även deltagit på ett möte om hur LiU kan undvika söndagstentamen. På mötet fick vi ett positivt besked om att fastighetsavdelningen har hittat 231 nya tentamensplatser (så totalt antal är ca 1200 nu istället för ca 1000). Det innebär också att det i framtiden minskar risken för att tentamen ska flyttas till söndagar av tentamensservice. UAU jobbar på att påminna studenter och sektioner att höra av sig om de ser att någon av deras tentor hamnar på en söndag., , UAU har reviderat handboken för internationella studenter (både master- och utbyttestudenter), lagt till en del information i handboken och presenterat LinTek för de nya utbyttestudenterna vid fakulteten. UAU har även fortsatt det dagliga arbetet med utbildningsbevakning.

Mottagningsansvarig-Norrköping (MA-N)

Jag (Cecilia) har bokat in överlämningspass med Assar (nya MA-N) och genomfört ett pass. Vi ska boka in resterande överlämningspass samt att Assar ska få inlogget till Google och Podio. Cecilia har även planerat överlämningspassen och strukturerat upp en Drive-mapp åt Assar, för att underlätta hans uppstart i arbetet. Cecilia har rensat sin drive-mapp OCH rensat bort allt GDPR-känsligt. Cecilia har även sagt till sina fadderister att rensa sina mappar från GDPR-känsligt innehåll.

Marknadsföringsansvarig (MF)

Jag har ingen efterträdare så har skrivit mitt testamente och försökt att avsluta vissa påbörjade projekt så som AMO-veckan, vilket enligt mig blev bättre än innan.

Projektledare Kårstugan (PK)

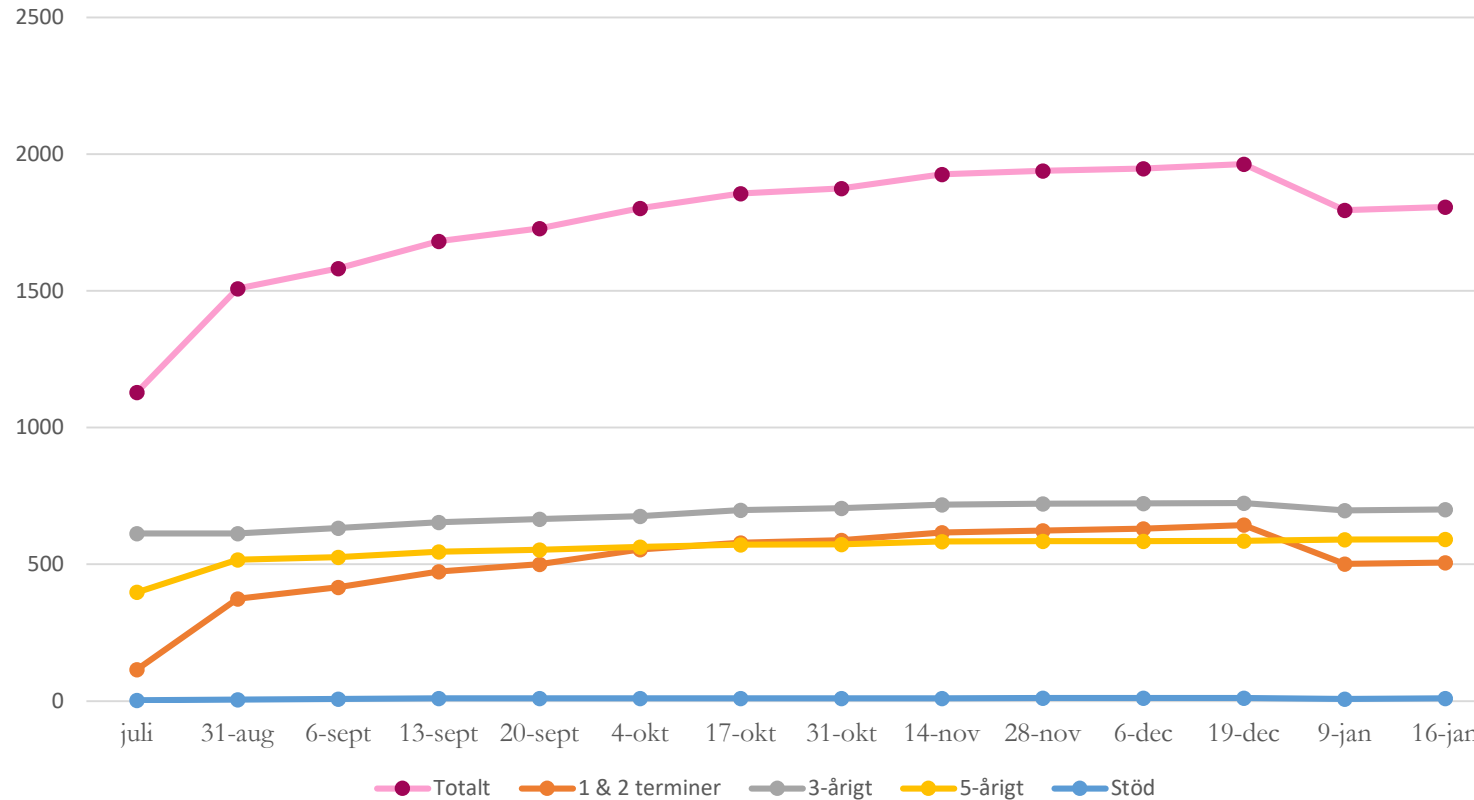
Den senaste tiden har framförallt handlat om att samla in anbud från de olika entreprenörerna som förfrågningsunderlagen skickats till. Det hela har landat i att vi valt Addera som entreprenör. Ett kontrakt för totalentreprenad har tagits fram och signerats, ett startmöte har hållt med Addera och renoveringsarbetena har precis påbörjats. Nästa steg är att ha det första byggmötet ute i Kårstugan med Addera. Snart drar även terminen igång vilket innebär att projektgruppen kommer arbeta med planering inför kommande projekt och även bokningsregler/driftsystem. Jag är väldigt nöjd med att renoveringarna äntligen är igång, det känns superkul och ett viktigt steg i projektet som helhet. Snart har vi en Kårstuga som man kan hänga i, kull!

Beslutsuppföljning/Decision follow-up

Beslut	Datum för beslut	Status	Kommentar
Ta fram förslag på kårstuga	2019-09-15	<i>Pågående</i>	Avtal med entreprenör är tecknat och renoveringar påbörjade
Redaktionella ändringar i styrdokument	2013-03-07	<i>Pågående</i>	Inga nya ändringar

Decision	Decision was taken	Status	Comment
Prepare proposal for a union cabin	2019-09-15	<i>Ongoing</i>	An agreement with a contractor has been signed and renovations started
Editorial changes in governing documents	2013-03-07	<i>Ongoing</i>	No new changes

Rekryteringsuppföljning



2023-01-16 kl.09.00 är antalet medlemmar 1807, av dessa har: 506 medlemskap för 1-2 terminer, 700 medlemskap för 3 år, 592 medlemskap för 5 år och 9 år stödmedlemmar.

2014-10-03 hade LinTek 3668 medlemmar

2017-10-05: 2263 medlemmar

2020-01-15: 1291 medlemmar

2015-10-05: 3061 medlemmar

2018-12-05: 1243 medlemmar

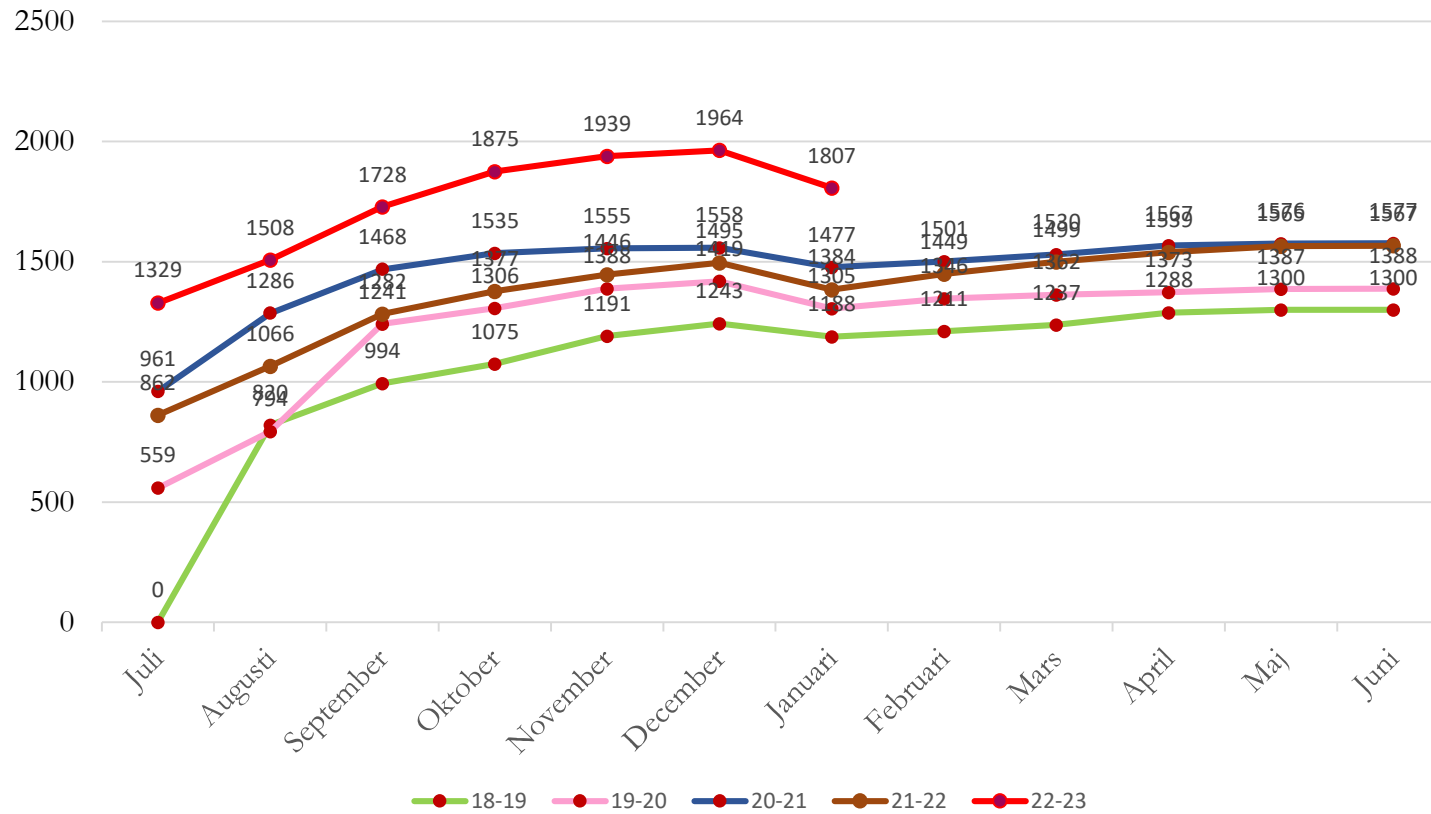
2021-01-14: 1465 medlemmar

2016-09-29: 2957 medlemmar

2019-01-16: 1167 medlemmar

2022-01-19: 1376 medlemmar

Rekryteringsuppföljning 18-19, 19-20, 20-21, 21-22 & 22-23



Hey Fum,

I, Matilde Coppys, would like to inform you that I resign from Lintek's kårfullmäktige 22/23 as I will be leaving Linköping. I thank you for the inclusivity everyone has shown, and I wish you a great upcoming semester!

Matilde Coppys

VP22/23 – Hur ska LinTek arrangera studiesociala evenemang

Sammanfattning från konkretisering:

Studentperspektiv som ska besvaras:

- *Som student på den tekniska fakulteten vill jag känna att LinTek har en effektiv och tydligt intern organisation som är attraktiv att engagera sig i.*
- *Som student på tekniska fakulteten vill jag känna att LinTek alltid sätter teknologerna i centrum och att jag har en möjlighet att vara del av studentlivet om jag vill.*

Vad som ämnas besvaras i den slutgiltiga rapporten (effektmål):

- LinTek vet varför och hur de evenemang LinTek idag arrangerar ska arrangeras
 - Varför arrangerar LinTek sina studiesociala evenemang?
 - Hur bedriver LinTek sina studiesociala evenemang idag?
 - Vilka förändringar har skett med åren?
 - Hur ser arbetsbelastningen ut för de engagerade?
- Det är tydligt vem som arrangerar de evenemang LinTek arrangerar idag även i framtiden
 - Är det tydligt vilka arrangemang LinTek bedriver idag?
 - Hur tydliggörs vilka arrangemang LinTek bedriver och inte bedriver i framtiden?

Övergripande arbetsplan:

1. Skapa en tydlig bild över hur LinTek bedriver arrangemang idag
2. Identifiera problem med hur LinTek bedriver arrangemang idag
3. Genomföra en omvärldsanalys för att se hur andra kårer bedriver liknande arrangemang och identifiera intressenter vid LiU
4. Utreda vilka förändringar som LinTek bör genomföra med hur arrangemangen bedrivs samt om något arrangemang inte bör ligga kvar hos LinTek
5. Ta fram en handlingsplan för hur förslag ska implementeras

Halvtidsrapport:

Executive summary: Det arbete som genomförts under hösten har behandlat en första insamling av data relevant till den slutgiltiga rapporten för att genomföra utredningen. Med andra ord är det i grova drag främst en pågående kartläggning. Intervju- och enkätunderlaget håller i skrivandets stund på att färdigställas och intervjuerna ska påbörjas inom närtid. Det kommer tillsammans med omvärldsanalysen sammanfattas och ligga till grund för en problemidentifiering. Därefter kommer arbetet med att specificera vilka problem som finns och en handlingsplan tas fram.

Insamling av data:

Efter tidig genomgång av den information som finns inom LinTek är det identifierat att mycket information gällande hur de studiesociala evenemangen bedrivs och dess utmaningar saknas. Den data som finns är gamla eller inte inom utredningens syfte, vilket gör att den blir svår att använda. Ett arbete har gjorts för att gå igenom den existerande informationen och förbereda för insamling av ny data för att

kunna skapa en sammanställning av de studiesociala evenemangen. Genomförande av datainsamlingen som genomförts hittills kan sammanfattas som följande:

- Genomgång av LinTeks studiesociala evenemang och vilka andra delar av organisationen som skulle kunna innefattas av denna VP.
- En sammanfattning av redan existerande data från bland annat *Ett LinTek för framtiden (VP 12/13)*, *SOF-utredning (14/15 samt 15/16)* och *Hållbart engagemang (VP 17/18)*
- Förberedelser inför intervjuer och enkät med person som är eller varit involverade inom de studiesociala evenemangen

Arbetet framöver:

När frågorna är färdigställda kommer intervjuer påbörjas och enkät skickas ut till sittande och tidigare personer involverade i LinTeks studiesociala evenemang. Omvärldsanalysen kommer även genomföras med andra kårer och intressenter. Denna data kommer sen sammanställas och ligga som grund för att ta fram olika förbättringsförslag, iterera och ta fram bästa förslaget till en slutgiltig handlingsplan.

KÅRSTYRELSEN 22/23

VP22/23 – LinTeks arbete med studentpåverkan

Sammanfattning från konkretisering:

Studentperspektiv som ska besvaras:

- *Som student på den tekniska fakulteten vill jag känna att jag har inflytande över min situation på LiU och utbildning på LiTH, att alla behandlas på lika villkor samt att jag alltid kan vända mig till LinTek.*

Vad som ämnas besvaras i den slutgiltiga rapporten (effektmål):

- Få en klar bild över hur LinTeks studentpåverkan ska bedrivas både kortsiktigt och långsiktigt.
- Få en klar bild av hur LinTek aktivt ska driva studentpåverkan enligt framtagna plan.
- Ställningstagande till SFS
- Ge en tydlig bild till gemene teknolog om dennes möjligheter till att påverka studietiden genom LinTek

Övergripande arbetsplan:

1. Skapa en tydlig bild av hur studentpåverkan drivs idag.
2. Identifiera problem med hur studentpåverkan drivs idag. Ta fram en målbild av hur vi vill att kåren ska bedriva studentpåverkan efter att VP:n är genomförd.
3. Ta in och sammanställa all relevant data för att ta ställning till SFS.
4. Ta fram handlingsplan för hur studentpåverkan ska bedrivas i framtiden.

Halvtidsrapport:

Executive summary: Höstens arbete har präglats av förberedelser och insamling av data för att ha underlag till det fortsatta arbetet samt den slutgiltiga rapporten. I skrivandes stund färdigställs en enkät till RefTec-kårer angående SFS-medlemskap som ska skickas ut inom närtid. Svaren från kårerna samt data från tidigare rapporter kommer ligga till grund för det förslag som tas fram. Ytterligare har data samlats in om studentrepresentanter vilket kommer vara grunden till kartläggningen av hur studentpåverkan drivs idag samt problemidentifikation av nuvarande tillvägagångssätt.

Insamling av data:

I och med LinTeks historia både som medlem och inte som medlem i SFS finns det sedan tidigare ett antal relevanta rapporter och dokument som har undersökts och sammanfattats. De rapporter och dokument som finns inom organisationen är dock gamla och därför finns behov av att samla in mer data, bland annat uppdaterade svar om vad andra teknologkårer tycker om deras medlemskap i SFS. Utöver detta har ett kortare samtal med SFSs nuvarande styrelse ägt rum, denna information har även kompletterats med SFSs egna hemsida. Då ingen tidigare sammanställning om studentrepresentanter hittats har insamling av data gällande studentrepresentanter i första hand skett genom samtal med UAs. Genomförandet av datainsamlingen kan sammanfattas som följande:

- Studier och sammanfattning av tidigare rapporter; *Utredning om SFS 04/05, Rapport från SFS-FuM 2014, Motion angående LinTeks studentpåverkan från FuM [2, 19/20] och Slutrapport för VP-punkten "LinTeks plats vid LiU" från verksamhetsåret 2019/2020*
- Studier av SFS genom deras hemsida samt samtal med deras styrelse.

- Samtal med UAs.

Arbetet framöver:

Enkäten ska skickas till RefTec-kårerna för att få deras bild av SFS. Därefter ska en sammanställning påbörjas av all data som samlats in. Slutligen ska en rekommendation om medlemskap tas fram. När det kommer till punkten om studentpåverkan är nästa steg att sammanställa den information vi fått av UAs och därefter identifiera problem, ta fram förbättringsförslag, iterera och sammanställa en handlingsplan med de slutgiltiga förbättringsförslagen.

KÅRSTYRELSEN 22/23

Halvtidsutlåtande 22/23

Denna rapport är det halvtidsutlåtande som jag som internrevisor 22/23 ska skriva. Den tar sin grund i den revisionsplan som skrevs i början av mitt verksamhetsår (HT22) och redovisades för FuM under hösten. Under hösten har jag haft sporadiska samtal med kårstyrelsen och deltagit på samtliga FuM-möten, digitalt och på plats, med undantag för FuM-möte 1 där min uppkoppling var så dålig att närvaro kan diskuteras.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis har jag inget stort att anmärka på när det gäller stadgeenlighet eller hur verksamheten linjerat sig (eller inte) med LinTeks åsiktsprogram och reglemente. Stadgebrott har förekommit, dessa är till viss del kända och kan förklaras. När det gäller LinTeks verksamhet i övrigt, alltså verksamheten i stort, arbetsledning, arbetsbörda, arbetsmiljö och effektivitet, finns problematik som bör belysas, komma upp till ytan och behandlas. Problematiken i stort är inte ny för LinTek, den har dock i år förtydligats och förvärrats på grund av ett antal omständigheter som främst fått negativa effekter på välmående och arbetsmiljö i kåren.

1. Granskning av verksamhetens stadgeenlighet

LinTeks stadga reglerar de organisatoriska förutsättningar för kårens verksamhet och styr som sådan inte den dagliga verksamheten. För att säkerställa stadgeenlighet i verksamheten under verksamhetsåret 22/23 har protokollen från främst kårfullmäktiges möten men även kårstyrelsens möten granskats gentemot stadgan. Denna granskning har skett sporadiskt under hösten har i praktiken kontrollerat besluten gentemot stadgan huruvida de är i linje med stadgan eller ej.

De tre stadgebrott som observerats är som följer:

- a) Inspektor ska enligt 9.2 LinTeks Stadga välja Inspektor på hösten. Enligt protokoll från FuM-möte 3 2022-11-10 valdes Lars Hultman till Inspektor för perioden HT20-HT22. Stadgebrottet har påtalats under FuM-möten under hösten 2022. Jag har när detta utlåtande författas fått en förklaring till varför valet missats och fått veta att val till inspektor ska äga rum i närtid. Kårledningen, inklusive presidiet har vetskap om saken och jag känner mig trygg i den vetskapen.
- b) Valberedningen ska enligt 7.1 LinTeks Stadga bestå av fyra (4) ledamöter. Vid valberedningens första möte var valberedningen inte fulltalig. Detta stadgebrott anser jag är av mindre vikt än punkt a) ovan. Sedan stadgebrottet har valberedningen dock blivit fulltalig. Stadgebrottet anses därför utagerat.
- c) Besvärnämnden ska enligt 5.18 LinTeks Stadga bestå av kårordförande samt två (2) ledamöter. Då Gunnar Wickbom 2022-10-11 meddelat att han från och med 2023-01-01 avgår som ledamot i besvärnämnden består besvärnämnden från och med 2023-01-02 av för få ledamöter enligt stadgan. Detta kan och bör ses som ett stadgebrott av mindre karaktär. Jag anser att kårstyrelsen

Postadress LinTek, Tekniska högskolan, 581 83 Linköping **Besöksadress** Tekniska högskolan, Kårallen, plan 3

Org.nr 822001-0683 **Bankgiro** 515-1493 **E-post** internrevisor@lintek.liu.se

Hemsida www.lintek.liu.se

men även FuM redan vid FuM 3 (2022-10-11) bör ha planerat för att nyval till besvärsnämnden till FuM-möte 5 (2022-12-14) för att undvika ett stadgebrott. Jag har dock full förståelse för att detta missats.

2. Granskning av att verksamheten följer kårfullmäktiges beslut

Kårfullmäktige är LinTeks högst beslutande organ. Verksamheten är därmed styrd av de beslut kårfullmäktige tar. Kårfullmäktiges beslut kan delas upp i två kategorier, dels de styrdokument som finns för kåren sedan tidigare och dels de beslut som tas under innevarande år.

Så långt min granskning nått kan jag inte se att verksamheten avsiktligt eller oavsiktligt brutit i att följa kårfullmäktiges beslut.

2.1 Mål- och visionsdokumentet

Mål och visionsdokumentet innehåller LinTeks långsiktiga mål och används främst för strategisk styrning och för att ta fram andra styrdokument.

I revisionsplanen står följande att läsa: *“Internrevisionen utav mål- och visionsdokumentet har inkluderats inom ramarna för internrevisorns arbete under de två senaste åren. Fram till 2019 har mål- och visionsdokumentet, likt åsiktsprogrammet, ansetts för abstrakt för att relateras till den dagliga verksamheten, men till följd av revideringarna som ägde rum under 2019 fanns god möjlighet att inkludera även detta inom ramarna för internrevisionen. Under 20/21 flyttades bilagan, som kan inkluderas inom ramarna för internrevision, ner till att bli styrelsens dokument. Internrevisionen kopplat till mål- och visionsdokumentet kommer således att vara hur och om kårstyrelsen uppdaterar kårfullmäktige om hur arbetet med LinTeks mål- och visionsarbete fortskridit.”*

Mål- och visionsdokumentet var planlagt att diskuteras vid FuM-möte 2, det bordlades dock till FuM-möte 3. Punkten var uppe för diskussion under FuM-möte 3. Därefter kan den granskning jag gjort inte utröna om någon återkoppling till FuM getts. Jag lägger ingen större värdering i detta men anser att det vore snyggt om kårstyrelsen redovisar för FuM vilka åsikter eller inspel, om några, som inkom efter diskussionen liksom hur man planerar att fortsätta arbeta med dokumentet.

2.2 Reglementet

Reglementet reglerar i mer detalj olika delar av LinTeks verksamhet. Verksamhetens beslut ska enligt revisionsplanen löpande granskas gentemot reglementet.

I min granskning har jag inte identifierat några beslut som direkt påverkar reglementet.

2.3 Verksamhetsplanen

Verksamhetsplanen detaljerar vilket fokus LinTeks verksamhet ska ha under en viss tid.

Från protokollet för FuM-möte 2022-10-11 kan det konstateras att FuM beslutat att lägga VP-punkterna för 22/23 till handlingarna. I respektive punkt redogör kårstyrelsen för följande arbetsplan:

För VP1:

- *Skapa en tydlig bild av hur studentpåverkan drivs idag.*
- *Identifiera problem med hur studentpåverkan drivs idag. Ta fram en målbild av hur vi vill att kåren ska bedriva studentpåverkan efter att VP:n är genomförd.*
- *Ta in och sammanställa all relevant data för att ta ställning till SFS.*
- *Ta fram handlingsplan för hur studentpåverkan ska bedrivas i framtiden*

För VP2:

- *Skapa en tydlig bild över hur LinTek bedriver arrangemang idag.*
- *Identifiera problem med hur LinTek bedriver arrangemang idag.*
- *Genomföra en omvärldsanalys för att se hur andra kårer bedriver liknande arrangemang och identifiera intressenter vid LiU.*
- *Utreda vilka förändringar som LinTek bör genomföra med hur arrangemangen bedrivs samt om något arrangemang inte bör ligga kvar hos LinTek.*
- *Ta fram en handlingsplan för hur förslag ska implementeras.*

Jag har i min granskning kunnat konstatera att kårstyrelsen påbörjat sitt arbete med de VP-punkter som FuM beslutat om. Arbetet har fram tills nu påbörjats, dock har arbetet inte fortgått i den takt man kanske kan förvänta sig. Detta finns det logiska förklaringar till.

Min bedömning är att det är osannolikt att båda VP-punkterna kommer hinnas slutföras på ett meningsfullt sätt där resultatet/leveransen troligen blir av mindre värde. På grund av detta har jag för kårstyrelsen lyft tanken på att enbart slutföra en av VP-punkterna och koncentrera mer kraft på den Vp-punkt kårstyrelsen anser är viktigare. Se separat motion.

2.4 Åsiktsprogrammet

Min granskning av kårstyrelsens beslut har inte funnit några beslut som uppenbart bryter mot LinTeks åsiktsprogram.

2.6 Budget

Enligt revisionsplanen ska ingen kontroll av budgeten göras av mig.

3. Granskande av verksamhetens effektivitet

På grund av att jag i grunden är förhållandevis oinsatt i kårledningens arbete och att min egna arbetssituation tagit betydligt mer tid i anspråk än förväntat, har jag inte kunnat arbeta med denna punkt på det sätt jag hoppats på och som beskrivs i revisionsplanen.

Frågeställningar till denna punkt kan dock anses behandlad under punkt 4 nedan då den problematiken som beskrivs där mest troligt och rimligtvis påverkar effektiviteten i kårens verksamhet.

4. Granskning kring LinTeks utveckling i relation till hållbart engagemang och framtida utmaningar

Ur revisionsplanen går att läsa följande (urval):

“LinTek har kontinuerligt vuxit som organisation, vilket inneburit både ett ökat antal engagerade samt fler områden som jobbas med. En stor utmaning har varit att lyckas anpassa organisationen till fler arbetsuppgifter och engagemang där LinTek förväntas ha en åsikt. Tidigare år har arbetsbelastningen på de engagerade upplevts som mycket hög. LinTek har under flera år arbetat med detta och genomfört många förändringar för att förbättra verksamheten. Det är något oklart om dessa förändringar haft någon effekt.

Min avsikt är att genom dialog och iakttagelser försöka avgöra huruvida deltids- och heltidsengagerade upplever att de kan styra sin tid och engagemang. Kan skaleffekter identifieras och kan antalet tidslukande (och icke produktiva) aktiviteter minska eller slås samman?”

Under senhösten blev jag uppmärksam på en problematik inom kårledningen, en problematik som egentligen varit närvarande under mer eller mindre hela hösten men som under senhösten eskalerade. Jag har valt att inte analysera orsakerna till att situationen blev som den blev och är som den är, det är inte mitt primära fokus utan bör lyftas och läggas till historien av kårledningen och eventuellt kårstyrelsen själva. Min önskan är att belysa de strukturella utmaningarna LinTek har och vänligt men bestämt uppmana kårledningen, kårstyrelsen och om nödvändigt kårfullmäktige att agera och instruera för att nödvändiga organisatoriska och strukturella förändringar realiserar.

Jag har, kopplat till den problematiken jag blivit informerad om och till den halvtidsgranskning jag ska göra, skickat ut en enkät till kårledningen för att få in mer information kring situationen men även hur de engagerade upplever sitt engagemang. Av 13 (15 med poster med två personer) respondenter har 11 svar inkommit. Till detta har jag även undersökt de senaste fyra årens halvtidsutlåtande och de enkäter som gjorts under de åren.

Vad som genomsyrar den feedback jag fått in och som jag läst mig till i tidigare års utvärderingar är att engagemanget i LinTek **INTE** är hållbart för de flesta i kårledningen. Detta yttrar sig i alltför långa arbetsveckor under lång tid, en känsla av att vara otillräcklig och att inte få rätt förutsättningar för att klara av sitt uppdrag/engagemang. Jag bedömer att detta är strukturellt ingrott i organisationen då det varit ett så tydligt problem under åtminstone de senaste 4-5 åren, och där åtgärder inte fått någon påtaglig positiv effekt.

En återkommande punkt under alla år är att det förväntas att man arbetar alla dagar i veckan, “gör vad som krävs” för att nå i mål, oaktat konsekvenserna för en själv och ens välmående. Det kommer oroväckande ofta upp tendenser som pekar på att det finns en uppenbar svårighet och ibland motvilja att prioritera verksamheten för att få en hållbar arbetssituation.

Min bedömning utifrån det material jag har att utgå från är att LinTeks engagemang och aktiviteter är bristfälligt definierade, utan tydlig inbördes prioritet eller värdering med utgångspunkt i studentnyttan. Jag vill vara tydlig med att detta inte nödvändigtvis berör respektive postbeskrivning och vad som förväntas av respektive ledamot i sin postspecifika roll. En stor majoritet av alla svar, både i år och

historiskt, menar på att det är den verksamhet som idag inte är postspecifik, eller som klart ligger under någons ansvar, som skapar en osäkerhet och oro.

De flesta respondenter menar också på att det finns en kultur inom LinTek där varje individuell ledamot inte kan eller känner att den får styra över sin arbetstid och sitt engagemang. Detta bidrar till att engagemanget inte blir hållbart, man upplever att det finns krav och en förväntan att arbeta långt mycket mer än vad en heltidstjänst innebär. Här anser jag att kårstyrelsen och presidiet i det kortsiktiga perspektivet måste enas kring vad som under våren kan bortprioriteras och i samband med detta klargöra att varje ledamot har friheten att styra sin tid i samförstånd med sina kårledningskollegor. Det **MÅSTE** vara en självklarhet att varje ledamot över tid (månadsvis, kvartalsvis, terminsvis etc.) arbetar 40 timmar (eller 5-15 timmar för deltidare) varje vecka. Klarar man inte av att hålla sig till det eller behålla en situation som godtar (=skapar acceptans för) extra arbetstid, bör inte verksamheten och engagemanget kunna ses som hållbart. Presidiet och kårstyrelsen har då ett ansvar att fundera kring hur verksamheten kan förändras för att få den hållbar. Ska verksamheten prioriteras och minskas i omfattning eller ska fler poster tillsättas? Hur kan kravbilderna och/eller omfattningen på de poster som konstant upplever tillkortakommanden och ohållbar arbetssituation förändras?

Kan man komma tillrätta med ovanstående visar även presidiet tydligt att de har förtroende för respektive persons förmåga att klara av sin tjänst och styra sin tid. Att visa tillit och förtroende inom organisationen, på ett mer påtagligt sätt än vad man gör idag, bedömer jag vara en av de åtgärder som kan ha en positiv effekt.

Det jag hitintills nämnt är inget unikt för i år och utan är som tidigare nämnt, i min bedömning, ett strukturellt, systematiskt tillkortakommande i organisationen och verksamheten.

I år har de ovan beskrivna problemen förstärkts av en bristande arbetsledning från presidiets sida. För kårledning och kårstyrelse är problematiken känd. Jag som internrevisor känner mig trygg i att problematiken är känd och att den till viss del är adresserad. Presidiet inom LinTek bygger på en bra dynamik mellan KO och vKO, en uttalad arbets- och ansvarsfördelning och en öppen atmosfär där de tillsammans bygger lösningar. I år har den dynamiken inte funnits fullt ut och alla gånger, och finns troligen inte ännu, vilket fått till följd att arbetsbelastning och ansvar blivit snedfördelat inom presidiet. En konsekvens av detta, tillsammans med andra faktorer, är att arbetsledning och i någon mån ansvarstagande för kårledningens välmående blivit lidande.

Min bedömning och åsikt är att FuM inte har behov av att ta del av detaljer i sak, inte heller är det nödvändigtvis intressant att redogöra för orsaker till att situationen är som den är. Det är en sak för kårstyrelsen och presidiet att adressa om nödvändigt och att finna direkta lösningar på direkta problem. Med det sagt är det för mig viktigt att försöka blicka framåt och finna kortsiktiga åtgärder som möjliggör att det samlade arbetet inom kåren under våren flyter på och klaras av. Jag lämnar här några punkter, både på kort och lång sikt, som kan användas som grund för åtgärder, inspiration till lösningar eller för olika delar av kåren (KS, FuM, presidiet) att agera på.

På kort sikt, alltså under våren, bedömer jag att följande punkter kan ha en god effekt:

- **Skala ned verksamheten till det absolut nödvändigaste under våren.** Det finns ingen, och ska absolut inte finnas, någon skam i att prioritera det viktigaste (åtagandet mot universitetet, studentärenden och de aktiviteter som har en direkt påverkan på studentnyttan) och bortprioritera resten.
- **Erbjuda stöd till vKO och KO i form av avlastning och samtal.** Avlastningen kan komma av sig självt om verksamheten skalas ned. Min bedömning är att presidiet är i behov av samtal som stöd för att dels ventilerar sin situation, dels för att bli sedd och lyssnad på i egenskap av sin roll. En för kåren utomstående person som kan erbjuda en coachande roll tror jag kan vara lämpligt.
- **Identifiera de aktiviteter som under våren ligger utanför ett tydligt postansvar och gör upp en tydlig plan för hur respektive aktivitet ska styras och vem som förväntas bidra till att aktiviteten genomförs.** Detta förslag kommer direkt från de åsikter som inkommit i årets och historiska enkäter. Jag ser en vikt i att hela ledningen (eller om det är uppenbart obehövligt; bara de som direkt berörs) är delaktig i diskussionen och tillsammans kommer överens om hur aktiviteten ska tas om hand. Detta bör lämpligen ske efter att verksamheten prioriterats och skalats ned.
- **Möjliggör och förtydliga att varje individ, i samråd med sina kollegor, styr över sin tid.** Det ska vara fullständigt accepterat och självklart att man styr över sin tid. Det är okej att säga nej. Arbetar man mer än 40 timmar en vecka är det fullt rimligt att man själv kompenserar för detta genom att arbeta mindre följande eller föregående vecka eller veckor. En kultur där man ser till sitt välmående och sätter egna gränser bedömer jag som nödvändigt att det införs.

På längre sikt, på organisationsnivå, bedömer jag att följande kommer ha god effekt, och i längden är nödvändigt för att göra ett engagemang i LinTek intressant, lockande och än mer givande än vad det är idag:

- **Möjliggör och förtydliga att varje individ, i samråd med sina kollegor, styr över sin tid.** Det ska vara fullständigt accepterat och självklart att man styr över sin tid. Det är okej att säga nej. Arbetar man mer än 40 timmar en vecka är det fullt rimligt att man själv kompenserar för detta genom att arbeta mindre följande eller föregående vecka eller veckor. En kultur där man ser till sitt välmående och sätter egna gränser bedömer jag som nödvändigt att det införs. **(Detta är samma punkt som ovan, men det är av vikt att kulturen/tankegången inte försvinner till nästa år! Därför finns den med även här.)**
- **Kartlägg i början av varje verksamhetsår eller inför varje termin vilka aktiviteter och engagemang som ligger utanför de postspecifika ansvarsområdena.** Mängden aktiviteter och dess omfattning, bör sättas i proportion till antalet ledamöter i kårledningen, deras arbetsbelastning de redan har inom sin roll i sin post och vilken studentnytta de ger. Våga bortprioritera utifrån varje unikt verksamhetsår eller termin. Historien är inte nödvändigtvis ett facit.
- **Överväg om de poster som idag har mest att göra kan vinna på att antingen delas upp på två poster, alternativt att posten delas av två personer.** Detta är en svår punkt att arbeta med då konsekvenserna är svåra att överblicka och då fler ledamöter också innebär en ökad kostnad i form av arvoderingar och arbetsgivaravgifter. En utredning, likt den som gjordes 21/22 kan vara på sin plats där behov och nytta analyseras och klargörs. Min bedömning är att det i vart fall bör utredas. En delad post (två personer i samma post) kommer med konsekvensen att det sätter

krav på de två som arbetar inom posten måste kunna kommunicera med varandra och internt styra upp sitt arbete och ansvar, likt presidiet. Detta är i alla situationer en risk. Detta bör vägas med för- och nackdelar med att helt dela upp en post på två nya poster. Till detta bör man väga in nyttjandet av utskott. Min bedömning är att två personer på samma post skulle kunna göra arbetet med utskott lättare och effektivare då arbetsbördan och ansvaret fördelas på två personer. Mer tid och fokus kan då ges utskottet som rimligen då bör få mer stöd och bättre möjligheter att göra ett gott arbete.

En naturlig diskussion som troligen uppkommer från ovan föreslagna punkter är om inte LinTeks syfte tar skada och där vi inte finns till för teknologerna som önskat om verksamheten skalas ned. Jag vill med en gång i en sådan diskussion lyfta att kårledningens välmående trumfar både teknologernas behov och syftet med kåren. Har vi i kåren en kårledning som idag inte mår bra, som kontinuerligt, år efter år, inte upplever sitt engagemang som hållbart, då kommer vi heller aldrig ha en välmående kårledning som levererar ett arbete enligt dess fulla potential eller en kår som erbjuder ett lockande och givande engagemang, som en självklar del av studentlivet.

Att i år se kårledningen må dåligt, att se och höra vittnesmål om både fysiska och psykiska besvär på grund av den situation vi befinner oss i, är djupt olyckligt. Därför bedömer jag att det är av vikt att diskussionen lyfts, att vi är modiga och lyckas få till en förändring för det bättre som möjliggör ett kår-engagemang vi alla kan vara nöjda och stolta över. Det är inget som vi löser under våren, inget projekt vi rör i hamn på bara några månader, men vi har nu goda chanser att initiera en förändring som tas vidare av kommande generationer i LinTek.

För LinTek,
Ola Andersson
Internrevisor 22/23



Valberedningens upplägg inför val av kårstyrelse

Ansökningsperioden kommer vara öppen under två veckor, 2023-02-06 – 2023-02-19. Intervjuer hålls 2023-02-06 – 2023-02-26. Handlingarna till kårfullmäktige vilka ska inkludera valberedningens nomineringar ska vara sammanställda 2023-02-27.

Under ansökningsperioden kommer ansökan och nominering för både kårstyrelse och kårledning ske. Inför perioden kommer valberedningen i samråd med kårstyrelse och marknadsföringsansvarig komma överens om berörda parter arbetsuppgifter samt planera för synkad marknadsföring.

Inför rekryteringen kommer kravprofiler att utformas. Dessa utgår till största del från dem kravprofiler som användes föregående år vid rekryteringen med vissa mindre korrigeringar. I ett första steg går valberedningen igenom dessa tillsammans för att sedan genomföra en intervju med sittande på posten. Detta för att att valberedningen ska få en klarare uppfattning om vad postens arbetsuppgifter är samt vilka egenskaper och erfarenheter som krävs samt om något av dessa förändrats från föregående år. Därefter kommer valberedningen hålla ett möte där alla kravprofiler går igenom samt revideras utefter insamlad information.

I nästa steg ska intervjuunderlag utformas. Dessa utgår från det underlag som användes föregående år vid rekryteringen dock sker oftast vissa mindre korrigeringar. Intervjuunderlaget matchas sedan med dem bestämda kravprofilerna. Intervjuunderlaget ska täcka dem egenskaper och erfarenheter som tas upp i kravprofilen. Frågor som ej är relevanta utifrån kravprofilen plockas bort från underlaget.

Därefter kommer valberedningen kontakta sökande och nominerade för att boka in och hålla intervjuer. Efter genomförande av alla intervjuer sker ett nomineringsmöte där alla kandidater för varje post jämförs med varandra utifrån den tidigare beslutade kravprofilen. Underlaget för jämförande utgår från intervjun samt referenser. Kandidaten som uppfyllt kraven för nominering samt anses vara den mest lämpade utifrån kravprofilen nomineras sedan av valberedningen.

Clara Hallin
Ledamot Valberedningen

Frågor till FuM

- Har FuM åsikter om vilka egenskaper de olika posterna i KS ska ha?
- Har FuM åsikter om vilka erfarenheter de olika posterna i KS ska ha?

Lagändring för lag (1993:100) kap 7 § 13 samt i bilaga 3

Antagningssystemet för högre utbildningar har varit en fråga om hur det ska behandlas rättvist och på ett ömsesidigt sätt. På LiTH har vi fyra olika urvalsgrupper, B1, B2, HP och DA. Trots de stora fördelar som finns med detta system finns det dock stora brister med dem också. Framför allt har inte universiteten rätt att justera urvals gruppernas storlek för att ta in maximalt antal studenter under urvals processen. Vanligtvis brukar DA gruppen vara en urvalsgrupp som tar emot lägst antal studenter jämfört med dem andra urvalsgrupperna. Studenter, som har studerat teknisk/naturvetenskapligt basår, väljer att studera på andra populära utbildningar. Detta leder till att många program tar emot färre personer än vad man teoretiskt kan göra, vilket skapar ett orättvist system för andra människor som försöker påbörja de program som dem vill läsa.

Lag (1993:100) kap 7 § 13 samt i bilaga 3 anses, av vissa, vara omodern och tar inte hänsyn till de omständigheter som uppstår allt oftare i dagen samhälle. Fler människor vill studera på universitet och högskola än tidigare och vi har sett att antalet sökande ökas drastiskt under kristider. Lag (1993:100) kap 7 § 13 samt i bilaga 3 begränsar högskolorna från att anta maximalt antal studenter till respektive utbildning.

Under Coronapandemin var söktrycket på flera utbildningar väldigt högt. Många blev inte antagna på utbildningarna som de hade sökt, inte för att dem saknade behörighet eller tillräckliga meriter, men för att urvalsgruppernas storlek var begränsade vilket lede till att konkurrensen blev hög. Vi såg dessutom att antalet avhoppande studenter var högt under denna period och många platser blev därmed tomma. Allt detta lede till att många inte fick möjlighet att få påbörja deras utbildningar. Statistiskt finns det många utbildningar som varje år har ungefär lika många platser, teoretiskt, över som det finns människor i reserv, t.ex Högskoleingenjörsprogrammet i kemisk analysteknik och Civilingenjör i energi - miljö - management.

Förutom att detta är ett lagändringen som skulle förstärka jämlikheten inom antagning systemet, skulle det också leda till ekonomiska fördelar för universitet. Universitet får inkomster för varje student som dem antar och åtgärden som presenteras i denna motion skulle leda till att fler människor blir antagna. Därmed får universitet in mer inkomster, vilket på längre sikt skulle leda till att universitetens ekonomi förbättras. Dessutom kan detta eventuellt leda till att vi få fler utexaminerade studenter som kan bidra i näringslivet.

Mitt förslag är att LinTek ska jobba för att regeringen ska fatta ett nytt beslut om hur lag (1993:100) kap 7 § 13 samt i bilaga 3 ska se ut i framtiden och hur den kan förbättras för att högskolorna ska klara av den ökande trycket på utbildningarna. Visionen är att högskolorna ska få rätt att minska antalet platser som blev över för den urvalsgrupp där alla sökande blev antagna, i urval 1, och överföra dem för dem urvalsgrupper där det finns konkurrens inför urval 2. I den nya lagen borde även det ingå att man ska först börja med att fördela ut den övriga platserna till B1 eftersom att dem sökandes meriter från den urvalsgruppen är permanenta, jämfört med B2 och HP. Om det finns platser över från att man har fördelat dem till B1 så ska dem sedan fördelas till B2. Det betyder inte att B2 missgynnas helt eftersom konkurrensen på HP gruppen kommer, med stor sannolikhet, att minska vilket betyder att konkurrensen på B2 minskas också.

Med anledning av ovanstående yrkar jag: LiU ska, med samarbete med Sveriges regering, utreda möjligheten att få justera platsfördelningen för respektive utbildning, under urvalsprocessen. Det innebär att sänka respektive öka antalet platser som är fördelade på varenda urvalsgrupp omgående, med intention om att anta maximalt antal studenter.

Jag yrkar dessutom om att platserna som finns över på respektive utbildning fördelas främst till B1 och det finns platser därefter fördelas dem till B2.

Att LinTek avsätter 5000 kr till projektet ”Lagändring för lag (1993:100) kap 7 § 13 samt i bilaga 3”

Att uppdrag åt Filip Asplund att genomföra projektet ”Lagändring för lag (1993:100) kap 7 § 13 samt i bilaga 3”.

FILIP ASPLUND

Motionssvar angående antagningssystemet

Styrelsen 22/23 vill tacka för den inkomna motionen.

Redan idag tillämpar LiU överintag på de flesta utbildningar. Med detta menas att fler personer antas än vad det finns tillgängliga platser på utbildningen.

Detta görs då universitetet sitter på väldigt mycket statistik kring hur många som väljer att tacka nej till en plats i urval 1. Med all denna information görs sedan en värdering hur många som ska antas i urval 1 jämfört med hur många tillgängliga platser som utbildningen har.

Anledningen till detta system är att det minskar administrationen i alla led och effektiviserar antagningsprocessen samt maximerar chansen att alla platser på en utbildning förblir fyllda även efter de initiala avhopp som ofta sker. Det är därför inga program som börjar med tomma platser. Den enda gången detta sker är då antalet sökande är färre än det totala antalet platser.

Möjligheterna för LinTek att jobba för att delar av högskoleförordningen ska ändras får även ses som väldigt begränsade.

Med anledning av ovanstående yrkar kårstyrelsen

att avslå motionen i sin helhet

KÅRSTYRELSEN 22/23

Motion angående avreglering av tentamen regler

De tentamen regler som vi har på LiU finns för att motverka stök och fusk inom tentamen salen. Däremot finns det regler som anses behöva omprövas eller undanröjas eftersom deras nytta har en låg effekt och kan framför allt skapa en mer orättvis miljö och skapa mindre förtroende för dem fullmäktige hos studenterna. En av dessa är regeln om sen inträdde till tentamen. Idag är sen inträdde begränsat, där man får bara kom in till tenta salen efter 30 minuter då tentamen har startat. Om man kommer mer än 30 minuter sent får man inte skriva tentan. Denna regeln har en låg effekt när det kommer till minskat stök nivån i tentamen salen och påverkar sen ankomna studenter väldigt negativt, framför allt dem som har behov med att utnyttja all tid dem har på tentamen. Tenta vakterna ska inte jobba för att hindra studenterna från att skriva en tenta som dem är anmälda till utan ska jobba för att motverka fusk. Inom omprövningen behöver man istället ersätta nuvarande reglering med en alternativ som inte påverkar dem drabbade och som inte tillämpar tvingande åtgärder.

En annan regel som måste omprövas är regeln angående toalett besök. Idag får man gå på toaletten 30 minuter efter att man har släppts in i tentasalen. Det borde istället vara upp till individen om hen vill gå på toalettbesök. Som sagt ska inte tenta vakterna begränsa studenterna från att göra det som behövs. Detta skapar återigen en orättvis miljö. Det anses därför vara lämpligt att även ompröva denna regel och göra en nytt beslut om eventuell avreglering.

Med anledning av ovanstående yrkar jag:

Att avskaffa direkt eller göra utredning på en ny regel för tentamen insläpp och rätt till toalett besök som inte på tillämpar tvingande åtgärder eller tillämpar det med försiktighet.

Att LinTek avsätter 5000 kr till Avreglering av tenta regler

Att uppdra åt Filip Asplund att genomföra Avreglering av tenta regler

FILIP ASPLUND

Motionssvar angående ändring av tentamensregler

Styrelsen 22/23 vill först och främst tacka för den inskickade motionen.

Precis som motionären skriver är idag reglerna som finns vid tentamen att en student som anländer för sent till ordinarie skrivningstid blir insläppt 30 minuter efter ordinarie skrivtid har börjat. Kommer studenten senare än detta får hen inte skriva tentan vid detta tentamenstillfälle.

Styrelsen är inte av åsikten att detta är en regel som idag saknar verkan och tror att det skulle bidra till ett ökat stök om studenter fick komma när de ville till tentamen. Vidare ser styrelsen en poäng med att ha en gemensam start för de skrivande då detta möjliggör att information samt material kan ges till samtliga tentander samtidigt. Att samla inläppet av sent ankomna till ett tillfälle minimerar då det stök som uppstår när personer ska komma in i tentasalen, hitta en plats och göra allt material redo för att börja arbeta.

Gällande reglerna kring första tid för toalettbesök finns även dessa för att minimera stök i lokalen men även för att tentamensvakterna ska kunna hantera de sent ankomna. Styrelsen tror därför inte att det är ett problem i dagsläget att ha en första tid för toalettbesök. Vidare brukar även tentamensvakterna vara generösa med att låta folk använd toaletten även innan denna tid om det verkligen behövs.

Med anledning av ovanstående yrkar kårstyrelsen

att avslå motionen i sin helhet

KÅRSTYRELSEN 22/23

Motion angående att slopa uppgifter för kårstyrelsen för VT23

Med bakgrund i den granskning av verksamheten jag som internrevisor gjort, och med stöd i det halvtidsutlåtande jag gjort vill jag argumentera för och råda FuM att besluta att kårstyrelsen får slopa en av de två VP-punkterna som beslutats av FuM 2022-10-11.

Bakgrunden till detta är att arbetsbelastningen under HT22 varit orimligt hög, samtidigt har arbetsituationen i stort varit lidande på grund av olika orsaker. Den vetgirige uppmanas läsa internrevisorns halvtidsutlåtande så slipper jag upprepa mig i onödan. Efter noga övervägande och med beaktning i hur långt kårstyrelsen kommit med arbetet med VP-punkterna vill jag förorda att en av VP-punkterna slopas helt och alltså inte slutförs.

Kårstyrelsen har meddelat att den ena VP-punkten anses ha en större vikt och har ett större värde att utredas grundligt. Då arbetsituationen är så ansträngd som den är vill jag även argumentera för att kårstyrelsen ges möjligheten att INTE slutföra den VP-punkt som behålls för att låta nästkommande styrelse fortsätta arbetet med den VP-punkten. Jag vill uppmana FuM till att inte låta detta vara en faktor då frågan om styrelsens ansvarsfrihet kommer upp för beslut under FuM 4 2023.

Med anledning av ovan yrkar jag för:

att FuM ger kårstyrelsen frihet att slopa en av VP-punkterna för att kunna lägga mer tid och energi på den VP-punkt som är kvar och för att få mer tid till att stödja kårledning och presidiet.

OLA ANDERSSON

INTERNREVISOR 22/23

Motionssvar angående slopandet av uppgifter för kårstyrelsen

Styrelsen 22/23 vill tacka för den inkomna motionen.

Styrelsen har haft diskussioner med internrevisorn angående denna motion och den belastning som varit på både styrelsen och ledningen under hösten. Styrelsen har behövt göra många omprioriteringar under hösten vilket har lett till att uppgifter som till exempel VP-punkter har fått bli lidande och inte kommit så långt som styrelsen hade önskat.

Det förekommer även fler saker i närtid som kommer leda till att styrelsen fortsatt har hög belastning och måste prioritera bland uppgifter där VP-punkterna fortsatt riskerar att behöva prioriteras bort.

Med anledning av ovanstående yrkar kårstyrelsen

att bifalla motionen i sin helhet



Julianna Holmberg - Valberedningen

Valberedningen har valt att nominera Julianna Holmberg till Valberedningen.

Julianna är en glad och driven person som har god struktur på sitt arbete. Hon har nyss blivit färdig med sitt arbete som utbildningsansvarig och vill fortsätta vara aktiv i kåren. Under sitt heltidsarbete inom kåren har Julianna fått insikt i hur kåren fungerar och vad för egenskaper som kan krävas för olika poster inom kåren.

Vi tror också att Julianna kan tillföra mycket i diskussioner då hon är mån om att se och bedöma kandidater från olika perspektiv. Detta ihop med Juliannas erfarenheter tror vi kommer vara till stor nytta för valberedningen.

Därför står LinTeks Valberedning bakom Julianna Holmberg som medlem i Valberedningen.



Simon Sandström - Valberedningen

Valberedningen har valt att nominera Simon Sandström till Valberedningen.

Simon är en glad och social person som inte är rädd att säga vad han tycker. Simon har under de senaste två åren varit med i München hoben-kommitén som områdes och byggnadsansvarig. Han vill nu fortsätta vara aktiv i kåren samtidigt som han får erfarenhet från arbetet inom valberedningen.

Simon kommer kunna bidra med mycket energi till det andra i gruppen samtidigt som han kan bidra med idéer om hur man får upp söktrycket inom LinTek. Simons förmåga att gå rakt på sak kombinerat med hans erfarenhet och driv att få saker gjorda kommer vara användbara för valberedningen.

Därför står LinTeks Valberedning bakom Simon Sandström som medlem i Valberedningen.



Ingrid Rylander - Valnämnden

Valberedningen har valt att nominera Ingrid Rylander till Valnämnden.

Ingrid är en glad och social person. Hon har under sin studietid varit aktiv i ett flertal engagemang kopplat till LinTek. Bland annat har hon suttit som studiesocialt ansvarig med mottagningsansvarig i kårledning, varit koordinator för LARM samt suttit som ledamot i kårfullmäktige.

Ingrid är en strukturerad person vars engagemang gett henne en god inblick i LinTek och FuM såväl som studentlivet i helhet. Vi anser att Ingrids erfarenheter och driv kommer bidra positivt till att utveckla valnämndens arbete framöver.

Därför står LinTeks Valberedning bakom Ingrid Rylander som medlem i Valnämnden.

Lintek

Vakant - Besvärnämnden



Lars Hultman - Inspektor 2023-2024

LinTeks Valberedning har valt att nominera Lars Hultman till Inspektor 2023-2024.

Lars Hultman har suttit som Inspektor för LinTek sedan 2010. Han har därför god insyn och förståelse för verksamheten och uppdragets innebörd. Lars är tidigare student vid Linköpings universitet. Han har genom sin forskning fortsatt sin nära relation till universitetet och är i dagsläget professor i tunnfilmfysik. Lars sitter även sedan 2013 som VD för Stiftelsen för Strategisk Forskning och kan genom sina erfarenheter bidra med expertis till en styrelse som byts ut varje år.

Därför står LinTeks Valberedning bakom Lars Hultman som Inspektor 2023-2024.

Riktlinjer för LinTeks Kårfullmäktige

Linköpings Teknologers Studentkårs, dokument antaget 2011-10-12. Därefter reviderad 2013-10-08, 2015-10-14, 2018-09-16, 2019-09-15, 2020-09-13, 2021-09-20 samt 2022-09-11.

Syfte och Bakgrund

Kårfullmäktige, nedan kallad FUM, för Linköpings Teknologers studentkår, nedan kallad LinTek, består av 27 ledamöter. Dessa ledamöter representerar alla LinTeks medlemmar och tar beslut om hur LinTek ska bedriva sin verksamhet.

Detta dokument innehåller riktlinjer gällande FUMs arbetsprocesser som anses vara betydelsefulla att bevara. Dokumentet är till för att hjälpa FUMs ledamöter i deras arbete men kan även finnas intressant för personer som vill veta mer angående arbetet i FUM. Riktlinjerna syftar till att ledamöter i FUM ska få en samsyn över hur arbetet i FUM ska genomföras och hur ledamöter ska förhålla sig till sitt ansvarstagande i FUM.

Dessa riktlinjer bör revideras löpande, dock minst årligen, av FUM.

Om FUM

FUM är LinTeks högst beslutande organ och består av 27 stycken personvalda studenter på Tekniska högskolan vid Linköpings universitet som är invalda av LinTeks medlemmar. En FUM-ledamot väljs på ett års mandat. Systemet liknar det svenska valsystemet där folket röstar fram riksdagen, som sedan skapar en regering.

FUMs främsta uppgift är att utforma LinTeks ställningstagande i stora och avgörande frågor och fatta beslut rörande den verksamhet LinTek ska bedriva. FUM tillsätter LinTeks styrelse och andra centrala poster som sedan ansvarar för att det operativa arbetet utförs. Andra uppgifter som FUM har är bland annat att granska styrelsens arbete och fastställa LinTeks budget varje år.

Ansvar

FUM-ledamöter representerar LinTeks medlemmar och fattar beslut som berör alla studenter på Tekniska högskolan vid Linköpings universitet. Som ledamot är man även ansvarig för organisationen LinTek och dess verksamhet. För att FUMs beslut ska vara legitima ska alla LinTeks medlemmar känna sig representerade i beslutsprocesserna.

Ledamöter är personligt ansvariga för varje beslut som fattas. De är också ansvariga för att delta i diskussioner och framföra sina, och andra studenters, åsikter vid möten och diskussionstillfällen. Ledamöter bör informera LinTeks medlemmar om FUMs verksamhet. Ledamöter bör delta aktivt på FUMs möten och diskussionstillfällen.

FUM bör bistå styrelsen vid: - Större aktioner, när det behövs representation för att få slagkraft
- Enkelt men, för styrelsen, tidskrävande arbete - Rekryteringsarbete för poster och utskott

FUM bör bistå valnämnden vid: - Förberedelse och genomförande av val till FUM

Närvaro

FUM-ledamöter förväntas närvara på samtliga möten och uppmuntras till närvaro vid diskussionstillfällen.

Handlingar

En viktig del av att vara ledamot i FUM är att vara påläst i handlingarna och i för mötet relevanta frågor. Detta för att kunna skapa sig en uppfattning om, och ta ställning till dessa.

Förslagsvis genom att läsa handlingarna i grupp med andra ledamöter och på så vis kunna argumentera å LinTeks medlemmars vägnar.

Omröstning

Vid budgetfrågor som direkt rör verksamhet i vilken en FUM-ledamot är huvudsakligen ansvarig eller har ekonomiskt ansvar för bör denne, såvida särskilda skäl inte föreligger, avstå från att rösta.

Vid personval som direkt berör FUM-ledamot bör denne, såvida särskilda skäl inte föreligger, avstå sin röst.

Kårfullmäktiges sekreterare

Utöver de ansvar specificerade i stadgan ansvarar sekreteraren tillsammans med kårstyrelsen för att: Tillsammans med kårstyrelsens sekreterare tillse att av kårfullmäktige fastställda dokument finns tillgängliga och uppdaterade.

Övrigt

Då alla ska känna sig välkomna att yttra sig i FUMs debatter bör en god ton hållas vid möten och diskussionstillfällen.

Vid fastställande av arbetsplan för FUM bör hänsyn tas till närliggande helgdagar. Möten ska i största mån inte läggas i samband med långhelger för att handlingarna ska hinna diskuteras.