

Kallelse till LinTeks kårfullmäktige 2020-04-28

Tid och plats

Tisdagen den 28 april 2020 kl 17:30
Distansmöte via videokonferenssystem. Länk mailas ut.

Kallade

Ledamöter av kårfullmäktige 2019/2020
LinTeks kårstyrelse och kårledning 2019/2020
LinTeks valberedning 2019/2020
Teknologsektionernas ordförande samt vice ordförande
Internrevisor
Inspektor

Föredragningslista

174. Mötets öppnande

175. Val av justeringspersoner tillika rösträknare
176. Justering av röstlängd
177. Adjungeringar
178. Fastställande av föredragningslistan
179. Mötets behöriga utlysande
180. Föregående mötesprotokoll

181. Rapporter och meddelanden (Information)
182. Beslutsuppföljning (Information)
183. Rekryteringsuppföljning (Information)
184. Kvartalsrapport kv3

185. Val av talman 2020/2021
186. Val av sekreterare 2020/2021
187. Val av valberedning 2020/2021
188. Val av revisorer 2020/2021

189. Verksamhetsplan för LinTek 2020/2021 (Beslut)
190. Budget 2020/2021 (Beslut)
191. Milstolpar – Bilaga till Mål- och visionsdokumentet (Beslut)
192. Proposition angående antal ledamöter i KS – andra läsningen (Beslut)
193. Proposition angående reglementesändring kap. 2.2 (Beslut)
194. Proposition angående reglementesändring kap. 3 (Beslut)
195. Motion angående LiTHanien (Beslut)
196. Motion angående aktiva- & medlemsförmåner (Beslut)
197. Motion angående tillägg av 4.1.15 i reglementet

- 198. Motion angående SOF (Beslut)
- 199. Proposition angående val till FuM 20/21 (Beslut)

- 200. Studenternas åsikter
- 201. Övriga frågor
- 202. Mötets avslutande

Notice to attend LinTek's council 2020-04-28

Time and place

Tuesday the 28th of April 2020, at 17:30
From home via a video conference system

Noticed

Members of the council 2019/2020
LinTek board and staff 2019/2020
LinTek nomination committee 2019/2020
President and vice president of technological sections
Internal auditor
Inspector

Agenda

174. Opening the meeting

175. Elections of approval persons and vote counters
176. Approval of the electoral register
177. Approval of other attendants
178. Approval of the meeting agenda
179. Approval of the meetings notice
180. Approval of the last meetings meters

181. Reports and announcements (Information)
182. Verification of action regarding decisions in the council (Information)
183. Follow up of the recruitment (Information)
184. Quarterly report (Information)

185. Election of the speaker of LinTek 2020/2021
186. Election of the secretary of LinTek 2020/2021
187. Election of the nomination committee 2020/2021
188. Election of the auditors of LinTek 2020/2021

189. Business plan for LinTek 20/21 (Decision)
190. Budget for LinTek 20/21 (Decision)
191. Milestones – Appendix to Mål- och visionsdokumentet (Decision)
192. Proposition regarding members of the Union Board – second reading (Decision)
193. Proposition regarding revision of LinTek's regulations ch. 2.2 (Decision)
194. Proposition regarding revision of LinTek's regulations ch. 3 (Decision)
195. Motion regarding LiTHanien (Decision)
196. Motion regarding benefits (Decision)
197. Motion regarding adding 4.1.15 in LinTek's regulations (Decision)
198. Motion regarding SOF (Decision)

199. Proposition regarding the election of the Union council 20/21 (Decision)
200. Students' opinions
201. Other concerns
202. The end of the meeting

Kvartalsrapport 3 19/20



Utfall 2019-07-01 - 2020-03-31

Kostnadsställe	Intäkter	Kostnader	Resultat	Kommentarer
L1 Fasta kostnader	300 910 kr	-523 955 kr	-223 045 kr	<i>Inget specifikt att kommentera</i>
L2 Central administration	75 000 kr	-601 174 kr	-526 174 kr	<i>Inget specifikt att kommentera</i>
L3 Kårfullmäktige	39 000 kr	-61 393 kr	-22 393 kr	Se L7
L4 Kårstyrelsen	12 000 kr	-114 594 kr	-102 594 kr	Se L7
L5 Presidet	281 998 kr	-387 643 kr	-105 645 kr	Stöd till KO från LiU för våren har inte betalats ännu, även se L7
L6 Utbildning	1 184 394 kr	-1 488 957 kr	-304 563 kr	Se L7
L7 Studiesocialt	1 597 260 kr	-567 293 kr	1 029 966 kr	Här ligger kundfaktura från LiU med kåruppsdraget som fördelas på de andra kst i april
L8 Marknadsföring	182 540 kr	-419 306 kr	-236 766 kr	Se L7
L9 Näringsliv	668 176 kr	-492 915 kr	175 261 kr	Större intäkter från företag i år, även se L7
L10 LARM	4 385 846 kr	-1 969 032 kr	2 416 814 kr	<i>Inget specifikt att kommentera</i>
L11 LiTHanian	61 000 kr	-185 867 kr	-124 867 kr	Mindre intäkter för annonser i år
L12 Mottagningen	611 593 kr	-558 285 kr	53 308 kr	<i>Inget specifikt att kommentera</i>
L13 Munchen Hoben	1 856 126 kr	-1 502 509 kr	353 617 kr	Större intäkter i år jämfört med föregående år
L14 SOF	-9 958 kr	-52 151 kr	-62 110 kr	Kostnader har tillkommit/upptäckts under året som tillhör föregående år
L15 Utedisco	333 614 kr	-458 398 kr	-124 784 kr	Både lägre intäkter och högre kostnader jämfört med föregående år
L16 Avsättningar	0 kr	0 kr	0 kr	<i>Inget specifikt att kommentera</i>
	11 579 498 kr	-9 383 473 kr	2 196 026 kr	

Jämförelse mot budget & föregående år



Budget helår 19/20

Kostnadsställe	Intäkter	Kostnader	Resultat	Avvikelse	Resultat kvartal 3 fg år	Avvikelse mot kv 3 fg år
L1 Fasta kostnader	637 800 kr	-820 525 kr	-182 725 kr	-40 320 kr	-202 649 kr	-20 395 kr
L2 Central administration	150 000 kr	-910 138 kr	-760 138 kr	233 964 kr	-539 297 kr	13 122 kr
L3 Kårfullmäktige	97 995 kr	-112 160 kr	-14 165 kr	-8 228 kr	41 454 kr	-63 847 kr
L4 Kårstyrelsen	26 000 kr	-218 590 kr	-192 590 kr	89 996 kr	-106 244 kr	3 650 kr
L5 Presidet	575 000 kr	-643 843 kr	-68 843 kr	-36 802 kr	122 934 kr	-228 579 kr
L6 Utbildning	1 018 005 kr	-1 254 796 kr	-236 791 kr	-67 772 kr	202 458 kr	-507 021 kr
L7 Studiesocialt	707 500 kr	-1 148 052 kr	-440 552 kr	1 470 518 kr	201 531 kr	828 435 kr
L8 Marknadsföring	345 000 kr	-1 207 704 kr	-862 704 kr	625 938 kr	-25 459 kr	-211 307 kr
L9 Näringsliv	514 000 kr	-438 541 kr	75 459 kr	99 802 kr	79 758 kr	95 503 kr
L10 LARM	4 732 500 kr	-2 368 963 kr	2 363 537 kr	53 277 kr	2 358 325 kr	58 489 kr
L11 LiTHanian	181 500 kr	-266 972 kr	-85 472 kr	-39 395 kr	-70 983 kr	-53 883 kr
L12 Mottagningen	520 393 kr	-619 739 kr	-99 346 kr	152 654 kr	59 872 kr	-6 564 kr
L13 Munchen Hoben	1 785 641 kr	-1 600 621 kr	185 020 kr	168 597 kr	-95 669 kr	449 286 kr
L14 SOF	0 kr	-3 724 kr	-3 724 kr	-58 386 kr	-188 240 kr	126 130 kr
L15 Utedisco	441 020 kr	-425 873 kr	15 147 kr	-139 931 kr	167 115 kr	-291 899 kr
L16 Avsättningar	0 kr	-50 000 kr	-50 000 kr	50 000 kr	0 kr	0 kr
	11 732 354 kr	-12 090 241 kr	-357 887 kr	2 553 913 kr		

Ludwig Modahl Edström - Internrevisor

LinTeks valberedning har valt att nominera Ludwig Modahl Edström till Internrevisor.

Ludwig är en social och driven person som har en djup förståelse i kårens verksamhet. Han har med sina tidigare erfarenheter som revisor för M-sektionen samt Kårordförande i LinTek fått med sig lärdomar och idéer på hur man kan utveckla rollen.

Ludwig tar med sig lärdomar från internrevisionsutskottet för att se till att rollen inom LinTek verkligen bildar med det stöd som verksamheten förtjänar och den granskning som Kårfullmäktige efterfrågar.

Därför står LinTeks valberedning bakom Ludwig Modahl Edström som Internrevisor.

LUDWIG MODAHL EDSTRÖM



Utbildning

- 2016 — Nuvarande** **Civilingenjör Maskinteknik**
Tekniska Högskolan vid Linköpings Universitet
- 2015** **Civilekonomprogrammet**
Filosofiska fakulteten, Linköpings Universitet
- 2011 — 2014** **Teknikprogrammet**
Kungshögskolan, Mjölby

Arbetserfarenhet

- 2019 — Nuvarande** **Kårordförande, LinTek**
- 2017, 2018** **Logistics and Marketing Co-ordinator, Toyota**
2018: Ansvar för Europeiska kunder
2017: Vikarierande Key Account Manager för IKEA
- 2015 — 2016** **Rättpsykiatriska Regionkliniken, Vadstena**
- 2016** **Lärarvikarie i Matte & NO, Vadstena**
- 2014, 2015, 2016** **Hamnkaptan, Visit Vadstena**

Engagemang

- 2019** **Amanuens i Experimentell Maskinteknik, LiU**
Var anställd av LiU för att handleda maskinteknologer
- 2018 — 2019** **Ordförande, M-Case**
Ledde arbetet i Maskinteknologsektionens caseutskott
- 2017 — 2018** **Revisor, Maskinteknologsektionen**
Granskade sektionens räkenskaper (oms. 4,5 milj)
- 2017 — 2018** **Administratör, LinTeks Valnämnd**
- 2017** **Klasspappa, Maskinteknologsektionen**

Referenser

Lämnas på begäran.

Språkkunskaper

Svenska

Modersmål

Engelska

*Mycket goda kunskaper,
muntligt och skriftligt.*

Körkort

B- och AM-körkort

LinTek

Christian Gustavsson - Talman

LinTeks valberedning har valt att nominera Christian Gustavsson till Talman.

Christian är en strukturerad person med god erfarenhet för rollen som Talman. Han har tidigare erfarenheter både från arbetslivet innan studierna, engagemang i Y-sektionen samt att han under verksamhetsåret 19/20 varit aktiv som talman i LinTeks Kårfullmäktige.

Christian har visat att han har ett stort intresse för kårens verksamhet och dess olika funktioner samt att valberedningen ser det som mycket positivt att han vill fortsätta bidra till att utveckla den del som Talmannen tillhör.

Därför står LinTeks valberedning bakom Christian Gustavsson som Talman.

Proposition verksamhetsplan för LinTek 20/21

Kårstyrelsen har under läsåret arbetat med att vaska fram förslag på olika verksamhetsplanspunkter (VP-punkter) för kommande verksamhetsår. Diskussionstillfällen och workshops har genomförts med LinTeks kårledning, kårstyrelse och kårfullmäktige. Från dessa underlag har många bra förslag framkommit varpå kårstyrelsen har prioriterat och sållat ner dessa till tre stycken slutgiltiga förslag för kårfullmäktige att välja bland (se bilaga).

Kårstyrelsen 18/19 skapade en struktur för hur VP-punkterna ska arbetas med över tre-årsperioder för att de sedan även ska implementeras i verksamheten. För att inte överbelasta nästa års kårstyrelse lämnas en stark rekommendation om att verksamhetsplanen endast innehåller två VP-punkter – på det sättet kan de genomföras med så bra utfall som möjligt.

Med anledning av ovanstående yrkar kårstyrelsen

Att kårfullmäktige fastställer verksamhetsplanen för LinTek 20/21 med två (2) av de tre (3) föreslagna VP-punkterna.

KÅRSTYRELSEN 19/20

Förslag

VERKSAMHETSPLAN 2020/2021

Antaget av LinTeks fullmäktige den xxxx-xx-xx

Inledning

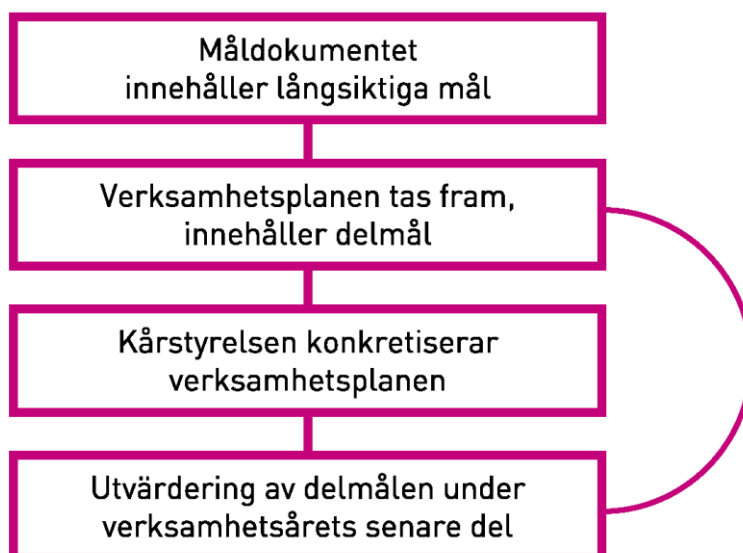
Verksamhetsplanen beslutas av kårfullmäktige och är ett av de styrdokument genom vilka kårfullmäktige styr LinTek.

Verksamhetsplanen tas fram med LinTeks mål- och visionsdokument som grund. Verksamhetsplanen lyfter fram några av de långsiktiga målen och strategierna i mål- och visionsdokumentet. Varje projekt i verksamhetsplanen är utformad för att både kårstyrelsen och de heltidarna som kårstyrelsen anser bör vara involverade ska kunna arbeta med dem. Verksamhetsplanen är formulerad i punkter som styrelsen skall genomföra samt effektmål, om möjligt kopplade till strategierna, som kompletterar dessa med ett eller flera önskade effekter som resultat utav genomförandet av projektet.

Det är kårstyrelsens uppgift att under sensommaren konkretisera verksamhetsplanen i form av projektplaner för varje del i verksamhetsplanen, och i dessa fastslå de aktiviteter som för LinTek närmare effektmålen och de långsiktiga målen i mål- och visionsdokumentet.

Avstämning av arbetet med verksamhetsplanen och hur arbetet går mot projektplanerna ska redovisas för fullmäktige under antingen sista mötet före årsskiftet eller första mötet efter årsskiftet.

Innan nästa års verksamhetsplan tas fram ska en halvtidsutvärdering ske av projektens utveckling, aktiviteternas effekt och hur väl effektmålen förväntas uppnås. Med detta i beaktande utvärderas om någon del av verksamhetsplanen bör arbetas med ytterligare genom en förlängning eller utveckling och nästa verksamhetsplan tas fram. När projektplanerna löpt ut sin tid ska en utvärdering av hur väl projekten föll ut göras och en sammanfattning av projektens utfall skrivas. Denna sammanfattning ska inkluderas i LinTeks verksamhetsberättelse.



Förslag 1: Implementering av ”Hållbart engagemang och LinTek”

I verksamhetsplanen för LinTek 17/18 fanns punkten ”Hållbart engagemang 2.0” med. Syftet var att ta fram en handlingsplan baserat på det arbete som gjordes i samband med punkten ”Hållbart engagemang i verksamhetsplanen 16/17. I januari 2020 levererades resultatet i form av en rapport. Rapporten är en undersökning om vad de tillfrågade anser vara viktigt, och problemområden har identifierats. Kårstyrelsen vill nu aktivt jobba med hållbart engagemang inom LinTek och implementera resultaten från rapporten.

Hållbart engagemang är något som är ständigt aktuellt inom studentlivet. Det starka engagemang som finns vid LiU är fantastiskt och skapar otroliga möjligheter och bedrifter, men det finns också tendenser till en snöbollseffekt inom en mängd delar. Genom att aktivt arbeta med de delar som uppmärksammats som problematiska kan LinTek föregå med gott exempel och på så sätt bidra positivt till studentlivet vid LiU.

Mål och vision:

- Varje teknolog skall vilja, och ha möjlighet att, vara en del av studentlivet
- LinTek skall vara en attraktiv organisation för teknologer att engagera sig i
- LinTek ska arbeta för en hållbar arbetsituation för sina engagerade och arvoderade
- LinTek skall ha en kritisk syn på den egna verksamheten och hr den bedrivs.

LinTek skall därför:

- Följa rekommendationerna i rapporten ”Hållbart engagemang och LinTek” och implementera dem i LinTeks verksamhet
- Arbeta för att sprida rekommendationerna till övriga föreningar vid LiU

Effektmål:

- LinTek skall arbeta för att teknologer och organisationer skall utföra hållbart engagemang
- Teknologerna skall vara medvetna vad hållbart engagemang innebär
- Studentlivet vid LiTH skall speglas av ett hållbart engagemang

Tidigare dokument:

- Rapport från 2020 (Verksamhetsplan 17/18) – Hållbart engagemang och LinTek
- Rapport från 2017 (Verksamhetsplan 16/17) – Hållbart engagemang

Förslag 2: LinTeks arbete på de olika campusen

LinTek företräder studenter på tre olika campus. Det är Campus Valla, Campus Norrköping och Campus Lidingö. Det finns även teknologer som läser kurser på Campus US men dessa studenters utbildning är till största delen förlagd på Campus Valla, därmed anser kårstyrelsen att LinTek enbart ska beakta Valla, Norrköping och Lidingö i denna verksamhetsplanspunkt.

Dessa tre är avskilda av såväl geografi som utbildningar, kultur samt LinTeks närvaro och arbete där. Även fast de skiljer sig åt på många olika punkter bedriver LinTek, i nuläget, väldigt liknande verksamhet på de olika campusen. Dock skiljer sig LinTeks närvaro på campusen åt i allra högsta grad. Nästan all LinTeks verksamhet bedrivs på Campus Valla. LinTek har sedan kopierat sin verksamhet på Campus Valla till de andra campusen men komprimerat det till Campus Norrköping och ännu mer så till Campus Lidingö.

LinTek har under lång tid arbetat aktivt för att skapa bra förutsättningar för alla tre campus men trots genomförda förändringar har inte LinTek lyckats skapa bra rutiner kring hur kårledningen och kårstyrelsen ska arbeta med de olika campusen för att nå de individuella campusens behov.

Med denna verksamhetsplanspunkt är det kårstyrelsens mening att LinTek ska se över campusens olika förutsättningar och behov samt ta fram en plan kring hur arbetet med de olika campusen ska ske.

Mål och vision:

- Alla teknologer skall känna stolthet och samhörighet med varandra.
- LinTek skall främja utvecklingen av nya, och existerande, kontaktytor mellan teknologer på olika utbildningar.

LinTek skall därför:

- Utredda vad de tre campusen har för behov när det gäller LinTeks verksamhet.
- Lägga fram en handlingsplan för hur LinTek ska jobba med Campus Valla, Campus Norrköping och Campus Lidingö baserat på uppkomna behov.

Effektmål:

- LinTek får en tydligare bild hur samarbetet mellan campusen ska ske.
- Ett bättre utbyte mellan LinTek och de olika campusen.
- LinTek skall ha förmågan att skapa bättre närvaro och verksamhet bland teknologerna på de olika campusen.

Tidigare dokument:

- Projektplan för Norrköping
- Utredning – LinTeks Norrköpingsnärvaro

Förslag 3: Medlemmar för kåren

Alltsedan kårobligatoriet försvann 2010 har debatten om medlemmar härjat inom LinTek. Vid varje diskussion som berör hur man ökar medlemsantalet lyfts frågan om huruvida medlemmar behövs överhuvudtaget. Verksamhetsplanspunkten ämnar att, en gång för alla, ge besked om vad som gäller kring LinTeks medlemmar och arbetet med dem.

I verksamhetsplanen 17/18 finns punkten ”Medlemsrekrytering” med. Verksamhetsplanspunktens innehåller följande utdrag:

Medlemmar är LinTeks existensberättigande

Utan medlemmar tappar LinTek kraft och förtroende mot universitetet och andra parter. Därmed förlorar LinTek legitimitet, integritet och kraft att påverka för studenternas bästa.

LinTek bör vara medveten om vad som är de drivande faktorerna för medlemskap.

I arbetet med punkten beslutades om flerårigt medlemskap, något som efter två år har ökat medlemsantalet något. Utöver det resulterade arbetet inte i några slutsatser då det inte färdigställdes.

LinTek behöver, på ett strukturerat sätt, komma fram till om medlemmar är bra eller inte för organisationen. Alla aspekter behöver lyftas i frågan om huruvida medlemmar är en nödvändighet för organisationens existens eller om de helt enkelt är överflödiga. Om slutsatsen är att man bör öka medlemsantalet bör en ny omgång av verksamhetsplanspunkten från 17/18 genomföras. Det är också aktuellt att se hur väl LinTeks medel utnyttjas för medlemsnytta.

Det är många aspekter kring medlemmar som lyfts i föregående stycke. Syftet med punkten bör i första hand vara att utreda delen om medlemmars nödvändighet för LinTek. Därefter kan arbetet fortsätta med frågeställningar som blir aktuella.

Mål och vision:

- LinTek skall vara en slagkraftig organisation med stark integritet.
- LinTek skall arbeta för att ha gott stöd bland teknologerna och högt medlemsantal.
- LinTek skall ha en kritisk syn på den egna verksamheten och hur den bedrivs.

LinTek skall därför:

- Utreda och ge besked om varför LinTek måste, alternativt inte behöver, ha medlemmar
- Utreda och sammanställa hur väl LinTeks medel utnyttjas för medlemsnytta
- Utreda varför teknologerna blir medlemmar
- Om det blir aktuellt efter ovan nämnda besked:
 - I samklang med verksamhetsplanspunkten från 17/18, utreda och sammanställa vilka fördelar ett medlemskap ger
 - I samklang med verksamhetsplanspunkten från 17/18, utreda och sammanställa vad som gör medlemskapet attraktivt samt hur fördelarna skall presenteras

Effektmål:

- LinTek har en klar bild av nyttan med att ha medlemmar
- LinTek har en klar bild över hur organisationens medel gynnar medlemmarna
- LinTek har en klar bild över anledningen till att teknologer blir medlemmar

Tidigare dokument:

- Medlemsrekrytering – Verksamhetsplan 17/18
- Handlingsplan från 2013 – Plan för LinTeks medlemsvärvning

Kostnadsställe	Intäkter 20/21	Kostnader 20/21	20/21	Intäkter 19/20	Kostnader 19/20	19/20	18/19	17/18
01. Fasta kostnader Total	637 800 kr	- 820 525 kr	- 182 725 kr	637 800 kr	- 820 525 kr	- 182 725 kr	- 364 690 kr	- 345 682 kr
02. Central administration Total	150 000 kr	- 910 138 kr	- 760 138 kr	150 000 kr	- 910 138 kr	- 760 138 kr	- 620 799 kr	- 403 715 kr
03. Kårfullmäktige Total	97 995 kr	- 115 310 kr	- 17 315 kr	97 995 kr	- 112 160 kr	- 14 165 kr	- 35 040 kr	- 17 555 kr
04. Kårstyrelsen Total	26 000 kr	- 239 170 kr	- 213 170 kr	26 000 kr	- 218 590 kr	- 192 590 kr	- 240 100 kr	- 197 330 kr
05. Presidiet Total	575 000 kr	- 643 943 kr	- 68 943 kr	575 000 kr	- 643 843 kr	- 68 843 kr	- 119 109 kr	- 140 265 kr
06. Utbildning Total	1 018 005 kr	-1 256 296 kr	- 238 290 kr	1 018 005 kr	-1 254 796 kr	- 236 790 kr	- 193 925 kr	- 170 660 kr
07. Studiesocialt Total	707 500 kr	-1 195 102 kr	- 487 602 kr	707 500 kr	-1 148 052 kr	- 440 552 kr	- 338 755 kr	- 289 012 kr
08. Marknadsföring Total	345 000 kr	-1 216 104 kr	- 871 104 kr	345 000 kr	-1 207 704 kr	- 862 704 kr	- 377 522 kr	- 190 700 kr
09. Näringsliv Total	514 000 kr	- 448 091 kr	65 909 kr	514 000 kr	- 438 541 kr	75 459 kr	111 368 kr	13 690 kr
10. LARM Total	4 732 500 kr	-2 368 963 kr	2 363 537 kr	4 732 500 kr	-2 368 963 kr	2 363 537 kr	2 278 958	1 621 682 kr
11. LiTHanien Total	181 500 kr	- 266 972 kr	- 85 472 kr	181 500 kr	- 266 972 kr	- 85 472 kr	- 140 430 kr	- 155 240 kr
12. Mottagningen Total	520 393 kr	- 721 895 kr	- 201 502 kr	520 393 kr	- 619 739 kr	- 99 346 kr	- 30 740 kr	- 67 877 kr
13. Munchen Hoben Total	1 910 791 kr	-1 620 969 kr	289 822 kr	1 785 641 kr	-1 600 621 kr	185 020 kr	276 375 kr	239 255 kr
14. SOF Total	0 kr	- 334 654 kr	- 334 654 kr	0 kr	- 3 724 kr	- 3 724 kr	353 498 kr	-----
15. Utediscot Total	0 kr	0 kr	0 kr	441 020 kr	- 425 873 kr	15 147 kr	58 963 kr	52 943 kr
16. Avsättningar Total	0 kr	- 50 000 kr	- 50 000 kr	0 kr	- 50 000 kr	- 50 000 kr	- 50 000 kr	- 50 000 kr
Grand Total	11 416 484 kr	-12 208 133 kr	- 791 648 kr	11 732 354 kr	-12 090 241 kr	- 357 887 kr	-1 710 906 kr	- 100 466 kr

Kårordförandes Reservation mot Budgetproposition

Jag reserverar mig härmed mot beslutet att godkänna budgetpropositionen.

Jag finner den framlagda budgetpropositionen adekvat i undantag för förekomsten av kostnadsställe 14. *SOF Total*. Min reservation sker till följd av att Studentorkesterfestivalen enligt min uppfattning inte skall vara en del av LinTeks verksamhet och därmed inte ska vara en del av budgeten.

I min mening är det tydligt att Studentorkesterfestivalen inte platsar inom kårens verksamhet och jag förblir oförstående till att Kårstyrelsen med hjälp av SOF-gruppens gedigna arbete drar slutsatsen att LinTek återigen skall anordna Studentorkesterfestivalen.

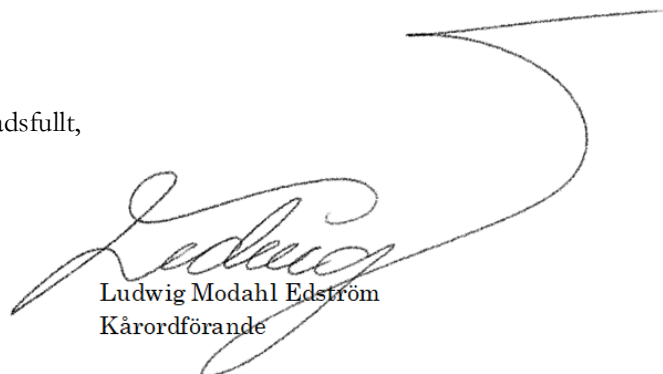
Runt om i det akademiska Sverige finns lyckade exempel på kårteger med tillhörande fester, men trots att de senaste sex SOF-tillfällena totalt backat ca. 2 400 000 kr från budget så ämnar Kårstyrelsen att Linköpings teknologkår ska fortsätta investera både strategisk och operativ arbetskraft i hopp om att kunna stabilisera evenemanget.

SOF-kommitténs närmast enorma dimensioner är bl.a. ett resultat av att SOF utöver kårtege och allt därtill även skall innefatta två omfattande festdagar. Jag finner inte lämpligt att kåren ska bedriva festverksamhet av denna näst intill mastodontlika kaliber under ett så pass omtvistat evenemang.

Jag ser att LinTek omgående behöver lämna den föråldrade Studentorkesterfestivalen bakom sig för att istället lägga resurser på att ta fram ett nytt och hållbart koncept som fokuserar i huvudsak på den mycket uppskattade kårtegen.

Avvecklingen är ett naturligt och efterlängtat nästa steg för LinTek. Genom att därefter låta det nya kårtege-konceptet växa fram i samråd med studentlivet skulle kåren ges möjlighet att erbjuda teknologerna vad de faktiskt efterfrågar, istället för att framtvunga det befintliga konceptet för sakens skull.

Vördnadsfullt,



Ludwig Modahl Edström
Kårordförande

Proposition angående ledamöter

Tidigare under våren beslutades det på två på varandra följande fullmäktigemöten att ändra i stadgan så att styrelseordförande numera väljs av Fullmäktige separat, och alltså inte internt bland ledamöterna. Det uppmärksammades då att en miss gjordes eftersom antalet ledamöter i kårstyrelsen inte justerades som följd. Denna proposition ämnar göra så att kårstyrelsens sammansättning även i framtiden uppgår till maximalt 7 personer.

Med anledning av ovanstående yrkar kårstyrelsen

att i LinTeks stadga §8.3 Sammansättning ändra

Kårstyrelsen skall bestå av presidiet samt tre (3) till fem (5) ytterligare ledamöter. Samtliga i kårstyrelsen skall vara myndiga. Ledamot i kårstyrelsen får inte under samma verksamhetsår vara ledamot i kårfullmäktige. Ledamot i kårstyrelsen skall vara medlem i LinTek. Ledamot i kårstyrelsen får ej vara satt i konkurs eller ha förvaltare enligt 11 kap 7 § Föräldrabalken.

till

Kårstyrelsen skall bestå av styrelseordförande, presidiet samt två (2) till fyra (4) ytterligare ledamöter. Samtliga i kårstyrelsen skall vara myndiga. Ledamot i kårstyrelsen får inte under samma verksamhetsår vara ledamot i kårfullmäktige. Ledamot i kårstyrelsen skall vara medlem i LinTek. Ledamot i kårstyrelsen får ej vara satt i konkurs eller ha förvaltare enligt 11 kap 7 § Föräldrabalken.

KÅRSTYRELSEN 19/20

Proposition angående reglementesändring kap. 2.2

Tidigare under våren beslutades det på två på varandra följande fullmäktigemöten att ändra i stadgan så att styrelseordförande numera väljs av Fullmäktige separat, och alltså inte internt bland ledamöterna, samt att ändra så att kärstyrelsens sammansättning även i framtiden uppgår till maximalt 7 personer (andra läsningen 28 april). Denna proposition ämnar göra så att även reglementet är uppdaterat till rätt antal personer eftersom den delen missats.

Med anledning av ovanstående yrkar kärstyrelsen

att i LinTeks reglemente § 2.2 Kärstyrelsen 2 st. ändra

Kärstyrelsen består av kårordförande, vice kårordförande samt ytterligare 3-5 ledamöter. Kärstyrelsen leds i sitt arbete av styrelseordföranden. Kärstyrelsen utser inom sig vid första kärstyrelsemötet en styrelseordförande. Till första kärstyrelsemötet kallar kårordförande.

till

Kärstyrelsen består av styrelseordförande, presidiet samt ytterligare 2-4 ledamöter. Kärstyrelsen leds i sitt arbete av styrelseordföranden som utses av kårfullmäktige.

KÅRSTYRELSEN 19/20

Proposition angående reglementesändring kap. 3

Mottagningen av nya studenter är en stor del i vad LinTek är ansvariga för gentemot LiU. Det är samtidigt en stor verksamhet som kräver många personers slit och engagemang. Utan fadderisterna vid sektionerna hade det inte varit möjligt att genomföra en så bra mottagning som vi har idag och är stolta över.

Det är naturligt att den som engagerar sig i en förenings verksamhet också är medlem i föreningen. På grund av det nära samarbete som finns mellan MA, SAM och fadderisterna ställer man idag krav på att fadderisterna ska bli medlemmar i LinTek. Men faktum är att de inte är engagerade i LinTek. Även om de väljs in på premisserna att följa Mottagningspolicyn och de direktiv som kommer från MA och SAM är det inte närheten till LinTeks verksamhet som gör att de söker sig till engagemanget. De engagerar sig inom sektionen och känner tillhörighet i första hand med sektionen. De väljs in av sina sektioner, inte av ett organ i LinTek.

Syftet som lyfts som argument för medlemskap för fadderister är att öka insikten i LinTeks verksamhet och därmed ge en förståelse för Mottagningens plats bland all annan verksamhet på campus. Verkligheten ser dock inte ut så i stor utsträckning; kravet på medlemskap bidrar snarare till irritation. Vi bör uppmuntra dem till medlemskap, men inte tvinga dem.

Det är med denna diskussion som grund som vi vill uppdatera det krav som finns på medlemskap i vårt reglemente. Vi anser också att dagens formulering är otydlig för den som är engagerad i projekt och som vill undvika medlemsavgiften. Vi tror därför att en annan utgångspunkt är på sin plats.

Med anledning av ovanstående yrkar kårstyrelsen

att i LinTeks reglemente § 3 Medlemskap 2 st. ändra

För engagemang inom LinTek som sträcker sig längre än arbete under ett enskilt evenemang krävs någon sorts medlemskap. För engagemang som studeranderepresentant krävs, undantaget för LinTeks heltidsarvoderade, fullt medlemskap. Även ledamöter i kårfullmäktige måste inneha fullt medlemskap. För engagemang som fadder under mottagningen krävs inget medlemskap.

till

För engagemang inom LinTek där inval av den engagerade har beslutats av en grupp eller person inom LinTeks organisation och där arbetet sträcker sig längre än ett enskilt evenemang krävs någon sorts medlemskap i LinTek. Fullt medlemskap krävs av ledamot i kårfullmäktige och studeranderepresentant, undantaget LinTeks heltidsarvoderade.

KÅRSTYRELSEN 19/20

Motion gällande LiTHanians självständighet

LiTHanian som är LinTeks kårtidning har bland annat som uppdrag att informera om kårens verksamhet, men ska samtidigt vara opartiska i alla avseenden. Med anledning av att det under året som har gått har dragits tillbaka artiklar på efterfrågan av parter inom LinTek vill vi motionera för att konkretisera LiTHanians roll och rättigheter.

Det finns även ett behov av ett granskande organ på LinTek, tekniska fakulteten och LiU. Här ser undertecknade motionärer att LiTHanian kan utvidga sin roll till att i större grad bli ett mer granskande organ. Att ifrågasätta och skapa debatt. Att intervjua beslutsfattare och dra egna slutsatser. Detta tror undertecknade även skulle locka fler läsare till kårtidningen.

Vi motionärer anser att LiTHanian ska vara fria att rapportera det innehåll de anser att LinTeks medlemmar ska kunna ta del av, utan inblandning av LinTeks organisation i övrigt. Som en del av det anser vi också att LiTHanian ska kunna rapportera utifrån ett kritiskt granskande perspektiv på både kårens övriga verksamhet och vad annat de anser för teknologstudenterna vara relevant.

Därför yrkar vi för:

att i reglementet kapitel 2 lägga till rubrik "2.4 LiTHanian" och att konsekvensjustera efterföljande rubriknumrering samt att under rubriken lägga till följande:

"LiTHanian är LinTeks politiskt och religiöst oberoende kårtidning. LiTHanian ska fungera som ett journalistiskt medium oberoende av LinTeks övriga organisation. Innehållet i tidningen bestäms av redaktionen med Chefredaktör som ansvarig utgivare.

LiTHanians primära syfte är att granska LinTeks och LiUs verksamhet samt övrig för teknologer relevant verksamhet. Därtill ska LiTHanian informera om LinTeks verksamhet samt lyfta fram relevanta nyheter som rör teknologerna, deras utbildning, deras studiesociala miljö eller har lokal universitetsanknytning.

Innehållet i LiTHanian ska följa de pressetiska reglerna."

*Aleksi Evansson, Nils Hedner, Amanda Hilläs & Jakob Steneteg
Ledamöter FuM 19/20*

Motionssvar ”gällande LiTHanians självständighet”

Till att börja med vill kårstyrelsen tacka för en välskriven motion. Kårstyrelsen har diskuterat denna fråga med Viktor, Chefredaktör 19/20, under våren och har god insikt i vad motionärerna vill framhäva. Kårstyrelsen diskuterar möjligheten för LiTHanian att inför verksamhetsåret 21/22 svara direkt till kårfullmäktige och endast verka som ett kritiskt granskande organ, oberoende av kårstyrelse och kårledning. Kårstyrelsen har i samråd med Viktor en plan framåt som innebär att integrera motionens yrkande i befintliga styrdokument: *Direktiv för utskott* och *Direktiv för varumärken och kommunikation*. Kårstyrelsen ställer sig positivt till att diskussionens lyfts, men anser att motionen skapar ett överflödigt mellansteg till den förflyttning vi på sikt vill uppnå.

Med anledning av ovanstående yrkar kårstyrelsen

- att** avslå motionen i sin helhet.
- att** ålägga styrelsen att revidera *Direktiv för utskott* och *Direktiv för varumärken och kommunikation* i samråd med Chefredaktör 19/20.

KÅRSTYRELSEN 19/20

Kårordförandes Reservation mot Proposition angående reglementesändring i § 3

Jag reserverar mig härmed mot Kårstyrelsens yrkande att godkänna budgetpropositionen.

Min reservation sker till följd av att jag finner att propositionen som Kårstyrelsen lägger fram motsäger sig det strategiska beslut som jag önskar tillämpa på frågan.

Det nämns inte i propositionen, men Kårstyrelsens arbete grundades i faktumet att fadderisterna behöver betala kåravgift för att få utföra sina engagemang. Propositionen åtgärdar förvisso just detta, men nedan finner ni mina tankar om de indirekta skador som detta i min mening medför.

Mina åsikter

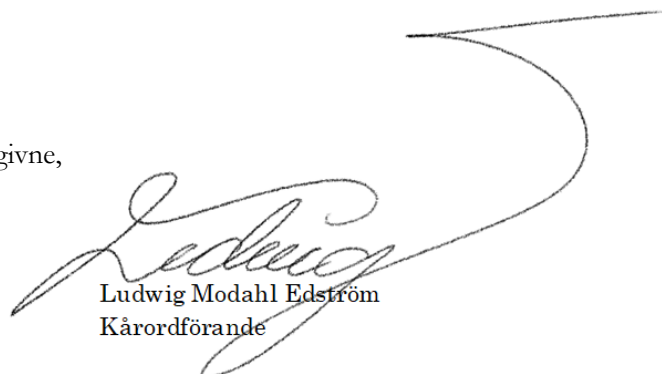
Inledningsvis vill jag framföra att jag anser att fadderisterna inte borde behöva betala kåravgift för att få vara aktiva.

Jag finner dock att grundproblematiken i sig är del av en större frågeställning, nämligen ett potentiellt kostnadsfritt medlemskap. Jag är av åsikten att det omgående bör undersökas om LinTek kan införa kostnadsfritt medlemskap.

Förutsatt att kåravgiften stryks så anser jag ett krav för fadderisters kårmedlemskap vara positivt. Medlemskapet ger dem dels insikt i kårens verksamhet, men i huvudsak så tycker jag att det helt enkelt finns en rimlighet i att de är medlemmar i organisationen som tillhandahåller det centrala arbetet kring mottagningen. Sektionerna må vara mellanhänder i mottagningsavtalen, men fadderierna arbetar med en sån pass närhet till LinTek att medlemskapet enligt mig är fullt naturligt. Det underlättar även påverkansarbete och visar att man står bakom kårens arbete, exempelvis med mottagningspolicyn. Därtill skall nämnas att jag även finner att faddrar borde behöva bli medlemmar, av precis samma argument utöver att deras distans till kåren är större än fadderisternas.

I och med att det skulle vara en ganska omfattande process att undersöka det kostnadsfria medlemskapet så har mitt förslag under arbetets gång förblivit att kika närmre på den sista meningen i andra stycket i § 3 LinTeks Reglemente. Jag ser raden som en ”undantagsrad” i frågan om medlemskap och tycker att den gott kan utökas med även fadderister i syfte att tillfälligt ta bort kravet på deras kårmedlemskap. Detta ger möjlighet till att vid senare tillfälle återinföra kravet på medlemskap, utan att ha bränt broar genom att tidigare påstå att medlemskapet i sig inte är nödvändigt.

Er hängivne,



Ludwig Modahl Edström
Kårordförande

Motion angående aktiva- & medlemsförmåner

Aktivaförmåner

LinTek, sektioner och studentföreningar är alla ideella föreningar beroende av engagerade teknologer och ideellt arbete. Att locka teknologer till att engagera sig är en ständig utmaning för alla ideella organisationer. Utmaningen består till stor del av att andelen engagerade teknologer är begränsad och att organisationerna därmed kämpar efter att locka samma människor.

I kampen om att locka teknologer att engagera sig i organisationen har LinTek en stor nackdel jämfört med andra studentorganisationer i samma storlek (jämför framför allt med sektioner). Att man sällan har en direktkontakt med teknologerna.

Sektioner och föreningar bedriver för mestadels sin verksamhet direkt mot teknologerna som därmed direkt blir varse om vad sektionen/föreningen är och gör. LinTeks verksamhet å andra sidan berör sällan teknologen direkt, utan hjälper teknologen indirekt, ofta genom att man hjälper sektionerna eller föreningarna. Denna brist på direkt exponering mot teknologerna gör att teknologerna inte vet vad LinTek gör eller varför man bör engagera sig i kåren.

Vissa föreningar har lyckats väldigt väl med att locka teknologer att engagera sig. Bland annat Baljan. Där arbetar man mycket med att ge sina aktiva förmåner för sitt engagemang, så som gratis kaffe, jobbfika, present och en fest. Undertecknade anser att LinTek borde lära sig utav Baljan m.fl. och erbjuda fler förmåner till de aktiva i LinTek för att motverka den obalans som finns i direkt exponering mot teknologerna.

Att erbjuda alla aktiva i LinTek gratis kaffekort i Baljan på campus Valla eller i Studentfiket på campus Norrköping tror undertecknade skulle locka många teknologer att engagera sig i LinTek samt ge kåren rykte om att det är najs att engagera sig där. Förmånen med gratis kaffe skulle göra att LinTek kan komma upp i samma nivå som sektionerna i att locka engagerade teknologer.

Att genomföra och implementera denna förmån är dock svårt för enskilda FuM-ledamöter att genomföra. Därför vill undertecknade ålägga kårstyrelsen att förslagsvis via näringslivsansvarig undersöka om denna förmån går att genomföra och presentera vad man kommit fram till på första FuM-mötet HT20.

Rent praktiskt tänker undertecknade att LinTek implementerar förmånen genom att kontakta Baljan och Studentfiket och köper kaffekort åt LinTeks engagerade så att de i sin tur kan använda sina LiU-kort för att köpa kaffe.

En ungefärlig kostnadsberäkning för denna förmån presenteras nedan. Undertecknade har räknat antalet engagerade i LinTek genom att läsa i LinTeks verksamhetsberättelse.

$$230 \text{ engagerade studenter} * 1 \text{ termin} * 300 \text{ kr/kaffekort} = 69000 \text{ kr/läsår}$$

$$230 \text{ engagerade studenter} * 2 \text{ terminer} * 300 \text{ kr/kaffekort} = 138000 \text{ kr/läsår}$$

Undertecknade har även varit i kontakt med juristföreningen för att undersöka farhågor om att denna förmån skulle kunna ge upphov till förmånsbeskattning. Juristföreningen har i sin tur varit i kontakt med Skatteverket och bekräftat att ge engagerade ett kaffekort på detta vis ej medför skyldighet att förmånsbeskatta.

Med anledning av ovanstående yrkar undertecknade

att ålägga kårstyrelsen att undersöka möjligheten att köpa kaffekort till alla LinTeks engagerade och presenterar resultatet av sin undersökning för FuM senast i oktober 2020.

Medlemsförmåner

LinTek ska verka för att ge tillbaka till teknologerna som väljer att vara medlemmar i kåren. Detta för att göra det attraktivt att intressera sig för kårens verksamhet och för att det är ett bra sätt att visa uppskattning för de teknologer som väljer att stödja kårens arbete.

Som en del av LinTeks syfte att verka för att alla teknologers studietid håller så hög kvalitet som möjligt ingår det att förutsättningar för att bedriva studier finns på studieplatsen. En viktig förutsättning för att kunna ta del av den utbildning som högskolan erbjuder är den kurslitteratur som kompletterar kursers övriga innehåll. En annan viktig del är studiemateriel såsom pennor, suddgummin och block. Genom att finansiera att dessa finns tillgängliga för alla teknologer skulle LinTek bidra på ett direkt och konkret sätt till förbättrade studieförutsättningar.

BokAB ägs av LinTeks bolag LoLAB. Att erbjuda teknologerna en rabatt i butiken som LinTek står för skulle gynna BokAB ekonomiskt vilket är välbehövligt samt genom att öka genomströmning av besökande teknologer i butiken.

En rabatt på BokAB skulle göra att fler teknologer ansluter sig till LinTek och blir medlemmar. Detta ökar LinTeks tyngd i studentpåverkansarbetet samt stärker LinTeks status som kår.

Med anledning av ovanstående yrkar undertecknade

att ålägga kårstyrelsen att undersöka möjligheten att ge rabatt på hela eller delar av BokABs sortiment till alla LinTeks medlemmar och presenterar resultatet av sin undersökning för FuM senast i oktober 2020.

Aleksi Evansson, Nils Hedner, Amanda Hillås & Jakob Steneteg
Ledamöter FuM 19/20

Motions svar "angående aktiva- & medlemsförmåner"

LinTeks kårstyrelse 19/20 vill börja med att tacka för en välskriven motion. Det är kul att se ett genomarbetat förslag som testats mot Skatteverket och som uppenbart har mycket tanke bakom sig.

Eftersom motionen berör två skilda saker kommenteras vi dem separat. Vad gäller aktivaförmåner delar vi den bild som målas av motionstexten. LinTek har absolut svårare att nå teknologer än vad sektionerna har. Vad gäller köp av kaffekort är det en möjlighet av många som förmån och något som löst diskuterats förut. Kårstyrelsen ser positivt på att det framkommer tydligt underlag på hur kostnader och effekter skulle kunna se ut.

Medlemsförmåner är en fråga som är ständigt aktuell, framförallt inom kårledningen, och som ligger som förslag som en av tre verksamhetsplanspunkter inför verksamhetsåret 20/21. Att BokAB är en självklar arena för förmåner har inte gått förbi kårledningen och samarbetet mellan LinTek och BokAB är mer aktivt nu än på många år. Därför ser vi det som ett steg i rätt riktning att undersöka de kostnader och effekter som kan uppkomma i samband med det föreslagna.

Med anledning av ovanstående yrkar kårstyrelsen

att bifalla motionen i sin helhet.

KÅRSTYRELSEN 19/20

Motion angående tillägg av §4.1.15 i reglementet

Sektionerna är ansvariga för mycket av det studiesociala sammanhanget på en daglig basis, och den studiebevakningen de genomför möjliggör en fortsatt hög kvalitet på utbildningar på LiTH. Även mottagningen är en viktig del i sektionernas arbete. Sektionernas kännetecken skulle kunna sägas vara det arbete de gör kring just studiebevakning, arbetsmiljö, mottagningen och det studiesociala, inte bara för sina egna medlemmar men även för resten av teknologerna vid Linköpings universitet.

Det är med bakgrund i detta jag vill introducera Östasiatiska Föreningen, en förening som värnar om två ofta bortglömda program på LiU, Asienkunskap inriktning Japan och Asienkunskap inriktning Kina. Föreningen genomför alla de saker en sektion gör, men utan att ha givits benämningen sektion. Studiebevakning, arbetsmiljöarbete och mottagning, allt knutet till de två programmen och studenterna från dem. För att säkerställa att alla studenter som läser ett program vid LiTH ges möjlighet att tillhöra en sektion bör Östasiatiska Föreningen ges på papper den titel vars arbetsuppgifter den redan uppfyller, sektion.

Denna motion kommer efter en lång diskussionsprocess, då Östasiatiska Föreningen likt LING-sektionen har stadgar som tillåter medlemmar som inte är studenter vid de program som de representerar. För att undanröja de betänkligheter som lyftes under diskussionerna ändrade Östasiatiska Föreningen en lydelse i sin stadga som garanterar att LinTek inte riskerar att vara ute på tunn is när det gäller sitt reglemente.

Detta erkännande innebär inga ekonomiska vinster för Östasiatiska Föreningen, då den redan har slutit exempelvis utbildningsavtal med LinTek i flera års tid. Inte heller ger det Östasiatiska Föreningen ökad makt, då den redan finns representerad i relevanta organ som ordföranderådet samt IL-nämnden. Det ger endast Östasiatiska Föreningen ett officiellt erkännande, samt en trygghet i att Östasiatiska Föreningen även i fortsättningen kommer ses som en självklar, om än liten, del av det studiesociala sammanhanget på campus.

Med anledning av ovanstående yrkar jag:

Att lägga till §4.1.15 i reglementet, med lydelsen:

4.1.15 Östasiatiska Föreningen (EAA)

Utbildningar: ASIENJ, ASIENK

Sektionsfärg: -

JACOB PERSSON

Motionssvar "angående tillägg av §4.1.15 i reglementet"

LinTeks kårstyrelse 19/20 har beslutat att stå bakom andemeningen i Jacob Perssons motion om att göra ett tillägg i LinTeks reglemente, som ger Östasiatiska Föreningen (EAA) validiteten som sektion. Precis som Jacob skriver i motionen har EAA under flera år agerat som en sektion, utfört viktigt arbete å LinTeks vägar och åtnjutit de fördelar som tillfaller en sektion. EAA:s skrivelse i deras stadgar har stått i vägen för dem, men efter stadgeändring finns nu inga oklarheter som inte möjliggör inskrivning i LinTeks reglemente.

Vi yrkar på bifall med reservation för att det ska skrivas in på rätt plats i reglementet. Vi ser att det ska skrivas in i § 4.2.15 istället, där de andra sektionerna finns listade.

Med anledning av ovanstående yrkar kårstyrelsen

att ändra § 4.1.15 till § 4.2.15

att bifalla motionen med ändringsyrkande.

KÅRSTYRELSEN 19/20

Motion angående SOF

SOF, dess ekonomi samt koppling till LinTek

Linus Eriksson 2020-04-15

Innehåll

1	Motion	3
1.1	Bakgrund	3
1.2	Syfte	3
1.3	Yrkande	3

1 Motion

Under decennier har LinTek arrangerat studentorkesterfestivalen SOF udda årtal. Det är enligt många en klassiker i Linköpings studentliv. Frågan är om det kommer att fortsätta så.

1.1 Bakgrund

Under lång tid hade SOF en god ekonomi, och gick med tydlig vinst. Det ska till och med ha funnits en SOF-fond med mycket pengar, för att täcka potentiella förluster. Under den närmare historien har dock SOFs ekonomi inte varit lika god, och SOF-fonden tog helt slut. LinTek gick vid ett tillfälle in som ekonomisk garant, vilket har utvecklats till att SOF fick en tydlig del i kärledningen med en heltidspost. Rent ekonomiskt är det tydligt att SOF 11,13,15,17 och 19 inte var någon bra affär för LinTek. Redan inför SOF 15 tillsattes en extern grupp bestående av bland annat tidigare kårordförande, som skulle säkerställa att SOF15:s beslut var bättre än de två tidigare SOF. Det slutade med att SOF backade ändå. Tittar vi på SOF17 ser vi att trots mycket kompetent controller, så gick även SOF17 med förlust.

Närmast i minnet är dock SOF19, som skedde under mitt verksamhetsår i kårstyrelsen. Inför året var modet gott, men under våren märktes det att ekonomin inte verkade hålla - bidrag från kommun/region skulle ej betalas ut, med mera. Själva arrangemanget genomfördes fungerande, och besökare, jag själv inkluderad, verkade ha haft det bra. Det ekonomiska resultatet var dock katastrofalt, med ett negativt resultat på över miljonen.

Kårstyrelsen 18/19 beslutade att tillsammans med kårstyrelsen 19/20 utvärdera SOF, baserat på historien kring det. Mycket diskussion skedde både internt i kårstyrelserna, och mellan åren via den så kallade SOFgruppen. Se bilaga för mina tankar kring denna, där jag deltog.

SOF är ett varumärke som märks och syns. Röda hoodies är tydliga. Dock är det just SOF som syns och inte LinTek eller teknologerna. Det är även tydligt att många som engagerar sig i SOF inte är teknologer, precis som att många som besöker och deltar i festivalen inte heller är det. Det är inget negativt i sig att arbeta tillsammans med andra fakultet, tvärtom, men det går att tyda bristen på vilja och intresse hos teknologerna att bry sig om SOF.

Det har även upplevts konflikter under åren, där LinTek försöker kontrollera SOF, och SOF anser sig för styrda och inte känner LinTek-kopplingen till det. SOF-gamlingar verkar tyvärr även de ibland spå på missnöjet mellan SOF och LinTek.

1.2 Syfte

Denna motion vill att LinTek ska göra det som är bra för kåren och teknologerna, och SOF ska kunna fokusera på det som är bra för SOF. I mina ögon är det ohållbart att arrangera en festival som kostar närmare 1000 kr per medlem i kårens pengar, som inte säljer slut på biljetterna. Att LinTek lägger ned så mycket resurser - både tid, engagemang och pengar - på en festival som inte tydligt kopplas till LinTek eller till teknologerna, är enligt mig ohållbart. Därför är det i LinTeks intresse att låta studentorkesterfestivalen utvecklas för sig själv åt det hållet den vill, medan LinTek kan fokusera på teknologerna. Det är tydligt att en splittring behövs, när det pratas om SOF och LinTek som olika organisationer. Låt dem då bli det.

1.3 Yrkande

Med anledning av ovanstående föreslår jag kårfullmäktige

- **att låta SOF21 vara det sista SOF som LinTek annordnar, samt tydligt kommunicera detta till teknologer och intressenter.**
- **att vara behjälplig med dokumentation och information till potentiell organisation som önskar annordna studentorkesterfestival likt SOF, i Linköping och/eller Norrköping.**

Linus Eriksson

Motions svar "angående SOF"

Diskussionen om SOFs vara eller icke vara har uppkommit vid flera tillfällen under det senaste decenniet, och det är en fråga som många har starka åsikter om. Detsamma gäller tydligen för Linus som har inkommit med gediget underlag för att understödja sina åsikter.

Kårstyrelsen yrkar på att avslå motionen. Det är framförallt grundat i det arbete som skett av just SOF-gruppen som Linus lyfter och efterföljande långdragna diskussioner i sittande kårstyrelse, men också att ett sådant här beslut underminerar den nyinvalda SOF-generalens arbete och med stor sannolikhet all den motivation och engagemang som krävs för att anordna SOF21. Det finns en plan för att under kommande verksamhetsår arbeta aktivt med ett förändringsarbete som förhoppningsvis har den effekt på arrangemanget som önskas. Det är viktigt att ständigt vara kritiska mot våra egna prestationer, men att bestämma avslut för SOF ett år innan det ska hållas tror inte vi är rätt väg.

Med anledning av ovanstående yrkar kårstyrelsen

att avslå motionen.

KÅRSTYRELSEN 19/20

Tankar SoFgruppen

Linus Eriksson

December 2019

1 Inför mötet 20191211

Efter diskussionen 20191204 har alternativen kokats ned till följande:

- att ha en tvådagarsfestival med kårtege och intern pub
- att ha en endagarsfestival med kårtege och intern pub
- att LinTek inte anordnar SOF

utöver det har det även diskuterats möjligheten att anordna SoF varje år istället för vartannat, kanske med varierande tema.

Mina kommentarer till dessa alternativ är följande:

- Tvådagarsfestival
 - En nedskalning i rätt riktning som kan minska kostnaderna, vilket är positivt.
 - Intern pub kan uppskattas av orkesterarna, samt LinTekaktiva - om dessa inkluderas.
 - Skillnaden mot idag är inte stor nog att få upp den hype som krävs för att bära arrangemanget.
 - Grundproblemen i organisationen, varumärket och kopplingen till LinTek kvarstår
- Endagarsfestival
 - En nedskalning i rätt riktning, som anordnar en speciell fest en gång istället för en speciell fest två dagar i rad.
 - Intern pub kan uppskattas av orkesterarna, samt LinTekaktiva - om dessa inkluderas.
 - Tydlig händelse med fokus på kårtege följt av fest, istället för oklar fest-fest-fest.
 - Grundproblemen i organisationen, varumärket och kopplingen till LinTek kvarstår

- LinTek arrangerar ej SOF
 - LinTek slipper samtliga problem kring SOF
 - SOF genomförs baserat på marknadsekonomi, så att de som vill ha det arrangerar det och de som vill gå går
 - LinTek sysslar ej med verksamhet som konkurrerar med sektionernas fester, eller med sina egna kårhus
 - SOF får vara fritt och göra som de vill, utan negativ påverkan från LinTek
 - LinTek riskerar att tappa anseende om de slutar arrangera SOF
 - SOF som arrangemang kan försvinna om ingen annan tar upp det

Av de ovan nämnda alternativen är jag av åsikten att LinTek inte bör arrangera SOF, varken i dess nuvarande form eller i någon av de nedskalade varianterna som beskrivs. Detta för att det i mina ögon är tydligt att efterfrågan inte finns, vare sig från besökare eller arrangörer. Kombinerat med att SOF som varumärke inte kopplas till LinTek, och att SOF som organisation inte upplevs känna sig som LinTek och historiskt har en negativ bild av LinTek, ser jag ingen mening i att SOF arrangeras av LinTek. Jag tror att det är bättre att en extern organisation kan fokusera på SOF, så att LinTek kan fokusera på sin kärnverksamhet.

Om det inte är möjligt, föreslår jag att SOF blir en endagsfestival med pub innan. En dag räcker för att inte utmatta besökarna med flerdagarsfestande, och allt SOF har att erbjuda hinner upplevas på en dag. Därav blandas inte besökarna ut på två dagar, utan större hype kan skapas inför kårtegen och festen efteråt, istället för att ha en fest för att sedan ha samma fest dagen efter. Här skall även noteras att potential finns i den interna pubben, vilken dels kan locka orkestrar, men även öka LinTek's anseende om LinTek-aktiva får besöka den och känna exklusiv gemenskap på ett trevligt sätt.

Det lämnar alltså tvådagarsfestival + pub som mitt minst gillade alternativ. Detta för att förändringen är såpass liten att faktiska besparingar eller ändrad hype troligtvis är väldigt små, och att problemet med att ha samma fest två dagar i rad kvarstår. Fokuset på kårtegen minskar om man har två dagar istället för en, och därav riskerar även hypen och det speciella med SOF minska. Huvudpoängen är att denna förändring i mina ögon inte är mer än att göra samma SOF som vanligt en gång till, med en mindre första dag. Detta kommer inte minska utgifterna markant, ej heller öka intäkterna markant, och främst ej heller då ändra studenternas syn på, och koppling till SOF marknat. Det känns helt enkelt som att SOF har diskuterats som problem så länge och så grundligt att det krävs större förändringar än detta.

Gällande möjligheten att arrangera SOF varje år istället för vartannat ser jag stor vinning i det. Detta skulle förenkla kontinuiteten mellan åren, vilket är ett av SOF's stora problem idag. Vidare skulle SOF få en mer naturlig plats vid året som student, om det återfanns på samma ställe varje år - precis som övriga fester. Detta skulle även medföra att hypen kring SOF skulle öka, om det blev

mer naturligt att det fanns och pratades mer om det. På samma sätt skulle då även rekryteringen underlättas, SOF fick en tydligare och mer naturlig plats. Potentiella nackdelar i att SOF blir mindre speciellt om det är för ofta ser jag inte, då inga andra arrangemang som anordnas varje år har det problemet. Snarare bör SOFs egenhet som vartannatår-arrangemang tyda på att SOF inte insett något som övriga studentarrangemang insett.

2 Tankar till KS/FuM

Diskussionen kring SOF är en lång och något infekterad sådan. Från båda håll finns det mycket känslor och en del förutfattade meningar. Det är svårt att ur ett styrande syfte kommentera ett arrangemang som man själv upplevt, då ens upplevelser på plats naturligt färgar ens åsikter.

Det blir inte heller lätt att utvärdera SOF då arrangemanget ligger i slutet av ett verksamhetsår, och endast sker vartannat år. Det leder till att den styrelse som arbetat med SOF kliver av innan resultaten generellt sätt är klara (även om de borde komma in i tid). Deras tankar och erfarenheter kring SOF ska då sedan överlämnas, tillsammans med en myriad andra saker, till en påklivande styrelse - som med all rätt inte är lika insatta. Denna styrelse ska sedan inte arbeta med ett SOF, men budgetera för ett och välja en general. Bristen på kontinuitet och likhet här gör det svårt att på ett konkret och sakligt sätt genomföra en tydlig utvärdering av SOF.

Med det sagt vill jag poängtera de tidigare utvärderingar som gjorts. SOF15 detaljkollades exempelvis av internrevisor, och enligt flera tidigare kårordförande har SOFs problematiska situation diskuterats länge. Mycket fokus har varit på ekonomi, då SOF helt enkelt generellt sätt går back - särskilt sedan flytten från Folkets Park till Campus Valla.

Genomgående i det tidigare genomförda arbetet är att SOF går dåligt ekonomiskt, och att dess organisation inte fungerar. Att organisationen inte fungerar försökte åtgärdas under SOF19, genom en omorganisering, vilken inte gav önskad effekt - trots dess tydliga inspiration från LARMorganisationen, som är LinTeks mest välfungerande projekt. Detta tyder i mina ögon på ett mer systematiskt fel med arrangemanget och det intern/externa SOF organisationen, lever ett halveget liv inom LinTek fast med tydliga interna traditioner och beteenden - och kanske viktigast, loggor och namn.

Jag upplever nämligen inte att SOF varken syns eller ser sig själva som en tydlig del av LinTek. Detta är i mina ögon ett enormt problem, då kåren har det svårt nog att nå ut med det den gör som det är.

Gällande det ekonomiska är det i mina ögon tydligt att studenterna inte är särskilt intresserade av SOF. Mycket pengar läggs på marknadsföring, men trots det säljer eventet inte slut, och budgeten spricker. Detta ser jag som ett tecken på att SOF som produkt helt enkelt inte är attraktiv och därav inte säljer. Studenterna vill helt enkelt inte gå på SOF.

Personligen vill jag därför rekommendera att LinTek inte anordnar SOF, då det inte faller på LinTek att driva en festival teknologer inte vill gå på eller

arrangera sig i. Att SOF kanske går under annars ser jag som ett tydligt tecken på att arrangemanget inte är tillräckligt önskat. Vill studenter ha SOF, kommer studenter anordna SOF. Svårare än så är det inte.

Istället för SOF skulle LinTek enligt mig med fördel kunna anordna en festivaldag med Kårtege, då det är kårtegen som är speciell. Denna skulle kunna visa upp sektioner, organisationer och föreningar, och blandas med spexgrupper, körer och band för att få en livlig kårtege genom stan. Förslagsvis avslutas dagen sedan med utefestival där omtyckta studentband och spexgrupper spelar, för att skapa en unik stämning som bejakar och framhäver de talanger vi har här på LiU.

3 Tankar om arbetet

Som tidigare nämnt så har SOF diskuterats länge och väl, av många. Flera tidigare styrelser har försökt lösa eventets problem, inte minst den jag satt i. Vi hade en lång diskussion under i princip hela året, då oro fanns att problemen med SOF skulle uppdagas igen. När de gjorde det intensifierade vi arbetet med att motverka det, samt med att försöka förhindra att de upprepas.

Jag upplevde att det fanns en tydlig enighet i vår styrelse, samt enligt tidigare kårordföranden även i tidigare, kring att SOF inte fungerar och måste göras om markant. Små förändringar har testats, området har bytts upprepade gånger och styrelser har detaljövervakat och kommit med stöd - och projektet har fortfarande gått back och haft problem.

Jag ser det därför som tydligt att vi behöver göra drastiska förändringar av SOF. Inte bara för att sluta läcka pengar, men även för att rädda LinTeks anseende, och med det, SOFs, från att bli ett arrangemang det skrattas åt och som går till legenderna som dåligt. Därför är jag lite besviken på att årets SOFgrupp inleddes med att genomföra samma diskussioner som min kårstyrelse hade, och verkar komma till samma slutsatser som styrelsen 17/18 hade inför SOF19. Jag anser att vi måste vara modigare och göra mer, annars gör vi både LinTek och SOF en björntjänst.

4 Avslut

Slutligen vill jag poängtera att SOFs själ, det som gör SOF till speciellt arrangemang, är kårtegen. Denna låter studentlivet komma utanför campus, och skapar hype kring SOF. Utan den är det meningslöst att arrangera någon form av fest, då det redan finns en mängd trevliga fester som studenter anordnar. Därför anser jag att, om LinTek ska anordna en festival på det här sättet, ska fokus ligga på kårtegen. Inte på orkestrar, inte på hoppborgar, inte på öltält, utan på kårtegen. Det är där mervärde kan skapas, det är där studentlivet kommer ut i verkligheten, och det är där studenter får en möjlighet att vara en del av något spektakulärt, visa upp sig och bjuda på sig själva. Oavsett beslut och rekommendation vill jag att samtliga har det i åtanke - det är kårtegen som

gör SOF speciell.

Kårordförandes reservation mot Kårstyrelsens yrkande att avslå ”Motion angående SOF”

Jag reserverar mig härmed mot Kårstyrelsens yrkande att avslå ”Motion angående SOF”.

Andemeningen här i sammanfaller med den från min reservation mot kårstyrelsens yrkande i punkt 190 *Budgetproposition 2020/2021*, så jag hänvisar till att läsa den för ytterligare kontext.

Det första yrkandet i motionen i fråga lyder:

- **Att** låta SOF21 vara det sista SOF som LinTek anordnar, samt tydligt kommunicera detta till teknologer och intressenter.

I min mening är detta det mest fördelaktiga tillvägagångsättet för både LinTek och teknologerna i dagsläget. I och med att Kårstyrelsen motsagt sig mitt tidigare förslag om att avblåsa arbetet med Studentorkesterfestivalen redan innan SOF-Generalen skulle rekryteras så står vi nu här mitt i uppstarten för ytterligare ett år. Det är naturligtvis inte längre ett alternativ att blåsa av SOF21, men Linus motion ger oss bästa möjliga förutsättningar att under omständigheterna låta ett nytt kårtege-koncept växa fram till efterföljande år.

Argumenten i motionssvaret kretsar kring att SOF-kommitténs motivation och engagemang riskerar sjunka om de medvetet anordnar den sista Studentorkesterfestivalen. Utan att spekulera i huruvida detta stämmer eller inte så vill jag belysa att Kårstyrelsen som ovan nämnt inte var intresserade av att avveckla Studentorkesterfestivalen innan arbetets påbörjan heller, vilket medför att argumenten grundar sig i slutsatserna dragna från SOF-gruppens framlagda arbete.

Min reservation grundar sig i att slutsatsen jag drar från SOF-gruppens arbete skiljer avsevärt från Kårstyrelsens generella. Därutöver så fann jag några utav Kårstyrelsens tillvägagångssätt ifrågasättbara till den grad att de skulle kunna påverkat utfallet, vilket beskrivs på efterföljande sida.

Kårstyrelsens arbetssätt

Under Kårstyrelsens vinterträff avslutades den första diskussionsdagen efter fyra timmars diskussion med temperaturmätning där skala **1 – 2 – 3 – 4** användes där **1 = kvar** och **4 = inte kvar**. Resultatet visade **{2, 2, 3, 3, 4}** (dvs. 2st **för kvar** - 3st **för nedläggning**) och gruppen beslutade därmed att sova på saken för att fatta beslutet under nästföljande morgon om en sista temperaturmätning skulle uppvisa samma resultat. Under morgonen var 15 minuter tänkt att ägnas åt SOF-frågan och i temperaturmätningen blev resultatet detsamma som under gårdagen (dvs. 2st **för kvar** - 3st **för nedläggning**).

När resultatet skrevs upp på whiteboarden så uppfattade jag att känslan i rummet blev påtagligt ansträngd, vilket i sig inte är det minsta konstigt i en så omfattande fråga. Vad jag fann besynnerligt var att några utav ledamöterna (enligt min uppfattning) började vackla i sina åsikter varav de två teorierna till slut flyttas över till att bli tvåor och temperaturmätningen därmed visade **{2, 2, 2, 2, 4}** (dvs. 4st **för kvar** - 1st **för nedläggning**) – utan att riktigt några nya argument uppkommit. Så snart detta skrivits upp lättar stämningen i rummet avsevärt och diskussionen avslutas omgående med utfallet att SOF skall finnas kvar.

Analys på arbetssättet

Min analys av diskussionen under vintermötet är tyvärr att det finns en risk att ledamöter skulle ha kunnat ta vad som vad blev den enkla vägen ut i frågan om SOF:s vara eller icke vara. Förhoppningsvis var så inte fallet, men även i så fall kvarstår faktumet att det fanns en ambivalens ända in i det sista gällande SOF:s existens. Tveksamheten i det här avgörande ögonblicket får mig att ifrågasätta om beslutet verkligen skett på korrekta grunder.

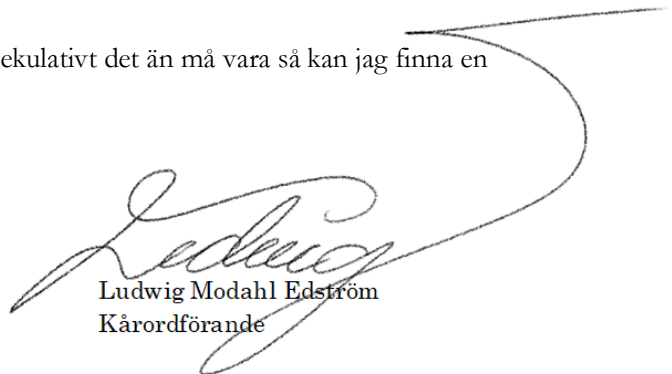
Därtill uppfattade jag under arbetets gång att frågan regelbundet kantades av känslolag argument och personliga uppfattningar som argument för att anordna SOF. Jag respekterar det till följd av att studiesocial verksamhet kan vara svärdefinierad, men finner tyvärr att det var återkommande till den grad att det de facto kom i vägen för ett rationellt beslut. Min teori är att bristen på generell data för SOF genom tiderna gav de personliga spekulationerna större plats än vad de skulle haft under arbetets gång.

Avslutningsvis vill jag nämna att Kårstyrelsen vid ett tillfälle ställde sig själva frågan:

- ”Om vi fick förfrågan om att anordna SOF för första gången någonsin idag, skulle vi nappa på erbjudandet?”

Vilket besvarades med ett enhälligt nej. Hur spekulativt det än må vara så kan jag finna en motsägelsefullhet i detta.

Vördnadsfullt,



Ludwig Modahl Edström
Kårordförande

Proposition angående förändringar av val till kårsfullmäktige 20/21

I höstas beslutades det om en arbetsplan för kårsfullmäktige där konstituerande fullmäktigemöte för verksamhetsåret 20/21 lades till 12 maj. Utifrån det togs det senare beslut om att fastställa senaste dag för val till kårsfullmäktige 20/21 till 3 maj.

På grund av rådande omständigheter har valnämnden, trots tappra försök, inte fått kandidaturer som kan täcka det antal ledamöter som LinTeks kårsfullmäktige ska bestå av. Vi föreslår därför, för att möjliggöra förlängning av rekryteringsperioden, att senarelägga senaste dag för val och det konstituerande fullmäktigemötet.

Konstituerande sammanträde ska ske senast 15 maj enligt stadgan, vilket vi avser ska följas. Vi föreslår därför att det konstituerande fullmäktigemötet kallas till 15 maj istället för 12 maj enligt liggande beslut. De två valdagarna kan då förläggas till 13-14 maj. Stadgebrott kommer ske på punkten om att skicka ut handlingar i tid till sammanträdet.

Med anledning av ovanstående yrkar kårstyrelsen

- att** ändra datum för konstituerande fullmäktigemöte för verksamhetsåret 20/21 till 15 maj 2020
- att** ändra senaste dag för val till kårsfullmäktige 20/21 till 14 maj 2020.

KÅRSTYRELSEN 19/20