

Protokoll fört vid LinTeks kårfullmäktige 2021-12-14

Plats: TEMCAS (Temahuset, Linköping), samt på Microsoft Teams

Föredragningslista: Se bilaga

Närvarande: Se bilaga

Handlingar: Se bilaga

84. Mötets öppnande

Talman Anna Pohl Lundgren förklarar mötet öppnat klockan 18:30.

85. Val av justeringspersoner tillika rösträknare

Beslut: att välja Hugo Hörnquist och Ola Andersson till justeringspersoner tillika rösträknare för innevarande kårfullmäktigesammanträde.

86. Justering av röstlängd

Beslut: att justera röstlängden till 18 mandat.

87. Adjungeringar

Beslut: att adjungera Erika Engborg, Märta Anderberg, Ludvig Modahl Edström och Therese Björn Johansson med närvaro- och yttranderätt.

88. Fastställande av föredragningslistan

Beslut: att fastställa föredragningslistan som framlagd i kallelsen.

89. Mötets behöriga utlysande

Beslut: att finna mötet vara behörigt utlyst.

90. Föregående mötesprotokoll

Godkännandet av protokollet från det sista ordinarie kårfullmäktigesammanträdet 2020/2021, som hölls 2021-05-11, bordlades under konstituerande kårfullmäktigesammanträde 2021/2022 och glömdes därefter bort.

Beslut: att lägga protokollet från FuM 2021-05-11 till handlingarna.

Moa Ståhlbrand närvarade på mötet 2021-11-16 och var adjungerad. De lokaler som under Studenternas åsikter i protokollet från samma möte sägs ha problem med belysningen är inte fönsterlösa, men är likväl mörka.

Beslut: att i protokollet från FuM 2021-11-16 ändra punkt 62, punkt 80 och närvarolistan enligt ovan.

Beslut: att lägga protokollet från FuM 2021-11-16 med ändringar enligt ovan till handlingarna.

Sekreterare påminner om att alla FuM:s ledamöter har möjlighet att lämna skriftlig protokollsanteckning, om de har någon åsikt de vill garanterat skall tas upp i protokollet.

91. Rapporter och meddelanden

Det frågas om hur LARM påverkas av smittskyddsläget, som vid mötestillfället till synes håller på att förvärras. KS rapporterar att universitetet inte längre tillhandahåller monterytor inomhus på campus, och att de jobbar på att lösa det, möjligtvis genom att

hålla LARM någon annanstans än på Campus Valla. KS jobbar parallellt på flera planer för olika utvecklingar av smittskyddsläget, och kommer hålla LARM digitalt endast om någon annan lösning inte är möjlig.

Det frågas hur det går med fyllnadsrekrytering. I nuläget är posterna UAU och MH-general vakantsatta. KS jobbar parallellt med att rekrytera en UAU och att undersöka hur dess ansvar i värsta fall kan omfördelas inom LinTek.

Det frågas om komplikationer med Kårstugan. KS rapporterar att det främst är de brandskyddskrav som ställs på lokalen om den skall hyras ut som kostar. Det kan även behöva anslutas kommunalt vatten, vilket i så fall skulle bli dyrt, men den frågan är fortfarande under utredning.

Beslut: att lägga Rapporter och meddelanden 2021-12-14 till handlingarna.

92. Beslutsuppföljning

Beslut: att lägga Beslutsuppföljning 2021-12-14 till handlingarna.

93. Rekryteringsuppföljning

Beslut: att lägga Rekryteringsuppföljning 2021-12-14 till handlingarna.

94. Ekonomisk rapport från BokAB

Verksamhetschef för BokAB Therese Björn Johansson presenterar BokAB och dess koppling till LinTek.

BokAB har nyligen utvidgat sitt sortiment av studentnyttiga saker som inte är böcker, bland annat paraplyer, cykelreparationskit och -lås, men kan markandsföra dessa saker bättre.

KO tillägger att LinTek genom LoLAB söker en styrelseledamot till BokAB med lämplig erfarenhet för att vidareutveckla BokAB:s verksamhet, vilket kan vara nödvändigt för att säkerställa dess långsiktiga hållbarhet.

Beslut: att lägga Ekonomisk rapport från BokAB till handlingarna.

95. Årsredovisning LinTek 2020/2021

Beslut: att fastställa resultat- och balansräkningen för LinTek 2020/2021 i enlighet med årsredovisningen.

96. Auktoriserad revisionsberättelse för LinTek 2020/2021

Beslut: att lägga den auktoriserade revisionsberättelsen för LinTek 2020/2021 till handlingarna.

97. Intern revisionsberättelse för LinTek 2020/2021

Beslut: att adjungera Anton Birgersson och Fredrik Rundberg med närvaro- och yttranderätt.

Det frågas om internrevisorerna 2020/2021 mandat att granska efterföljandet av budgeten. Det konstateras att revisionsplanen 2020/2021, till skillnad från motsvarande dokument 2019/2020 och 2021/2022, gav internrevisorn i uppdrag att granska efterföljandet av budgeten som styrdokument, dock inte LinTeks ekonomi som sådan. Det poängteras även

att detta infördes som ett ändringsyrkande under FuM #1 2020/2021 (den 2020-09-13) och därför kanske inte står direkt i den publicerade versionen av revisionsplanen.

Beslut: att lägga den interna revisionsberättelsen för LinTek 2020/2021 till handlingarna.

98. Ansvarsfrihet för LinTeks kårstyrelse 2020/2021

Beslut: att bevilja LinTeks kårstyrelse 2020/2021 ansvarsfrihet.

Talman ajournerar mötet klockan 19:31 till 19:41.

99. Val av valnämnd 2021/2022

Oscar Bergman och Ola Andersson deltar ej i beslutet. Röstlängden justeras under punkten till 16 mandat.

Beslut: att välja Johan Stenström till ytterligare rösträknare för innevarande mötespunkt.

Beslut: att välja Oscar Bergman och Ola Andersson till LinTeks valnämnd 2022.

Valnämnden består nu av Fritjof Axelsson, Oscar Bergman och Ola Andersson.

100. Motion angående förändring i val av FuM

Diskussionen om förslaget i sak kretsar främst kring huruvida den förändring som föreslås skulle leda till för komplexa val, men vidrör även andra aspekter.

Protokollsanteckning: *Se bilaga.* (Gunnar Wickbom)

Beslut: att bifalla styrelsens förslag i sin helhet.

101. Motion angående LUST:s synlighet

FuM och KS diskuterar LUST:s roll på universitetet, dess synlighet, samt de praktiska förutsättningarna för att centralisera LUST:s externa presentation.

Protokollsanteckning: *Se bilaga.* (Gunnar Wickbom)

Beslut: att avslå motionen i sin helhet.

102. Proposition angående reglementesändring i avsnitt 6.4

Beslut: att bifalla propositionen i sin helhet.

103. Proposition angående reglementesändring i avsnitt 4.2

Beslut: att bifalla propositionen i sin helhet.

104. Åsiktsprogrammet

FuM delas in i smågrupper och diskuterar däri LinTeks åsiktsprogram i cirka en kvart. Följande synpunkter lyfts på mötet därefter.

- Efter distansläget har det diskuterats att ha kvar viss utbildning på distans, vilket går emot tidigare av LiU uttalade ambitioner om att vara ett campusuniversitet. Det föreslås att LinTek skall göra ett ställningstagande för att LiU skall vara ett campusuniversitet.
- För examen från internationell linje kräver LiU en viss tids utlandsstudier, men inga garantier finns om att studenter på internationell linje får tillgodoräkna sig de kurser de läst i utlandet. Det föreslås att LinTek skall göra ett ställningstagande för att någon sådan garanti skall införas.

- Vissa masterexamen kräver otympliga kombinationer av obligatoriska eller valobligatoriska kurser. Det föreslås att LinTek skall göra ett ställningstagande för att några av dessa görs tillgängliga som sommarkurser.
- Det föreslås att en omfattande omskrivning bör göras, för att se till att alla delar fortfarande är formulerade på ett applicerbart vis.

105. Frånträde av FuM-ledamot

Ledamot Ingrid Rylander har skriftligen meddelat sitt frånträde ur kårfullmäktige.

Beslut: att lägga Ingrid Rylanders anmälan om frånträde till handlingarna.

Ingrid Rylander lämnar kårfullmäktige cirka 21:30. Röstlängden justeras till 17 mandat.

Beslut: att adjungera Ingrid Rylander med närvaro- och yttranderätt under resterande delen av innevarande kårfullmäktigesammanträde.

106. Studenternas åsikter

- Marken på campus är för hal och borde saltas.
- Muxens och SU-salarnas tangentbord och stolar är dåliga.
- FuM firar 100-punktsjubileum detta möte.
- Studenter i Norrköping önskar bättre möjligheter till fysisk träning, jämför Campushallen i Linköping.
- Studenter i Linköping önskar en rimligare Campushall. (Där exempelvis andra grupper än studenter inte erhåller den största rabatten, med andra invändningar.)
- Det är fortsatt bökigt att söka exjobb för många utbildningar i Linköping, då de behöver godkännas i många olika instanser.
- KS återkopplar om de försvunna urinalerna i Kårallen. De togs bort efter att de blev alltför svåra för personalen att städa.
- Det faktum att LiU i flera lokaler har egen städpersonal borde möjliggöra snabbare rapportering och åtgärdande av bland annat trasig belysning på toaletter, detta upplevs tyvärr inte vara fallet i praktiken.
- Den asfalterade biten av Corson är fortsatt uppskattad. KS har inte hört något om saken från LiU, men kan ta med sig åsikten.

107. Övriga frågor

- Matmöjligheterna vid Campus Valla är få, efter att flera restauranger har stängt. Studenthuset, Vallfarten och Kårallen är dyra. KO rapporterar att CAMO-stud varit på möte med LiU om att se över avtalen med Eurest, som just nu bedriver nästan all restaurangverksamhet på campus.
- Det frågas om möjligheten för LinTek att bedriva egen restaurang. vKO konstaterar att KTH och Chalmers har kårdrivna restauranger, men att förutsättningarna är annorlunda på dessa lärosäten som bara har en studentkår var. Under alla omständigheter kan ingen omfattande förändring ske i vem som bedriver restaurangverksamhet på campus innan nu rådande avtal med LiU löper ut. Oklart

när exakt det sker, kan dock vara sommaren 2022, eller 2023 om rådande avtal förlängs.

- Kårservice vore en mer lämpad organisation att ta över exempelvis Restaurang Kårallen än LinTek som kår, vilket Kårservice även är intresserade av. Kårservice har just nu restaurang i Kåkenhus.
- vKO förtydligar att kårerna endast har grov och långsiktig kontroll över kårservice, och kan ta beslut om Kårservice verksamhet endast över en tidshorisont på många år.
- FuM kan inte göra så mycket i den här frågan annat än att diskutera den och eventuellt skriva motioner.
- Det frågas om LiU, ifall vidare smittskyddsåtgärder tas, kommer vara bättre på att kommunicera dem i god tid denna gång. Det upplevs även att anställda får information om åtgärder mycket tidigare än studenter, vilket är tråkigt när förändringarna är såpass snabba.
- Mottagningspolicyn är godkänd med de ändringar LinTeks FuM beslutade om på möte #3.
- KO informerar om att den höjning om pandemiläget som vid mötestilfället nyligen gjorts inte kan användas för att motivera flytt av undervisning, annat än mycket stora föreläsningar, till distans.

Protokollsanteckning: Se bilaga. (Hugo Hörnquist)

108. Nästa möte

Nästa möte är den 2022-01-25 i Norrköping, förmodligen i samma lokal som FuM #3.

109. Mötets avslutande

Talman förklarar mötet avslutat 22:00.

Närvarande vid LinTeks kårfullmäktige 2021-12-14

Ledamöter i Kårfullmäktige

Angus Lothian
Christian Gustavsson
Clara Hallin
Dag Jönsson
Fredrik Åström
Fritjof Axelsson
Gunnar Wickbom
Hugo Hörnquist
Ingrid Rylander
Johan Forsman
Johan Stenström
Ludvig Joborn
Mikael Fredriksson
Ola Andersson
Oscar Bergman
Oscar Holm
Rebecka Jonsson
Tobias Sanchez

Övriga

Anna Pohl Lundgren
Anton Birgersson
Beatrice Ronsten
Elvira Ståhlbrand
Erika Engborg
Fredrik Rundberg
Johan Sundqvist
Julia Bjers
Lucas Sevelin
Ludwig Modahl Edström
Märta Anderberg
Therese Björn Johansson

Protokollsanteckning ang. FuM #4 2021-12-14, § 100

Två saker lyftes under diskussionen som inte berörs i rapporten.

Det första är kostnaden av att ändra i hur val till FuM görs. Det är förstås tråkigt att LinTek, till skillnad från många sektioner, inte har någon ideell kapacitet att utveckla sin hemsida, vilket därför måste ske till relativt höga marknadspriser. Det är dock viktigt att notera att själva hemsidan inte skulle behöva någon omfattande ändring, bara förmågan för väljare att rangordna kandidater — rösträkningen kan och bör ske i ett annat program som borde gå att skriva ideellt. Jag vill själv minnas att det sagts något om att använda den nya valportalen som ett allmänt enkätverktyg, i vilket fall sådan funktionalitet kanske skulle behöva byggas till i vilket fall.

Det andra var vad jag tolkade som en invändning mot att frångå de valsyste­mer som är vanligt förekommande i landet. Förvisso finns många ideella föreningar i landet, och många studenter har erfarenhet av dem sedan tidigare. Av dessa är dock sannolikt en överväldigande majoritet sorten med årsmöte och styrelse, inte fullmäktigeval eller motsvarande, varför jag har svårt att se att någon betydande andel av LinTeks medlemmar skulle ha förtfatta­de mening­ar om hur val av den här typen bör fungera. (Värt att notera att minst ett under 2021 sittande riksdagsparti använder val med andrahandsröster internt, ifall partipolitiskt enga­gemang vore det tilltänkta källan till tidigare sådan erfarenhet.) Det är rentav så, om jag räknar rätt, att av de som börjar studera på LiU omedelbart efter gymnasiet, så får fler än hälften rösta i FuM-val innan de får rösta i riksdagsval. Jag anser därför att LinTek snarare bör ta tillvara på sin roll som många av sina medlemmars första erfarenhet av representativ demokrati.

GUNNAR WICKBOM

Protokollsanteckning ang. FuM #4 2021-12-14, § 101

Tanken med motionen var ytterst att komma åt van jag upplever som det principiella problemet att ansvaret för LUST:s externa synlighet är otydligt, vilket gör det svårt för studenter och föreningar att klaga på de specifika och konkreta problem som ofta uppkommer. Att likväl formulera motionen i termer av en operativ åtgärd var menat att fånga flera flugor med en smäll, men den åtgärd som faktiskt föreskrevs i att-satsen visade sig passa dåligt med det praktiska läget. Jag kan därför inte ställa mig bakom motionen såsom den just nu är skriven, och orkade inte under mötet formulera de ändringyrkanden som skulle behövts för att ändra på den saken.

GUNNAR WICKBOM

Protokollsanteckning ang. FuM #4 2021-12-14, § 107

- Studenthuset: Sallad 19,90kr/hg
- Pressbyron: sallad 12,90kr/hg
- Zenit: NaN
- Zodikaen: Dagens 69kr
- Café Java: Stängt
- Vallfarten: Buffé 120kr (i hemlighet)
- Fallafelhuset: Lever & har nät
- Kårallen: Dagens 79kr
- Amiigo: Sallad 75-80kr; Matlåda (behöver micras) 55kr
- Kungsgrillen: burgare 69-79kr
- Greken: Nedstängd?
- Trucken: Nedstängd
- Baljan: Sallad slut?; Macka 30kr

HUGO HÖRNQUIST

Kallelse till LinTeks kårfullmäktige 2021-12-14

Tid och plats

Tisdag, 2021-12-14, kl 18:30,

TEMCAS (Temahuset, Linköping), samt på [Microsoft Teams](#).

Kallade

Ledamöter av kårfullmäktige 2021/2022

LinTeks kårstyrelse och kårledning 2021/2022

LinTeks valberedning 2021/2022

Teknologsektionernas ordförande samt vice ordförande

Internrevisor

Inspektör

Föredragningslista

- | | |
|--|--------------------|
| 84. Mötets öppnande | |
| 85. Val av justeringspersoner tillika rösträknare | |
| 86. Justering av röstlängd | |
| 87. Adjungeringar | |
| 88. Fastställande av föredragningslistan | |
| 89. Mötets behöriga utlysande | |
| 90. Föregående mötesprotokoll | |
| 91. Rapporter och meddelanden | <i>Information</i> |
| 92. Beslutsuppföljning | <i>Information</i> |
| 93. Rekryteringsuppföljning | <i>Information</i> |
| 94. Ekonomisk rapport från BokAB | <i>Rapport</i> |
| 95. Årsredovisning LinTek 2020/2021 | <i>Rapport</i> |
| 96. Auktoriserad revisionsberättelse för LinTek 2020/2021 | <i>Rapport</i> |
| 97. Intern revisionsberättelse för LinTek 2020/2021 | <i>Rapport</i> |
| 98. Ansvarsfrihet för LinTeks kårstyrelse 2020/2021 | <i>Beslut</i> |
| 99. Val av valnämnd 2021/2022 | <i>Beslut</i> |
| 100. Motion angående förändring I val av FuM | <i>Beslut</i> |
| 101. Motion angående LUSTs synlighet | <i>Beslut</i> |
| 102. Proposition angående reglementesändring i avsnitt 6.4 | <i>Beslut</i> |
| 103. Proposition angående reglementesändring i avsnitt 4.2 | <i>Beslut</i> |
| 104. Åsiktsprogrammet | <i>Diskussion</i> |

105. Frånträde av FuM-ledamot

Information

106. Studenternas åsikter

107. Övriga frågor

108. Nästa möte

109. Mötets avslutande

Notice to attend LinTek's council 2021-12-14

Time and place

Tuesday, 2021-12-14, at 18:30,

TEMCAS (Temahuset, Linköping), as well as [Microsoft Teams](#)

Noticed

Members of the council 2021/2022

LinTek board and management team 2021/2022

LinTek nomination committee 2021/2022

President and vice president of the technological sections

Internal auditor

Inspector

Agenda

110. Opening the meeting

111. Election of adjusters and vote counters

112. Adjustment of the electoral register

113. Adjunctions

114. Approval of the meeting agenda

115. Approval of the meetings notice

116. Protocol of the last meeting

117. Reports and announcements

118. Verification of action regarding decisions in the council

119. Follow up of the member recruitment

Information

Information

Information

120. Economical report of BokAB

121. Annual report LinTek 2020/2021

122. Authorized audit report for LinTek 2020/2021

123. Internal audit report for LinTek 2020/2021

Report

Report

Report

Report

124. Discharge for the Board of LinTek 2020/2021

125. Election committee 2021/2022

Decision

Decision

126. Motion regarding the election of the council

127. Motion regarding LUST's visibility

Decision

Decision

128. Positions program

129. Resignation of member of the council

Diskussion

Information

130. Students' opinions

131. Other questions

132. Next meeting

133. The end of the meeting

Protokoll fört vid konstituerande möte 2021-05-11 för LinTeks kårfullmäktige 21/22

Plats: Microsoft Teams, distans

Föredragningslista: Se bilaga

Närvarande: Se bilaga

Handlingar: Se bilaga

1. Mötets öppnande

Talman Anna Pohl Lundgren öppnar mötet 18:30.

Talman håller en presentationsrunda där alla ledamöter, samt sittande och tillträdande styrelseledamöter får presentera sig.

Ordningsfråga: Talman påpekar att punkt 2 till och med 4 på föredragningslistan såsom den står i kallelsen, som är personval, borde ligga efter punkt 5 till och med 9, som är mötesformalia, inklusive fastställande av föredragningslistan.

Beslut: att flytta punkt 2 till och med 4 till efter punkt 9, och numrera om samtliga punkter därefter.

2. Val av justeringspersoner tillika rösträknare

Beslut: att välja Hugo Hörnquist och Johan Stenström till justeringspersoner tillika rösträknare för innevarande kårfullmäktigesammanträde.

3. Justering av röstlängd

Beslut: att justera röstlängden till 24 mandat.

4. Adjungeringar

Beslut: att adjungera Johan Sundqvist, David Stigsmark, Elvira Ståhlbrand, Elin Norberg med närvaro- och yttranderätt.

5. Fastställande av föredragningslistan

Beslut: att fastställa föredragningslistan som framlagd i kallelsen, med den ändring som gjordes under punkt 1.

6. Mötets behöriga utlysande

Beslut: att finna mötet vara behörigt utlyst.

7. Val av vice talman

Rebecka Jonsson deltar ej i beslutet. Röstlängden justeras under punkten till 23 mandat.

Beslut: att välja Rebecka Jonsson till Kårfullmäktiges vice talman 21/22.

8. Val av sekreterare

Gunnar Wickbom deltar ej i beslutet. Röstlängden justeras under punkten till 23 mandat.

Beslut: att välja Gunnar Wickbom till Kårfullmäktiges sekreterare 21/22.

9. Val av valberedning

Yrkande 9.1: Christian Gustavsson yrkar på

att ge kårstyrelsen i uppdrag att förrätta fyllnadsval till valberedningen.

Beslut: att bifalla yrkande 9.1.

10. Föregående mötesprotokoll

Föregående mötesprotokoll blev inte färdigt i tid att presenteras under mötet.

Punkten lämnas utan åtgärd.

11. Rapporter och meddelanden

Fel datum står i rubriken på dokumentet i de utskickade handlingarna eftersom dokumentet återanvändades från Kårfullmäktiges 20/21 sista möte för en vecka sedan. Kårstyrelseordförande 20/21 berättar om vad Rapporter och meddelanden är för Kårfullmäktige.

12. Beslutsuppföljning

Kårstyrelseordförande 20/21 berättar om punkten för Kårfullmäktige.

13. Rekryteringsuppföljning

Kårstyrelseordförande 20/21 redovisar kort rekryteringsläget och hur styrelsen arbetat med rekrytering.

Det frågas om det finns rekryteringsdata längre bak i tiden än vad som redovisas i möteshandlingarna. Kårordförande tror att dessa data finns, men kan vara svårare att få tag på på grund av ett byte av medlemssystem.

14. Studenternas åsikter

- Talman berättar om punkten för Kårfullmäktige.
- Det frågas det finns någon kanal för studenter att anmäla åsikter. Kårordförande svarar att det finns ett kontaktformulär på hemsidan, samt sociala medier, samt möjligheten att lämna en motion.

15. Övriga frågor

- Kårfullmäktige diskuterar hur arbetet kommer se ut nästa år, och Kårfullmäktiges och kårstyrelsens roll jämte kåren i övrigt.
- Det frågas om resultatet från LinTeks enkät om medlemmarnas behov kommit ännu. Kårstyrelsen svarar att den kommer presenteras till hösten.
- Talman berättar om Kårfullmäktiges interna logistik.
- Det frågas om den nya projektposten informationsansvariga, som håller på att undersökas inför nästa år, som presenterades under Rapporter och meddelanden. Kårordförande berättar något mer om kårstyrelsens tankar om projektposten, och förtydligar att den är i ett tidigt planeringsstadium.

16. Nästa möte

Nästa möte kommer hållas under FUM-helgen. Talman återkommer med datum när detta fastställts.

17. Mötets avslutande

Talman avslutar mötet klockan 20:01.

Närvarande vid LinTeks kårfullmäktige 2021-05-11

Ledamöter i Kårfullmäktige

Angus Lothian
Anna Persson
Anton Larsson
Christian Gustavsson
Clara Hallin
Dag Jönsson
Fredrik Åström
Fritjof Axelsson
Gunnar Wickbom
Hugo Hörnquist
Ingrid Rylander
Johan Forsman
Johan Stenström
Karl Wannholm
Ludvig Joborn
Mikael Fredriksson
Ola Andersson
Oscar Bergman
Oscar Holm
Rebecka Jonsson
Simon Bjurek
Tobias Sanchez
Vilma Björk
William Wallstedt

Övriga

Anna Pohl Lundgren
Anton Birgersson
Julia Bjers
Johanna Wester
Beatrice Ronsten
Lucas Sevelin
David Stigsmark
Elvira Ståhlbrand
Johan Sundqvist

Protokoll fört vid LinTeks kårfullmäktige 2021-11-16

Plats: K3 (Kåkenhus, Norrköping), samt på Microsoft Teams

Föredragningslista: Se bilaga

Närvarande: Se bilaga

Handlingar: Se bilaga

59. Mötets öppnande

Talman Anna Pohl Lundgren förklarar mötet öppnat klockan 18:38.

60. Val av justeringspersoner tillika rösträknare

Beslut: att välja Angus Lothian och Rebecka Jonsson till justeringspersoner tillika rösträknare för innevarande kårfullmäktigesammanträde.

61. Justering av röstlängd

Beslut: att justera röstlängden till 19 mandat.

62. Adjungeringar

Beslut: att adjungera Anna Jonsson, Christiana Chioma Otonna, Christina Hedner, Constanza Lacorazza, Daniel Karlsson Fagerberg, Isabelle Arnberg, Johanna Sollén Mattsson, Julia Ronnefalk, Konrad Råström, Michaela Wahlner, Märta Anderberg, Olivia Andersson och Samuel Jenerberg med närvaro- och yttranderätt.

63. Fastställande av föredragningslistan

Beslut: att flytta fastställande av mottagningspolicy till punkt 70 och numrera om övriga punkter därefter.

Beslut: att fastställa föredragningslistan som framlagd med ändringar.

64. Mötets behöriga utlysande

Beslut: att finna mötet vara behörigt utlyst.

65. Föregående mötesprotokoll

Internrevisor lyfter frågan om de mer detaljerade protokoll som förts under verksamhetsåret är lämpliga, bland annat eftersom KS i praktiken måste tillfrågas för att säkerställa att inget protokoll förs som är fel i sak. Sekreteraren betonar att det endast är justerarlaget som bestämmer vad som står i protokollet, även om KS tillåts ha synpunkter.

FuM är delat i frågan, och argument för och emot diskussionsprotokoll förs fram. Sekreterare fortsätter till vidare skriva relativt detaljerade protokoll, men betonar att det står FuM:s makt att inte godkänna ett protokoll som FuM inte tycker om.

Protokollet från FuM 2021-09-12 har återjusterats på önskemål av kårstyrelsen.

Beslut: att lägga protokollet från FuM 2021-10-12 till handlingarna.

Beslut: att lägga protokollet från FuM 2021-09-12 till handlingarna.

66. Rapporter och meddelanden

KS har, sedan mötets RoM publicerades, haft invalsmöte för Kårledningen 2022. Fyra poster har vakantsatts, för dessa påbörjas löpande rekrytering.

Det frågas om att KO har även tagit fram ett förslag på målområde till LiUs strategiarbete. KO är särskilt nöjd med att tydliga referenser till studenternas välmående sannolikt kommer med, men formellt beslut av rektor är inte taget ännu.

Beslut: att lägga Rapporter och meddelanden 2021-11-16 till handlingarna.

67. Beslutsuppföljning

Inspektor frågar om det formellt står att de svenska styrdokumenterna gäller vid tvist om tolkning. KS tror att det framgår av reglementet, men kan undersöka saken närmare.

Beslut: att lägga Beslutsuppföljningen 2021-11-16 till handlingarna.

68. Rekryteringsuppföljning

Rekryteringssiffrorna har förbättrats något sedan förra FuM-sammanträdet, KS tror att det beror på att studentrabatter blivit mer aktivt marknadsförda.

Beslut: att lägga Rekryteringsuppföljningen 2021-11-16 till handlingarna.

69. Inspektor 2020/2022

Inspektor presenterar sig och förklarar sitt arbete.

70. Mottagningspolicyn

SAM, MA-L och Consensus studiesocialt ansvarig presenterar de föreslagna ändringarna.

Yrkande 70.1: Gunnar Wickbom yrkar på

att ändra 2.5 första meningen till "En utomstående aktör är en person eller organisation som medverkar på mottagningen men som inte har en koppling till mottagningsverksamheten."

Beslut: att bifalla yrkande 70.1

Beslut: att anta Mottagningspolicyn som framlagd med ändringsyrkanden.

FuM är även införstådda med att dokumentets grafiska utformning kommer ändras.

Talman ajournerar mötet från 20:22 till 20:42.

71. Valnämnd 2022

Beslut: att välja Fritjof Axelsson till ledamot i valnämnden 2022.

Beslut: att bordlägga frågan om val av övriga ledamöter i valnämnden.

72. Besvärsnämnd 2022

Beslut: att välja Moa Ståhlbrand till ledamot i besvärsnämnden 2022.

Beslut: att välja Johan Stenström till ledamot i besvärsnämnden 2022.

73. Verksamhetsplansrapporter 2021/2022

Det frågas om rapporten *LinTeks arbete på de olika campusen*, i vilken det hänvisas till att kårhuset Trappan skulle vara långt från Campus Norrköping, vilket i sin tur påverkat LinTeks synlighet. KS förtydligar att detta inte varit ett problem sedan kårhuset Trappan flyttats.

Det frågas hur råden från verksamhetsplanspunkterna kommer omsättas i praktiken. KS konstaterar att de ser det som att VPP-dokumenterna går i en treårscykel, där ett verksamhetsår tar beslut om VP-punkterna, nästa verksamhetsår utreder VP-punkterna, och verksamhetsåret efter det agerar på eventuella råd.

Det frågas vad som menas med att rösträtt på sektionmöte är en reversibel förmån. KS förtydligar att vissa sektioner kräver att studenter skall vara kårmedlemmar för att vara sektionsmedlemmar, och därmed ha rösträtt på sektionens sektionmöten. KS tillägger att detta till stor del är en kvarleva från kårobligatoriets tid, men att sektionerna i fråga får betalt i en andel av kåravgiften deras medlemmar betalar.

Det frågas hur den specifika prissänkning som föreslås beslutades. vKO förklarar att en enkät gjorts till universitetets studenter om hur olika prisnivåer skulle påverka deras vilja att bli medlem.

Beslut: att lägga verksamhetsplansrapporterna från 2021/2022 till handlingarna.

74. Ekonomisk rapport från LinTek, kvartal 1

vKO förtydligar olika aspekter av budgeten. Med "år" i rapporten menas i regel kalenderår.

vKO rapporterar att LARM sannolikt kommer avvika med mer än 100 000 SEK från budgeterat resultat, då de endast krävs att tre företag färre än planerat vill hålla monter under mässan.

Beslut: att lägga den ekonomiska rapporten från LinTek, kvartal 1 till handlingarna.

Anna Perssson lämnar mötet klockan 21:23. Röstlängden justeras till 18 mandat.

75. Motion angående förändring av val till kårfullmäktige

KS presenterar sitt motionssvar. Motionären förklarar bakgrunden till sin motion, och uttrycker stöd för kårstyrelsens förslag att utreda saken närmare. Motionären förtydligar att motionen inte efterfrågar att FuM-val skall ske organisatoriskt inom sektionerna, utan att olika studentgrupper skall på något vis garanteras mandat.

Det ifrågasätts om införandet av valkretsar vore ett bra sätt att uppå detta, jämfört med bättre marknadsföringsarbete. Det påpekas att riktad marknadsföring provats av valnämnden tidigare, med resultat att kandidatskaran ändå inte blir representativ av hela teknologskaran i fråga om utbildnings- och campustillhörighet.

Det råder delade meningar om det är önskvärt att studenter från specifika campus eller utbildningar representeras av bäst av studenter från samma indelning, men det finns brett stöd för att komplettera stadgan med bestämmelser för när FuM inte blir fulltaligt.

Yrkande 75.1: Beatrice Ronnsten yrkar på

att ändra andra att-satsen i originalmotionen till *styrelsen tar fram ett förslag till FuM nr 7, 21/22 på hur stadgan kan kompletteras med bestämmelser om fyllnadsval och vad som ska ske om samtliga mandat i kårfullmäktige inte kan fyllas, både vid ordinarie val och då ledamot frånträder sitt uppdrag*

Yrkande 75.2: Ola Andersson yrkar på

att i styrelsens motionssvar lägga till en att-sats med lydelsen *uppdra åt kårstyrelsen att utreda om förändringar i upplägget för FUM bör ske, och senast presentera det på FUM nr 7, 21/22 och att kort uppdatera FUM över hur arbetet går på FUM nr 5, 21/22.*

Beslut: **att** bifalla yrkande 75.1.

Beslut: **att** bifalla yrkande 75.2.

Beslut: **att** bifalla styrelsens motionssvar, med ändringsyrkanden på motionen och motionssvaret.

Talman ajournerar mötet från 21:58 till 22:07.

76. Fastställa senaste dag för val av kårfullmäktige 2022/2023.

Beslut: **att** bifalla propositionen i sin helhet.

77. Motion angående öppna IT-system

Motionären presenterar sin motion, KS presenterar sitt motionssvar. KS tillägger att universitetet tillfrågats och konstaterat att många uppgifter faller under GDPR och att alla föreningar i praktiken inte kan få de avtal om personuppgiftsbehandling som krävs för att komma åt universitetets system på det vis som exempelvis kårerna gör.

Diskussionen fokuserar i första hand på studentnyttan med förslaget, samt på vilka vis personuppgiftshanteringsregler innebär förhinder. Motionens motståndare menar att studentnyttan vore ringa, eftersom endast en liten andel av studenter skulle kunna använda öppna API:er direkt, medan motionens förespråkare menar denna andel skulle kunna använda dessa API:er för att bygga till exempel hemsidor som i sin tur gynnar alla studenter.

Yrkande 77.1: Gunnar Wickbom yrkar på

att ändra första att-satsen i motionen till *i åsiktsprogrammet, under 6.1, lägga till "alla universitetets IT-system, som vänder sig mot många studenter, skall så långt som möjligt för studenter tillhandahålla öppna API:er."*

Motionären jämkar sig med 77.1.

Yrkande 77.2: Mikael Fredriksson yrkar på

att bordlägga frågan till nästa gång åsiktsprogrammet diskuteras, dock tidigast till nästa FuM-sammanträde.

Beslut: **att** avslå yrkande 77.2.

Beslut: **att** avslå motionen i sin helhet.

78. Motion angående möjlighet att kontrollera om någon är student

Motionären presenterar sin motion, KS presenterar sitt motionssvar. Gunnar Wickbom presenterar sitt motsvar.

FuM diskuterar definitionen av "aktiv student" och om det är önskvärt att en lösning skall baseras på LiU-kort.

Beslut: **att** bifalla styrelsens motionssvar i sin helhet.

79. Åsiktsprogrammet

Beslut: **att** bordlägga punkten till nästa FuM-sammanträde.

80. Studenternas åsikter

- Det frågas varför Kårallens har urinaler tagits bort. KS konstaterar att Kårallen inte längre har könsindelade toaletter.
- Det anses frustrerande att belysning i fönsterlösa lokaler på Campus Norrköping även dagtid slocknar om inte en timer-knapp regelbundet trycks på.
- Studenterna är fortsatt frustrerade över låsta dörrar på campusen. KS konstaterar överlag att läget är oklart, och det påpekas att det ofta är inkonsekvent vilka dörrar som låses. LiU hänvisar just nu i första hand, åtminstone vad beträffar Campus Valla, till säkerhet då kommunen nyligen ändrat sin bedömning av risken för brottslighet till det värre i de närliggande områdena Ryd och Lambohov. Att obehöriga kommit in på Campus Valla har tydligen förekommit det senaste året, eller strax dessförinnan.
- Universitetet vill således skapa en ökad tröskel för utomstående vid ingången.
- Det frågas om universitetet borde tillhandahålla Overleaf Premium till studenterna. KS konstaterar att detta för närvarande är efterfrågat, men bara av en relativt liten grupp studenter.

81. Övriga frågor

- Det frågas hur det går med frågan om borttagning av omtentamensperioder. Kåren är nu representerad i arbetsgruppen, som diskuterar saken med andra lärosäten och undervisare, och tittar på tentastatistik. Såvitt KS vet planerar LiU inte att göra någon enkät hos studenterna, formellt eftersom det inte finns något beslutsunderlag ännu.
- FuM diskuterar hur information om ändringen bättre kan spridas till studenter, samt om LinTek borde hålla en enkät själva.
- Det frågas om färdiga dokument kan publiceras innan handlingsstopp för FuM-möten. KS konstaterar att det står ledamöter fritt att fråga om dokument i förväg. Andra tekniska lösningar diskuteras.

82. Nästa möte

Nästa möte kommer hållas den 14 december i Linköping.

83. Mötets avslutande

Talman förklarar mötet avslutat klockan 23:29.

Närvarande vid LinTeks kårfullmäktige 2021-11-16

Ledamöter i Kårfullmäktige

Angus Lothian
Anna Persson (t.o.m. §74)
Anton Larsson
Claes Thunberg
Fredrik Åström
Fritjof Axelsson
Gunnar Wickbom
Hugo Hörnquist
Ingrid Rylander
Johan Forsman
Johan Stenström
Ludvig Joborn
Marcus Weiland
Mikael Fredriksson
Ola Andersson
Oscar Bergman
Oscar Holm
Rebecka Jonsson
Vilma Björk

Övriga

Anna Jonsson
Anna Pohl Lundgren
Beatrice Ronsten
Christiana Chioma Otonna
Christina Hedner
Constanza Lacorazza
Daniel Karlsson Fagerberg
David Stigsmark
Elvira Ståhlbrand
Isabelle Arnberg
Johan Sundqvist
Johanna Sollén Mattsson
Julia Bjers
Julia Ronnefalk
Konrad Råström
Lars Hultman (§67 - §70)
Lucas Sevelin
Mia Birkedal
Michaela Wahlner
Märta Anderberg
Olivia Andersson
Samuel Jenerberg
Simon Tidare

Rapporter och meddelanden till kårsfullmäktige 2021-12-14

Uppdatering av kårledning och kårstyrelsens arbete sen senaste fullmäktigemötet.

Sammanfattning

- Kårstyrelsen har arbetat med fyllnadsval av kårledning samt överlämning till tillträdande kårledning.
- Kårstyrelsen har planerat för utredningen av val till FuM
- Kårstyrelsen har tillsammans med kårledningen kartlagt kårledningens arbetsuppgifter för verksamhetsplanspunkten.
- KO har besökt Campus Lidingö och studenterna på Malmstenssektionen tillsammans med CAMO och UAu
- KO har deltagit på fakultet- och universitetsstyrelsen
- KO har arbetat med att förstå, tolka och förmedla vidare de nya rekommendationer och restriktioner som kommit med anledning av covid-19.
- LinTek50 har påbörjat utvärdering och testamente
- PK har initierat projekt inom projektgruppen för att driva arbetet framåt snabbare
- PK har börjat med framtidsplanering om 3 år (resterande avsatta renoveringstiden)
- PK har börjat undersöka kostnaden för att dra kommunalt vatten till stugan
- vKO har firat nyinvalda i kårledningen och haft överlämning
- vKO har gått på examenshögtid
- vKO har varit på KVORK
- Mattehjälpen har planerat mattehjälpen för tenta-p
- Mattehjälpen har deltagit vid inval av ny ordförande
- UAs har varit på RUBIK-träff i Lund
- UAs har arbetat med den gemensamma överlämningen för KL
- UAs har arbetat med arbetsbeskrivningen för doktorandombud
- UAu UAu har varit på utvecklingskonferens för Sveriges ingenjörsutbildningar i Karlstad, mycket inspirerande.
- UAu har varit på RUBIK-träff i Lund, temat masterutvärderingar och studentrepresentanter. Svåra ämnen.
- UAu har varit delaktig i LUST-DK:s arbete med doktorandombud.
- CAMO har utbildat sig om forskning av sexuella trakasserier
- CAMO har undersökt problematik hos IEI
- CAMO har BESÖKT MALMSTENS \ (o~o \)
- ChefRed: Det andra numret av LiTHanien (#5) har skickats ut till LinTek:s medlemmar. Landade i brevlådan omkring den 6 december.

- Chefred har anordnat releaseevent #5 för LiTHanien i både Linköping och Norrköping för att marknadsföra tidningsläppet av andra kårtidningen.
 - Chefred har tillsammans med redaktionen påbörjat tidning nummer #1.
 - MA-L har fortsatt med testamente och överlämning till efterträdare
 - MA-N har påbörjat överlämning
 - MF har arbetat med släprekrytering av kårledningen samt extrainsatt utskottsrekrytering
 - MF har arbetat med julhälsningar (ersätter LinTeks julkalender)
 - MF har påbörjat överlämning
 - MH har anordnat tackfest
 - MH har utvärderat München Hoben 2021 tillsammans med kommittén.
 - MH har fortsatt planera överlämning och skrivit testamente
 - SAm har påbörjat arbetet inför Valborg 2022
 - SAm har arbetat kontinuerligt med överlämningsarbete
 - SAm har varit på konferens med EUniverCities
-
- *NA har under tiden för att lämna in RoM varit sjuk och därmed inte kunnat skriva RoM.*
 - PL har stängt anmälan för utställare och det kommer inte tas in fler. Slutliga antalet landade på 122 utställare.
 - PL har haft värdrekrytering öppen och den har tyvärr gått lite trögt.
 - PL har undersökt vad som gäller för genomförandet av ett fysiskt LARM efter att nya restriktioner införts av regeringen.

Kårstyrelsen

Styrelsen har sedan förra mötet arbetat med fyllnadsrekryteringen av Kårledningen, samt hållit i överlämningspass med den del av tillträdande Kårledning som redan blivit tillsatt. Vidare har verkställandet av FuM-motionen kring utredning av val till FuM planerats. Styrelsen har också diskuterat covid-19 restriktioner, haft projektplansavstämningar, behandlat teknolog- och föreningsäskningar, samt arbetat med kartläggning av Kårledningens arbetsuppgifter i verksamhetsplanen.

Presidiekontoret

KO (Kårordförande)

KO har tillsammans med CAMO-Stud och UAU besökt Campus Lidingö och studenterna på Malmstenssektionen. Det var roligt att få starta upp traditionen av terminsbesök till Stockholm igen även om möten via zoom också har fungerat bra.

KO har deltagit på både fakultet- och universitetsstyrelsen. På fakultetsstyrelsen diskuterades bland annat den fakultetsanalys som gjorts av årets kvalitetsutvärderingar och på universitetsstyrelsen diskuterades bland annat LiUs strategiarbete för sista gången innan beslut ska fattas i februari. KO är mycket nöjd med att det målområde som studenterna skrivit finns med utan större förändringar.

Utöver detta beslutade regeringen i slutet av november och början av december om nya åtgärder för att begränsa smittspridningen i Sverige. KO har arbetat med att förstå, tolka och förmedla

vidare vad de nya rekommendationerna och restriktionerna innebär för studenter och studentföreningar vid LiU. I skrivande stund har LiU precis fattat beslut om att åter aktivera pandeminivå 2 och återinrätta krisledningen. Tolkningen är att SUHF (Sveriges universitet- och högskoleförbund) och regeringen önskar gärna se till att utbildning och examination kan fortsätta utan större begränsningar. Det studiesociala livet kommer dock med stor sannolikhet påverkas av de nya beskederna.

LinTek50

Jubileumskommittén valde att ta 2 veckors ledigt efter jubileet utan möten men löste kvargöra som att tex städa förråd osv. LinTek50 har nu kommit igång med efterarbete som ekonomi, utvärdering och testamenten.

PK (Projektledare Kårstugan)

Sedan senaste FUM har PK fortsatt jobba med revideringen av brandskyddet som förhoppningsvis äntligen börjar falla på plats. Dock har en del extra komplikationer uppstått som kommer bli kostsamma att hantera men tyvärr har vi inget val. PK har även startat igång 2 projekt inom projektgruppen för att driva projektet framåt snabbare, dessa rör sovrummen och sittningssalen. För att få en tydligare struktur har PK även börjat jobba med framtidsplaneringen för att kommande grupper ska veta vad de ska jobba med och på så vis undvika en onödig startsträcka. Än så länge fortfarande nöjdast med mitt val av projektmedlemmar då de är helt fantastiska!

vKO (Vice kårordförande)

vKO har sedan föregående FuM hunnit fira de som valdes in precis innan FuM, och även börjat jobba en del med överlämning. En löpande rekrytering har öppnats för att hitta vakanta poster, sök vetja!

Vidare har vKO deltagit på examenshögtiden, där vKO fick hålla tal eftersom KO blev sjuk. Det var väldigt kul att få delta på en så fin tillställning, och det gick ändå ganska bra att hålla tal. Slutligen har vKO tillsammans med KO varit på KVORK på Chalmers, ett möte med andra KO och vKO inom RefTec som är de sju största teknologkårenerna i Sverige. Det var mycket trevligt, vi diskuterade mycket relevanta frågor och hann även med lite gött häng och få se mer av Chalmers kårhus och motsvarighet till kårstugan.

Utbildningskontoret

Ordförande Mattehjälpen

Mattehjälpen har börjat planera verksamheten för nästa tenta-p. Det innebär vanliga mattestugor och samarbete med sektioner samt eventuell crash course. Mattehjälpen har också fått en ny ordförande invald.

UAs (Utbildningsansvarig med studeranderepresentantsansvar)

Sedan FuM 3 har UAs gjort mycket. Dels har UAs varit på Nämndinternat för KB, EF och DM. På KB-nämndens diskussioner centrerade kring likheter och skillnader mellan nämndens program, EF-nämnden hade temat framtidens utbildningar och visioner. DM-nämnden hade

diskussioner kring exjobb och hur de kan förbättras. UAs har tagit många lärdomar från dessa och har fått veta betydligt mer om nämndernas utbildningar samt vart de är på väg. UAs har dessutom fortsatt det kontinuerliga arbetet med att tillsätta studeranderepresentanter och har tillsatt de flesta av institutionsplatserna. Det pågår också ett arbete kring att strukturera om arbetet kring studeranderepresentanter till de andra kårerna. UAs har varit iväg på RUBIK-träff i Lund och träffat andra kårers respektive UA eller motsvarande. Temat på denna träff var integrering av Master/Internationella studenter i studiebevakning och Studeranderepresentanter. Dessa är väldigt svåra ämnen hur det ska göras på ett bra sätt och ingen har en bra lösning, men de diskussioner som kom upp var väldigt givande och UAs har fått tankarna att snurra kring dessa ämnen. Majoriteten av KL har valts in och UAs har arbetat lite kring den gemensamma överlämningen, t.ex. planering av aktiviteter och revidering av det gemensamma testamentet. UAs har tillsammans med LUST-DK kollat på arbetsbeskrivningen för det kommande Doktorandombudet som förhoppningsvis blir en verklighet till nästa höst. Den arbetsbeskrivningen är i slutskedet och har inte mycket arbete kvar.

UAu (Utbildningsansvarig med universitetsgruppsansvar)

Sedan senaste mötet har jag varit ute på ett antal resor – utvecklingskonferensen för Sveriges ingenjörsutbildningar i Karlstad, besök på Malmstens på campus Lidingö, internat med programnämnden för industriell ekonomi och logistik (IL-nämnden) samt en träff med utbildningsansvariga på några andra teknologkårer i Sverige (RUBIK) i Lund. Det har varit många bra diskussioner, och jag har mycket att föra vidare till min efterträdare. Jag har även planerat en trivselhelg med utbildningsrådet, men kunde inte delta själv. Jag har fortsatt delta i arbetet med omtentaperioderna, där arbetsgruppen i princip är överens om att omtentaperioden i oktober ska tas bort eftersom alla omtentaperioderna under hösten (augusti – januari) är väldigt underutnyttjade. Marsperioden är mer osäker. Vi planerar en diskussionslunch med bland annat FuM i januari. Även arbetet med utveckling av certifikatet för internationella meriter (CIM) fortsätter, där vi börjar närma oss ett färdigt förslag. Sektionerna och majoriteten av näringslivsrepresentanterna är positiva. Jag har också förberett överlämning med den efterträdare som jag hoppas att jag snart får.

Gemenskapskontoret

CAMO-Stud (Centralt arbetsmiljöombud för studenter)

God dag och var hälsad käraste kärfullmäktigemedlem!

Den här månaden har LinTeks CAMO-stud varit på lite spännande äventyr. Först och främst har CAMO varit på äventyr med UAu och KO till Sveriges huvudstad för att besöka våra kusiner på Campus Lidingö. Där fick de en rundtur av sektionen och förklarar hur saker och ting fungerar där. Bland annat diskussionen om stolsstoppning var ytterst givande. Hos IEI har CAMO och dennes motsvarighet i StuFF upptäckt ett ganska oroväckande tema i en mängd ärenden som kommit in om dem. Temat är övergripande över alla ärenden och de har därför försökt analysera problemet och överlämna det till IEI för respons. I nuläget vill CAMO inte gå in i mer detalj vad detta gäller mer exakt, utan hoppas att FUM-medlemmen kan ha förståelse och se detta som något positivt för framtiden.

Ett annat arbete som tagit del i CAMOs dagliga verksamhet är framläggningen av en fråga till universitetsledningen. CAMO tillsammans med UAu och UAs och de 3s respektive på de andra kårerna önskar att universitetet skulle kunna tydliggöra en students skyldigheter och rättigheter mer. Detta skulle vara hjälpsamt då en student lättare skulle veta när den begått ett fel men framförallt när den har blivit felbehandlad.

CAMO har även lyssnat på föreläsningar om arbetsmiljö och sexuella trakasserier för att fortbilda sig.

CAMO representerade även LinTek på examenshögtiden

ChefRed (Chefredaktör LiTHanien)

Chefred är väldigt nöjd med det senaste numret av LiTHanien (#5) som bland annat lyfter ämnet om psykisk ohälsa, samt nöjd över redaktionens prestation och samarbete. Chefred har tillsammans med redaktionen påbörjat de tredje numret av LiTHanien (#1) som förväntas skickas på tryck i slutet av januari. Chefred har planerat för vårens releaseevent, både bokning av ytor samt planering av marknadsföring med PR-ansvarig. Framöver har Chefred planerat en julavslutning med redaktionen och kommer att göra en halvtidsutvärdering med redaktionen för att ta reda på hur de upplever redaktionsarbetet så här långt..

MA-L (Mottagningsansvarig Linköping)

Sedan senaste FUM har MA-L fått en efterträdare! Sjukt kull! Vidare har arbetet med överlämning och testamente fortsatt gått framåt..

MA-N (Mottagningsansvarig Norrköping)

MA-N har haft sitt första PÖL-pass med sin företrädare. Detta har gått bra och mycket om norrköping, uppstart och generalsgruppen har pratats om. Fram över kommer relationen till Linköping, LiU samt arbetet under våren samt under mottagningen diskuteras.

MF (Marknadsföringsansvarig)

God dag och var hälsad käraste kärfullmäktigemedlem som denna ROM nu skall läsa!

Den senaste tiden har för MF likt de flesta andra perioder bestått av en hel del rekryteringsprojekt, denna gång för de vakantsatta posterna i kärledningen och för utskotten LinTek Näringsliv, MafU, och EventU. Rekryteringen har gått relativt bra och relativt många verkar ändå vara taggade på att söka till posterna och utskotten. Att LinTek i montrarna stått och delat ut popcorn/merch till folk som nominerat har förmodligen dock gjort att det trillat in ganska många nomineringar som inte kommer leda till så jättemycket.

Resterande tiden har för MF främst bestått av överlämning till nya MF och arbetet där rullar på bra. Eftersom nya MF varit del av årets kärledning har vi kunnat gå direkt till postspecifika frågor vilket gör att det blivit ett väldigt bra djup i överlämningen.

MF hoppas denna ROM har varit upplysande om kårens marknadsföringsarbete och MF önskar er ett bra möte!



MH (München Hoben-general)

Sedan senaste FuM-mötet har MH tillsammans med kommittén genomfört en lyckad tackfest för alla som arbetade under München Hoben 2021. Arbetet med att utvärdera München Hoben 2021 har avslutats i och med att kommittén nu har utvärderat sitt arbete. Nu kvarstår endast att sammanställa utvärderingar, planera klart överlämningen och skriva de sista delarna av testamentet.

MH önskar FuM en god jul och ett gott nytt år och säger tack för den här terminen. Förhoppningsvis finns det en efterträdare vald till nästa FuM-möte..

SAm (Studiesocialt ansvarig med mottagningsansvar)

Sedan November-FuM har SAmS arbete fortsatt med att få Mottagningspolicyn godkänd hos alla kårer (den har förhoppningsvis blivit godkänd 8/12, efter att detta skrevs) Arbetet inför Valborg 2022 tillsammans med StuFF, Consensus, Kårservice, Linköpings kommun och Visit Linköping har påbörjats. Planen är att styra upp valborgsfirandet i Linköping likt det var 2019.

SAm har även varit med på en konferens med nätverket EUniverCities där teman var housing, student well being och education. Efterarbetet har påbörjats men snabba slutsatser som redan har konstaterats är att de problem som finns i Linköping och Norrköping på många plan är samma problem som studenter över hela Europa upplever.

Framtidskontoret

NA (Näringslivsansvarig)

NA har under tiden för att lämna in RoM varit sjuk och därmed inte kunnat skriva RoM.

PL (Projektledare LARM)

Sedan senaste FuM så har LARM stängt anmälan och öppnat värdrekrytering. Det som PL jobbar med nu är att se till att få in Graduateland som back-up ifall man blir tvungen att gå helt digitalt med mässan igen (kommer endast användas som backup och inte komplement då det blir en alldeles för stor belastning på projektgruppen att dubblera digital och

fysisk mässa).

Värdrekryteringen är igång men går trögt. Betydligt mycket färre sökande än ett normalt år. Hoppas på att det kommer in mer än dubbla antalet vi har nu (dryga 100 sökande) då vi behöver nästan prick 200 stycken värddar och brukar vara ett ganska stort bortfall på de som sökt men ångrat sig. En ur projektgruppen hade hittat att man tidigare år haft bortåt 400 sökande till värddar för lite referens. (Har inte dubbelkollat detta själv)

PL jobbar även mycket med att undersöka vad som krävs enligt lag för att genomföra en fysisk mässa. Behöver man använda sig av vaccinpass för att kunna ha en fysisk mässa på ett rimligt sätt? Får man kontrollera vaccinpass i LiU:s lokaler? Om inte, vad krävs för att genomföra en fysisk mässa (t.ex. begränsa antalet besökare, sprida ut monterplatser, handsprit vid varje monter, kontrollera att inte det blir för stora folksamlingar?)

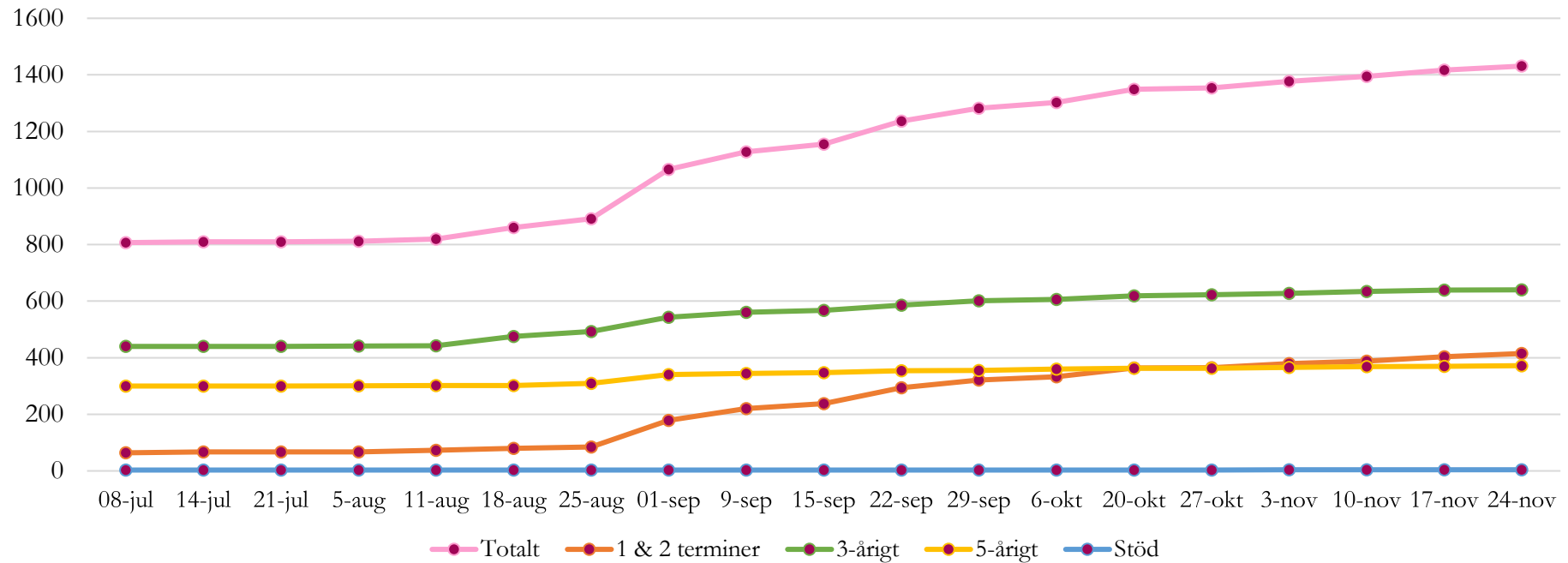
KÅRSTYRELSEN 20/21

Beslutsuppföljning

Beslut	Beslutat	Genomfört	Kommentar
Ta fram förslag på kårstuga	2019-09-15	Pågående	PK har fått beviljat bygglov och planerar för kommande renoveringar.
Redaktionella ändringar i styrdokument	2013-03-07	Pågående	Redovisas kontinuerligt nedan.
Översättning av styrdokument	2021-05-04	Pågående	Just nu arbetas det för att lägga upp de översatta styrdokumenten på GitLab och i sin tur hemsidan. Majoriteten av styrdokumenten är översatta och går att hitta på hemsidan.
Utredning kring om förändringar i upplägget för FuM bör ske	2021-11-16	Pågående	Kårstyrelsen har påbörjat en planering för hur arbetet kring utredningen ska ske

Redaktionella ändringar i styrdokument

Rekryteringsuppföljning



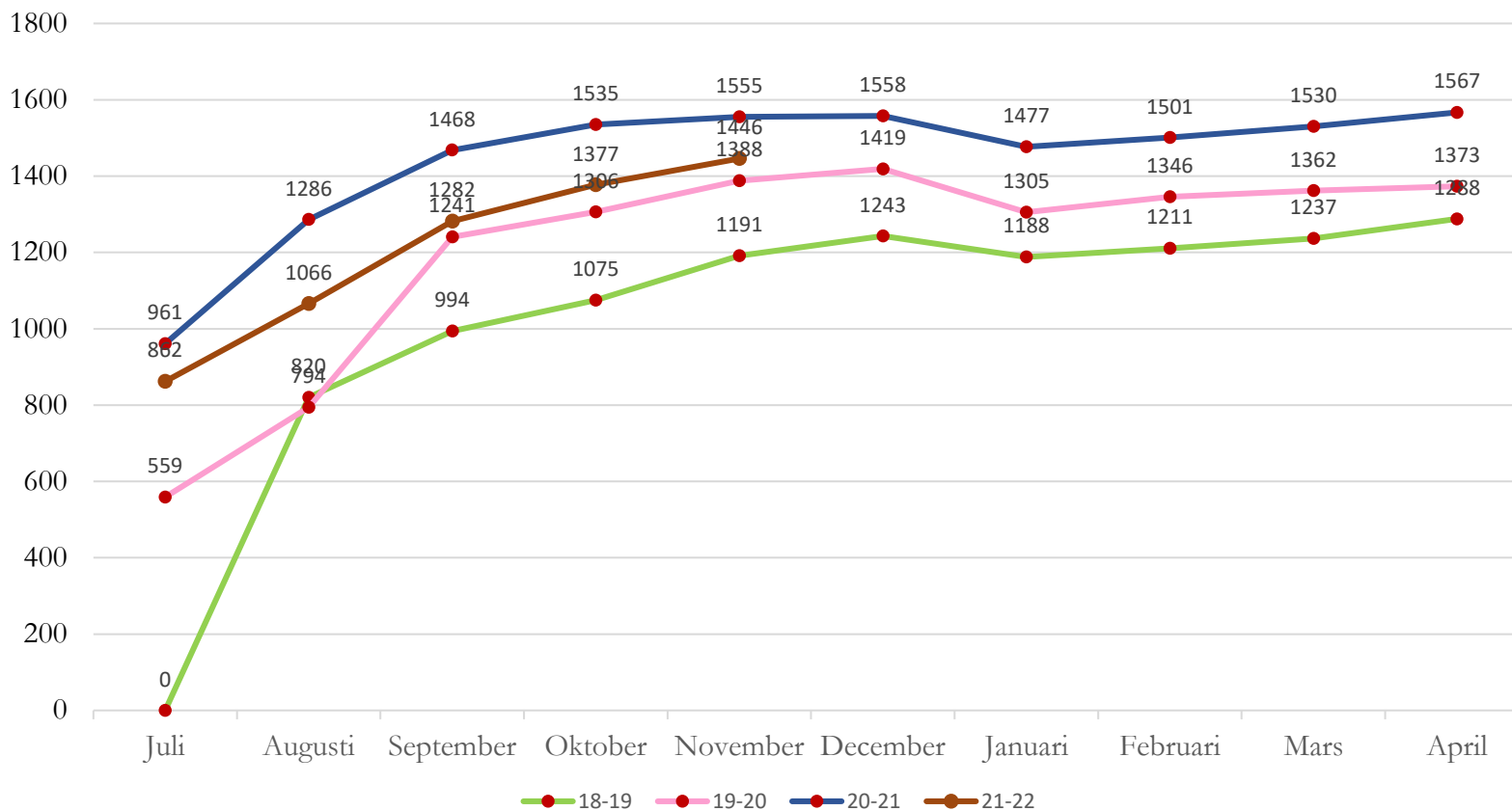
2021-10-06 kl.8.00 är antalet medlemmar 1302, av dessa har: 333 medlemskap för 1-2 terminer, 606 medlemskap för 3 år, 360 medlemskap för 5 år och 3 år stödmedlemmar.

2014-10-03 hade LinTek 3668 medlemmar
 2017-10-05: 2263 medlemmar
 2020-12-09: 1558 medlemmar

2015-10-05: 3061 medlemmar
 2018-12-05: 1211 medlemmar
 2021-12-08: 1489 medlemmar

2016-09-29: 2957 medlemmar
 2019-12-09: 1414 medlemmar

Rekryteringsuppföljning 18-19, 19-20, 20-21 & 21-22



Verksamhetsåret 2020-2021

Therese Björn Johansson
Verksamhetschef

Bokab



Vilka är vi?

Bokab

Ägarstruktur



LinTek äger Linus&Linnea AB, som äger Bokab

Bokab

Syftet med Bokab är att leverera största möjliga teknolognytta som komplement till LinTeks egna verksamhet.

Ägardirektiv för Bokakademin i Östergötland AB
2019-06-21

Bokab

Målmarknad och verksamhet

- Målgruppen ska huvudsakligen vara teknologer vid LiU
 - I andra hand övriga studenter.
- Samarbete med LinTek och studentföreningar vid LiU.
 - För att skapa teknolognytta och främja studentlivet.
- Bokab ska förse studenterna med akademisk litteratur, skrivmateriel och annat materiel samt tjänster med koppling till studier, studentliv och vardag.

- Detta ska ske med förmånliga priser utan att gå med förlust.

Bokab

Styrelsen

- Erik Claesson, ordförande
 - Fd kårordförande LinTek
- Mathias Henningsson, lärarrepresentant
 - Universitetslektor IEI
- Vakant

- Ägarrepresentant - saknar rösträtt

Bokab

Verksamhetsåret 20/21

Bokab

Höjdpunkter

- Pandemin har påverkat även vår verksamhet
 - Rörelseintäkterna minskat med ca 10%
 - Personalen korttidspermitterad nov-juni
 - Justerade öppettider
- Lanserade webshop för hyra och köp av e-böcker
 - Försäljningen nådde vårt mål för första året.
- Började bygga upp ett utbud av det vi kallar studentnytta
 - Ex cykelgrejer, paraply, reflexer m.m

Bokab

Resultat – Årsredovisning 20/21

	Aktiekapital	Reservfond	Balanserat resultat	Årets resultat
Belopp vid årets ingång	1 429 000	1 176 506	-328 110	33 137
Disposition enligt beslut av årsstämma:				
Balanseras i ny räkning			33 137	-33 137
Erhållna aktieägartillskott			190 000	
Årets resultat				-502 888
Belopp vid årets utgång	1 429 000	1 176 506	-104 973	-502 888

Bokab

Tack!

therese@bokakademin.se

Bokab



Bkl7e5HaK-BJDxech6K

Årsredovisning
för
Linköpings Teknologers Studentkår

822001-0683

Räkenskapsåret

2020-07-01 - 2021-06-30

Styrelsen för Linköpings Teknologers Studentkår får härmed avge årsredovisning för räkenskapsåret 2020-07-01 - 2021-06-30.

Årsredovisningen är upprättad i svenska kronor, SEK. Om inte annat särskilt anges, redovisas alla belopp i hela kronor (kr). Uppgifter inom parentes avser föregående år.

Förvaltningsberättelse

Verksamheten

Allmänt om verksamheten

Linköpings Teknologers Studentkår (LinTek) är en sammanslutning av studenter vid Tekniska Fakulteten vid Linköpings universitet. LinTek har till ändamål att främja medlemmars studier och vad därmed äger sammanhang. LinTek är som organisation partipolitiskt och religiöst obunden. Föreningen har sitt säte i Linköping.

Främjande av ändamålet

LinTek har under året arbetat för att teknologerna vid Linköpings universitet ska ha en utbildning i världsklass, en fantastisk studietid och lysande framtidsutsikter. LinTeks engagerade har balanserat professionalism och studentnära arbete för att med glädje kunna vara i teknologers tjänst.

De tre studentkåren vid LiU; Consensus, LinTek och StuFF har två ideella föreningar tillsammans. Den ena är LUST, Linköpings Universitets Studentkårer, som ämnar skapa samarbetsytor mellan kårerna. Den andra föreningen är KSÄF, Kårservice Ägarförening, som äger bolaget Kårservice. Kårservice sköter bland annat hanteringen av drift och verksamhet av kårhusen Kårallen, Örat, Trappan, Ryds Herrgård och Kårhuset Kollektivet.

LinTek äger även bolaget Linus och Linnea AB (LoLAB) som äger Bokakademien i Östergötland AB (BokAB). BokAB driver en bokhandel i kårhuset Kårallen med bland annat kurslitteratur till teknologer och andra studerande vid Linköpings universitet.

Internt i LinTek har det arbetats vidare med att få LinTek till en attraktivare organisation, att öka synligheten av LinTeks arbete och att få de engagerade inom organisationen att känna mer gemenskap. Pandemin till följd av virussjukdomen covid-19 har präglat verksamheten och under större delen av verksamhetsåret bedrevs majoriteten av verksamheten på distans till följd av rekommendationer från regeringen, myndigheter samt Linköpings universitet. Konsekvenserna av detta syns självklart i både ekonomi och verksamhet men föreningen har kämpat på med att hålla i gång så stor del av verksamheten som möjligt utifrån förutsättningarna, även om vissa delar skett annorlunda.

Det är nu med stolthet som organisationen kan lämnas över, förhoppningsvis lite bättre än hur den var vid verksamhetsårets start. Kårstyrelsen är även övertygade om att det långsiktiga arbete som ledningen har tillämpat har givit nästkommande generationer verktygen att på samma sätt kunna lämna över en bättre organisation till sina efterträdare. Styrelsen vill även passa på att rikta ett stort tack till de över 1000 personerna som på olika sätt bidragit till en bättre studietid för teknologerna vid Linköpings universitet.

Väsentliga händelser under räkenskapsåret

Under räkenskapsårets gång har spridningen av Coronaviruset klassificerats som en pandemi. Effekterna av detta är svåröverskådliga men kommer att påverka hela näringslivet. Styrelsen har vidtagit åtgärder för att skydda föreningen i möjligaste mån och det är styrelsens bedömning att effekterna på föreningens resultat och ställning är hanterbara men att det inte kan uteslutas att effekten blir väsentlig.

Flerårsöversikt (Tkr)	2020/21	2019/20	2018/19	2017/18
Huvudintäkter	7 318	10 967	13 725	10 569
Årets resultat	404	311	1 617	421
Soliditet (%)	97,7	89,4	93,3	91,8

För definitioner av nyckeltal, se Not 1 Redovisningsprinciper.

Föreningens resultat och ställning i övrigt framgår av efterföljande resultat- och balansräkning med noter.

Resultaträkning

	Not	2020-07-01 -2021-06-30	2019-07-01 -2020-06-30
Föreningens intäkter			
Medlemsavgifter		215 480	306 590
Bidrag		5 310 372	3 505 608
Nettoomsättning		1 792 175	7 155 295
Övriga rörelseintäkter		901 985	1 976 775
Summa föreningens intäkter		8 220 012	12 944 268
Föreningens kostnader			
Handelsvaror		-2 224 076	-4 843 743
Övriga externa kostnader		-3 473 496	-4 818 143
Personalkostnader	2	-3 556 655	-2 995 472
Av- och nedskrivningar av materiella och immateriella anläggningstillgångar		-77 746	-62 778
Övriga rörelsekostnader		0	-101
Summa föreningens kostnader		-9 331 973	-12 720 237
Rörelseresultat		-1 111 961	224 031
Finansiella poster			
Resultat från övriga finansiella anläggningstillgångar		1 515 902	90 024
Räntekostnader och liknande resultatposter		-7	-326
Summa finansiella poster		1 515 895	89 698
Resultat efter finansiella poster		403 934	313 729
Resultat före skatt		403 934	313 729
Skatter			
Skatt på årets resultat		0	-2 669
Årets resultat		403 934	311 059

Balansräkning	Not	2021-06-30	2020-06-30
TILLGÅNGAR			
Anläggningstillgångar			
<i>Materiella anläggningstillgångar</i>			
Byggnader och mark	3	4 160 650	0
Inventarier, verktyg och installationer	4	73 944	129 623
Pågående nyanläggningar och förskott avseende materiella anläggningstillgångar	5	0	592 500
Summa materiella anläggningstillgångar		4 234 594	722 123
<i>Finansiella anläggningstillgångar</i>			
Andelar i koncernföretag	6	500 000	500 000
Andra långfristiga värdepappersinnehav	7	13 764 799	17 417 519
Summa finansiella anläggningstillgångar		14 264 799	17 917 519
Summa anläggningstillgångar		18 499 393	18 639 642
Omsättningstillgångar			
<i>Kortfristiga fordringar</i>			
Kundfordringar		120 884	347 606
Fordringar hos koncernföretag		131 253	121 878
Övriga fordringar		639	3 401
Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter		266 994	1 015 788
Summa kortfristiga fordringar		519 770	1 488 673
<i>Kassa och bank</i>			
Kassa och bank		3 592 855	4 130 409
Summa kassa och bank		3 592 855	4 130 409
Summa omsättningstillgångar		4 112 625	5 619 082
SUMMA TILLGÅNGAR		22 612 018	24 258 724

Balansräkning	Not	2021-06-30	2020-06-30
EGET KAPITAL OCH SKULDER			
Eget kapital	8		
Eget kapital vid räkenskapsårets början		21 678 184	21 367 125
Årets resultat		403 934	311 059
Eget kapital vid räkenskapsårets slut		22 082 118	21 678 184
Kortfristiga skulder			
Leverantörsskulder		254 669	373 791
Skatteskulder		5 529	2 669
Övriga skulder		212 438	48 221
Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter		57 264	2 155 859
Summa kortfristiga skulder		529 900	2 580 540
SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER		22 612 018	24 258 724

Noter

Not 1 Redovisnings- och värderingsprinciper

Allmänna upplysningar

Årsredovisningen är upprättad i enlighet med årsredovisningslagen och Bokföringsnämndens allmänna råd (BFNAR 2016:10) om årsredovisning i mindre företag.

Anläggningstillgångar

Tillämpade avskrivningstider:

Materiella anläggningstillgångar:

Datorer och mobiltelefoner	33,3%
Inventarier, vertyg och installationer	20%

Nyckeltalsdefinitioner

Huvudintäkter

Bidrag, föreningens medlemsavgifter och nettoomsättning.

Årets resultat

Resultat efter finansiella intäkter och kostnader.

Soliditet (%)

Eget kapital i procent av balansomslutningen.

Not 2 Medelantalet anställda

	2020-07-01 -2021-06-30	2019-07-01 -2020-06-30
Medelantalet anställda	11	10

Not 3 Byggnader och mark

	2021-06-30	2020-06-30
Ingående anskaffningsvärden	0	0
Inköp	3 568 150	0
Omklassificeringar	592 500	0
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	4 160 650	0
Utgående redovisat värde	4 160 650	0

Not 4 Inventarier, verktyg och installationer

	2021-06-30	2020-06-30
Ingående anskaffningsvärden	475 197	398 707
Inköp	22 067	76 490
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	497 264	475 197
Ingående avskrivningar	-345 574	-282 796
Årets avskrivningar	-77 746	-62 778
Utgående ackumulerade avskrivningar	-423 320	-345 574
Utgående redovisat värde	73 944	129 623

Not 5 Pågående nyanläggningar och förskott avseende materiella anläggningar

Handpenning fastighet Ring 2

	2021-06-30	2020-06-30
Ingående anskaffningsvärden	592 500	0
Inköp	0	592 500
Omklassificeringar	-592 500	0
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	0	592 500
Utgående redovisat värde	0	592 500

Not 6 Andelar i koncernföretag

	2021-06-30	2020-06-30
Ingående anskaffningsvärden	500 000	500 000
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	500 000	500 000
Utgående redovisat värde	500 000	500 000

Not 7 Andra långfristiga värdepappersinnehav

	2021-06-30	2020-06-30
Ingående anskaffningsvärden	17 417 519	7 806 551
Inköp	3 153 967	18 425 148
Försäljningar	-6 806 687	-8 814 180
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	13 764 799	17 417 519
Utgående redovisat värde	13 764 799	17 417 519

Not 8 Ändamålsbestämda medel inom eget kapital

I eget kapital ingår ändamålsbestämda medel med 3 420 975 kr.

	2021-06-30	2020-06-30
Byggnadsfond Linköping	3 141 644	3 141 644
Byggnadsfond Norrköping	248 885	248 885
Byggnadsfond CTD	30 446	30 446
Belopp vid årets utgång	3 420 975	3 420 975

Linköping 2021-12-07

Beatrice Ronsten
Kårordförande

Lucas Sevelin
Vice kårordförande

Elvira Ståhlbrand
Kårstyrelseordförande

David Stigsmark
Ledamot

Johan Sundqvist
Ledamot

Min revisionsberättelse har lämnats 2021- 12-07

Daniel Önell
Auktoriserad revisor

Verification

Transaction ID	rJx9_fh3tF-Byidfn2tK
Document	Årsredovisning Linköpings Teknologers Studentkår 2021-06-30.pdf
Pages	10
Sent by	Lucas Sevelin

Signing parties

Lucas Sevelin	vko@lintek.liu.se	Action: Sign	Method: Swedish BankID
Elvira Ståhlbrand	kso@lintek.liu.se	Action: Sign	Method: Swedish BankID
David Stigsmark	david.stigsmark@lintek.liu.se	Action: Sign	Method: Swedish BankID
Johan Sundqvist	johan.sundqvist@lintek.liu.se	Action: Sign	Method: Swedish BankID
Beatrice Ronsten	ko@lintek.liu.se	Action: Sign	Method: Swedish BankID
Daniel Önell	daniel.onell@kpmg.se	Action: Sign	Method: Swedish BankID

Activity log

E-mail invitation sent to vko@lintek.liu.se

2021-12-07 11:12:36 CET,

Clicked invitation link Lucas Sevelin

Mozilla/5.0 (iPhone; CPU iPhone OS 15_0 like Mac OS X) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) CriOS/96.0.4664.53 Mobile/15E148 Safari/604.1,2021-12-07 11:12:49 CET,IP address: 130.236.88.147

Document signed by Lucas Rolf Victor Sevelin

Birth date: 03/06/1999,2021-12-07 11:13:15 CET,

E-mail invitation sent to kso@lintek.liu.se

2021-12-07 11:13:18 CET,

Clicked invitation link Elvira Ståhlbrand

Mozilla/5.0 (Linux; Android 9; SM-G960F) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/96.0.4664.92 Mobile Safari/537.36,2021-12-07 11:13:36 CET,IP address: 155.4.155.197

Document signed by Elvira Ståhlbrand

Birth date: 15/08/1998,2021-12-07 11:14:14 CET,

E-mail invitation sent to david.stigsmark@lintek.liu.se

2021-12-07 11:14:17 CET,

Clicked invitation link David Stigsmark

Mozilla/5.0 (Linux; Android 11; ONEPLUS A6003) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/96.0.4664.45 Mobile Safari/537.36,2021-12-07 11:14:42 CET,IP address: 94.254.108.251

Document signed by DAVID STIGSMARK

Birth date: 14/04/1995,2021-12-07 11:15:22 CET,

E-mail invitation sent to johan.sundqvist@lintek.liu.se

2021-12-07 11:15:24 CET,

Clicked invitation link Johan Sundqvist

Mozilla/5.0 (Macintosh; Intel Mac OS X 10_15_7) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) Version/15.1 Safari/605.1.15,2021-12-07 12:38:00 CET,IP address: 130.236.88.91

Document signed by JOHAN SUNDQVIST

Birth date: 27/06/1995,2021-12-07 12:38:35 CET,

E-mail invitation sent to ko@lintek.liu.se

2021-12-07 12:38:37 CET,

Clicked invitation link Beatrice Ronsten

Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/96.0.4664.45 Safari/537.36,2021-12-07 12:45:02 CET,IP address: 130.236.88.167

Document signed by BEATRICE RONSTEN

Birth date: 07/06/1995,2021-12-07 12:46:11 CET,

E-mail invitation sent to daniel.onell@kpmg.se

2021-12-07 12:46:14 CET,

Clicked invitation link Daniel Önell

Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/96.0.4664.55 Safari/537.36 Edg/96.0.1054.43,2021-12-07 12:47:15 CET,IP address: 83.233.89.170

Document signed by Daniel Kenneth Önell

Birth date: 21/04/1979,2021-12-07 14:50:35 CET,

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above.

Copies of signed documents are securely stored by Verified.



Revisionsberättelse

Till föreningsstämman i Linköpings Teknologers Studentkår, org. nr 822001-0683

Rapport om årsredovisningen

Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen för Linköpings Teknologers Studentkår för räkenskapsåret 2020-07-01—2021-06-30.

Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av föreningens finansiella ställning per den 30 juni 2021 och av dess finansiella resultat för räkenskapsåret enligt årsredovisningslagen. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

Vi tillstyrker därför att föreningsstämman fastställer resultaträkningen och balansräkningen för föreningen.

Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet Revisorns ansvar. Vi är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar styrelsen för bedömningen av föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om beslut har fattats om att avveckla verksamheten.

Revisorns ansvar

Våra mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller våra uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller misstag och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på misstag, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.
- skaffar vi oss en förståelse av den del av föreningens interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.

- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar vi en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en förening inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Vi måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de eventuella betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat.

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar samt stadgar

Uttalande

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Linköpings Teknologers Studentkår för räkenskapsåret 2020-07-01—2021-06-30.

Vi tillstyrker att föreningsstämman beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Grund för uttalande

Vi har utfört revisionen enligt god revisionsssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet Revisorns ansvar. Vi är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för vårt uttalande.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen.

Revisorns ansvar

Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionsssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Som en del av en revision enligt god revisionsssed i Sverige använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på vår professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för föreningens situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande om ansvarsfrihet.

Linköping den 7 december 2021

KPMG AB

DocuSigned by:

AD817D29304E43C...

Daniel Önell

Auktoriserad revisor

Certificate Of Completion

Envelope Id: B105D376B25D4A7DA75592BDA57823BB	Status: Completed
Subject: Please DocuSign: Revisionsberättelse Ideell förening (årsredovisning) 2021.dotm	
Source Envelope:	
Document Pages: 2	Signatures: 1
Certificate Pages: 1	Initials: 0
AutoNav: Disabled	Envelope Originator: Daniel Önell PO Box 50768 Malmö, SE -202 71 daniel.onell@kpmg.se IP Address: 83.233.89.170
Envelopeld Stamping: Disabled	
Time Zone: (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna	

Record Tracking

Status: Original 12/7/2021 2:57:35 PM	Holder: Daniel Önell daniel.onell@kpmg.se	Location: DocuSign
--	--	--------------------

Signer Events

Daniel Önell
daniel.onell@kpmg.se
KPMG AB
Security Level: Email, Account Authentication (None)

Signature

DocuSigned by:
Daniel Önell
AD817D29304E43C...
Signature Adoption: Pre-selected Style
Using IP Address: 83.233.89.170

Timestamp

Sent: 12/7/2021 2:57:49 PM
Viewed: 12/7/2021 2:57:53 PM
Signed: 12/7/2021 2:58:03 PM
Freeform Signing

Electronic Record and Signature Disclosure:
Not Offered via DocuSign

In Person Signer Events	Signature	Timestamp
Editor Delivery Events	Status	Timestamp
Agent Delivery Events	Status	Timestamp
Intermediary Delivery Events	Status	Timestamp
Certified Delivery Events	Status	Timestamp
Carbon Copy Events	Status	Timestamp
Witness Events	Signature	Timestamp
Notary Events	Signature	Timestamp
Envelope Summary Events	Status	Timestamps
Envelope Sent	Hashed/Encrypted	12/7/2021 2:57:49 PM
Certified Delivered	Security Checked	12/7/2021 2:57:53 PM
Signing Complete	Security Checked	12/7/2021 2:58:03 PM
Completed	Security Checked	12/7/2021 2:58:03 PM
Payment Events	Status	Timestamps

INTERN REVISIONSBERÄTTELSE

Jag har ansvarat för internrevisionen vid LINKÖPINGS TEKNOLOGERS STUDENTKÅR (nedan benämnt LinTek) under verksamhetsåret 01-07-2020 — 30-06-2021.

Internrevisorns uppgift

Internrevisorn har följande arbetsuppgifter enligt LinTeks styrdokument:

Godkänd revisor skall granska räkenskaper och förvaltning för LinTeks kårstyrelse med samtliga utskott. Internrevisor skall granska LinTeks övriga verksamhet.

(§10.2 LinTeks stadga)

Internrevisorn svarar inför kårfullmäktige och ska granska LinTeks verksamhet med syfte att säkerställa att den sköts effektivt, stadgeenligt och i linje med vad kårfullmäktige beslutar. Det är därför fördelaktigt att internrevisorn närvarar på kårfullmäktiges sammanträden. Internrevisorn ska till kårfullmäktiges första ordinarie sammanträde presentera förslag på revisionsplan för verksamhetsåret.

(§2.1.9 LinTeks Reglemente)

Utifrån styrdokumenterna kan internrevisorns arbete brytas ned i två delar:

- Granskning av att verksamheten stadgeenligt följer kårfullmäktiges beslut
- Granskning av att verksamheten bedrivs effektivt

Granskning och utlåtande

Internrevisorns ansvar är att i enlighet med ovanstående granska samt framföra ett uttalande om LinTeks förvaltning. Tillvägagångssättet och ramarna för uppdraget är specificerade i revisionsplanen, vilket är vad som ligger till grund för mina följande uttalanden. Under verksamhetsåret har jag granskat kårstyrelsen och verksamheten i enlighet med revisionsplanen. Genom detta och i enlighet med god revisionsdåd så gör jag mitt uttalande med hög men inte absolut säkerhet om att verksamheten förvaltats utan väsentlig vårdslöshet eller oegentligheter.

Då min granskning visar att kårstyrelsen i alla väsentliga avseenden agerat i enlighet med de i revisionsplanen specificerade styrdokumenterna samt under verksamhetsåret har förvaltat organisationen utan väsentlig anmärkning tillstyrker jag att kårfullmäktige utifrån ramarna för internrevisionen kan bevilja kårstyrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Linköping den 17 november 2021



Ludwig Modahl Edström
Internrevisor 2020/2021

Motion angående kårfullmäktiges valsystem

Prolog — Det är helgen innan FuM #3. Jag har sedan en tid filat på min motion om att FuM-val borde göras med andra- och tredjehandsröster, för att få en mer demokratisk mandatfördelning i FuM. Hämrodagen dök det plötsligt upp en motion från en helt annan ledamot som vill göra en helt annan ändring i valen, och återinföra valkretsar, vilket är på intet vis inkompatibelt, men tar debatten i en helt annan riktning — och KS vill utreda frågan i en termin, vilket kan komma på tvären mot andra ändringar. Jag ställde omedelbart till med en röra om hur utredningen skall gå till för att öka sannolikheten att jag kan klämma in min vinkel i frågan någonstans, men inser att förr eller senare måste man också publicera motionen.

Den här motionen måste in innan FuM #3 för att få sin garanterade plats på Fum #4, och måste därför skrivas utan kunskap om vad diskussionen FuM #3 landar i. Jag vill ändå tacka min konkurrerande motionär för att ha varit modig och publicerat sin motion först, vilket dels ledde till att gamla utredningar publicerades, dels till att jag fick en försmak av FuMs politiska klimat i den här frågan.

Val till kårfullmäktige i flera år varit baserade helt på personliga mandat och röster, där varje medlem har en röst och högst antal röster vinner — så kallade pluralitetsval. Detta är, i sammanhanget av en studentkår, inte nödvändigtvis ett dåligt system, men likväl kommer det alltid producera ett fullmäktige vars mandatfördelning inte alls återspeglar fördelningen av röster särskilt väl. Fyrtio, tio och två röster ger ju samma mängd mandat — exakt ett mandat — så långa de läggs på en person. Detta är den huvudsakliga principiella invändningen mot det nuvarande systemet. Det går att uttrycka på många olika vis, men det är i slutändan det som allt landar i. Mandatfördelningen liknar inte röstfördelningen.

Om det i sin tur har konkreta negativa konsekvenser är en mer komplex fråga, men jag tror svaret är ja. Valdeltagandet, från kandidat- och väljarsidan, har varit exceptionellt lågt under pandemin, men även dessförinnan var det aldrig jättehögt. Det betyder att all riktig konkurrens sker mellan de mindre populära kandidaterna, och i såpass små rösttal att det slutgiltiga resultatet sannolikt kan betraktas som relativt slumpmässigt. Samtidigt blir alla som röstar på mycket populära kandidater — vilket är en stor andel — i någon mening underrepresenterade eftersom de (individuellt sett) skulle kunnat få en större valpåverkan genom att rösta på kandidater vars vinst faktiskt står i fråga.

Jag anser inte att listsystem är en bra lösning på den här problematiken, eftersom det vore att föreskriva en struktur som inte reflekterar hur valen bedrivs. Förvisso får man proportionalitet, men enligt kategorier som idag inte finns, och som det vore oklart vad de skulle representera.

Min förslagna lösning är således allas favoritsystem — enkel överförbar röst. Det vill säga, en röst består av en rangordning av kandidater — förstapreferens, andrapreferens, potentiellt tredjepreferens och så vidare. Rösten går i sin helhet till förstapreferensen, om inte den blir utan mandat, i vilket fall den går i sin helhet till andrapreferensen, o.s.v. Om förstapreferensen får mandat *med god marginal* så flyttas *överskjutande* röster till sina andrahandspreferenser.

På så vis fås en sorts proportionalitet, utan att det från centralt håll föreskrivs några kategorier — varje väljare får skriva sin egen lista, och ingen kandidat får mandat utan att väljare personligen röstar på den. I och med att mer populära kandidater inte ”äter upp” fler röster

än de behöver — eftersom överskott omfördelas — så skulle det finnas fler röster för mindre populära kandidater att tävla om, vilket förhoppningsvis skulle ge ett mindre godtyckligt, och mer demokratiskt grundat, resultat.

Det faktum att rösträkningen är digital tar bort det största hindret för andrahandsröster, mer komplex rösträkning. Det står även varje väljare fritt att ignorera preferenssystemet och rösta på en kandidat, precis som idag.

Hur röstning enligt denna metod fungerar, hur den kan appliceras i LinTek samt mer detaljerad argumentation går att läsa i min *Rapport om möjligheten att använda andrahandsröster i val av Kårfullmäktige*, som bör vara färdig snart efter motionens formella inlämning.

Med anledning av ovanstående yrkar jag:

- (1) **att** FuM anser att, om val till till kårfullmäktige skall göras med individuella mandat i en valkrets, så vore andrahandsröster en förbättring över nuläget.
- (2) **att** ålägga eventuell utredande instans i fråga om förändring av FuM-val, som kan ha tillsatts under FuM #3, att ta detta i beaktande.

GUNNAR WICKBOM

Rapport om möjligheten att använda andrahandsröster i val av Kårfullmäktige

Innehåll

1	Formalia	3
1.1	Ställning	3
1.2	Mål	3
1.3	Pålitlighet	3
2	Bakgrund	4
3	Om val med andrahandsröster	5
3.1	Terminologi	5
3.2	Alla YouTube-videor	5
3.3	Grundkoncept	5
3.4	Mandatfördelning	6
3.5	Grafiskt exempel	6
4	Om implementationen av andrahandsröster i LinTek	9
4.1	Val av K	9
4.2	Tillåtet antal preferenser	9
4.3	Röstprotokoll	9
4.4	Flyttning av överskott	10
4.5	Dynamiskt K	10
4.6	Ersättare	10
5	Diskussion	11
5.1	Fördelar	11
5.2	Problem	12
5.3	Komplexitet	12
5.4	Alternativ	13

Förord

Hej FuM! När jag skulle rösta i mitt första FuM-val för (lite väl) många år sedan tänkte jag omedelbart ”Pluralitetsval? Är inte det lite gammaldags?” Sedan gick jag igenom kandidaterna och tänkte ”Kandidat A vill jag rösta på — men dem är ju populär, så jag borde nog rösta på någon som behöver det. Kandidat B, kanske? Men har de verkligen en rimlig chans att komma in till att börja med? Kandidat C kanske är mer på gränsen, jag tar dem.”

De allra flesta människor — till och med de allra flesta teknologer — är inte valsystemsnyrdar. Och de flesta teknologer kanske nöjer sig med att rösta på en kandidat de tycker om. Men, det är tydligen aktuellt att diskutera hur FuM kan göras mer demokratiskt, och jag tror det här är rätt ställe att börja.

Mycket av det jag kommer föreslå kan låta ruskigt komplicerat, något jag kommer argumentera mer i detalj om efter att jag gått in i passivum. Innan dess vill jag dock påminna — vi är en studentförening, och därtill en förening av teknologer. Om vi inte klarar att prova moderna valsystem, vem skall då göra det?

Undertecknat,

Gunnar Wickbom

1 Formalia

Denna rapport är framtagen på eget initiativ av FuM-ledamot Gunnar Wickbom i anslutning till en motion om samma ämne under hösten 2021.

1.1 Ställning

Ingen annan fysisk eller juridisk persons åsikter eller sakpåståenden framförs i denna rapport. Rapporten har ingen formell ställning inom LinTek.

1.2 Mål

Avsikten med rapporten som helhet är ytterst att förespråka att andrahandsröster används vid val av FuM. Det är dock endast avsnittet Diskussion som avsiktligt argumenterar för detta, medan avsnitten Om val med andrahandsröster och Om implementationen av andrahandsröster i LinTek är menade att vara användbara som underlag för en neutral bedömning.

1.3 Pålitlighet

Rapporten är skriven i första hand utifrån författarens minne och saknar externa källhänvisningar, utöver sporadiskt inlagda Wikipedia-länkar. Författaren har förvisso läst många Wikipedia-artiklar själv, men är inte i övrigt en expert i dessa frågor. Författaren hoppas likväl att rapporten kan komma till användning för såväl FuM som för kårstyrelsen i beredning av motionen om samma ämne, samt i utredning av frågan om ändring i val till FuM mer generellt.

2 Bakgrund

LinTek använder för närvarande ett så kallat pluralitetsvalsystem, där de kandidater som fått flest röster får varsitt mandat, oavsett hur många röster de fått. Detta system verkar ha fastställts cirka 2006, men detaljerad information är svår att komma över.

3 Om val med andrahandsröster

Val med andrahandsröster uppfanns i början av 1800-talet och används i ett flertal länder, främst i Australien, Irland och Nordirland. Systemet är dock relativt okänt i Sverige, varför en genomgång av systemet i sak bör göras.

3.1 Terminologi

Vad som i denna text kallas ”val med andrahandsröster” heter på engelska ”**single transferrable vote**” och förkortas där STV, eller ”**enkel överförbar röst**” i ordagrann översättning, när termen alls översätts. Den vedertagna, eller åtminstone förekommande, översättningen bedöms dock vara alltför klumpig för ändamålet, förkortningen ”EÖR” är inte vedertagen (och dessutom ful), medan ”andrahandsröst” är kort och någorlunda beskrivande. Om inget annat anges bör dock ”andrahandsröst” tolkas som att inkludera även tredje- och fjärdehandsröster, och så vidare.

Andrahandsröster kan användas både till val av församlingar (såsom kårfullmäktige) och personer (såsom om KO vore direktvald av medlemmarna). I det andra fallet kallas systemet ofta ”instant runoff voting” (”omedelbart utslagsvalsrostning”) då räkningen av andrahandsröster liknar att man låter de två kandidater som fick flest röster (om ingen fick egen majoritet) gå till utslagsval, jämför valet av riksdagens talman eller Frakrikes president. Denna rapport behandlar endast val av församlingar.

3.2 Alla YouTube-videor

Det finns gott om bra material på internet som beskriver hur val med andrahandsröster går till, och exempelvis CGP Greys **video** om ämnet är väl värd att se. Detta material beskriver dock systemet i första hand i sammanhanget av val inom det offentliga, och LinTeks behov skiljer sig från såväl länders som kommuners. Denna rapport kommer därför så långt som möjligt beskriva systemet utifrån LinTeks omständigheter.

3.3 Grundkoncept

Val med andrahandsröster går ut på att varje röst består av ett förstahandsval, ett andrahandsval, ett tredjehandsval och så vidare. En övre gräns för antalet preferenser kan finnas, men beror i regel på praktiska eller tekniska begränsningar (såsom utrymme på valsedel eller rösträknarnas tid), någon principiell övre gräns finns inte. Det är alltid upp till väljaren hur många preferenser den vill ange, resten lämnas blanka.

De olika preferenserna är ej att betrakta som ”flera röster”, de anger endast hur väljarens enda röst skall fördelas för att, på systematiskt vis, minimera antalet ”bortkastade” röster. Detta minskar kraftigt (men eliminerar inte, då ett perfekt valsystem är matematiskt omöjligt, se **Arrows omöjlighetsteorem** och **Gibbards sats**) incitamentet till strategisk röstning. Systemet bör ej heller blandas ihop med avtagande poängbaserade system som FuMs ledamöter kan vara vana vid från exempelvis melodifestivalen, där andrahandsvalet alltid tjänar på att bli valt, ibland till förstahandsvalets förlust. Om kandidater tillhör partier, eller har en partilista, är det inget val med andrahandsröster explicit tar hänsyn till. Dock kan väljare välja att rösta på kandidater i den ordning en partilista föreslår, valresultatet kommer i så fall bli detsamma som om proportionerligt listval hade hållits med största-restmetoden. Därför är val med andrahandsröster också proportionerliga val.

3.4 Mandatfördelning

Efter ett val med andrahandsröster hålls flera omgångar av rösträkning. I den första omgången räknas endast förstahandsvalet på varje röst. Två frågor ställs sedan,

- ”Har någon kandidat tillräckligt antal röster för att få mandat?”
- ”Om inte, vilken kandidat har minst antal röster?”

För att den första frågan skall gå att besvara måste ”tillräckligt” definieras. Denna definition varierar från implementation till implementation, men i förenklade exempel brukar det beräknas som kvoten av antalet röster och antalet mandat. Det vill säga, finns det 27 mandat att få totalt, måste en kandidat få en 27:e-del av rösterna för att få mandat i första omgången. Det tillräckliga antalet (oavsett definition) kallas härnäst för K , rapporten återkommer till detaljerna om hur det definieras i praktiken.

Om en kandidat har minst K röster i första omgången får kandidaten omedelbart mandat. Om kandidaten hade exakt K röster kastas rösterna sedan bort, detta är dock osannolikt. Om kandidaten istället fick exempelvis $3K$ röster (tre gånger så många som den behövde) anses det finnas ett ”överskott” på två tredjedelar. För att dessa två tredjedelar inte skall gå till spillo (kandidaten kan ju inte få tre mandat) stryks förstahandsvalet från dessa $2K$ stycken röster, varpå rösterna tillfaller sina respektive andrahandsval. Den första tredjedelen, d.v.s. exakt K stycken av kandidatens röster kastas bort. Vilken tredjedel som kastas bort beror på implementation, men val i det offentliga görs ofta med såpass stora rösttal att lottningsfunktion fungerar väl i praktiken. Vid digital rösträkning kan det lösas som att samtliga röster flyttas, men samtidigt sätts ned till två tredjedelar av sitt värde, istället för att två tredjedelar av rösterna flyttas till fullt värde.

Om ingen kandidat har K stycken röster elimineras istället den kandidat som har lägst antal röster i första hand. Samtliga röster på kandidaten flyttas till sina respektive andrahandsval.

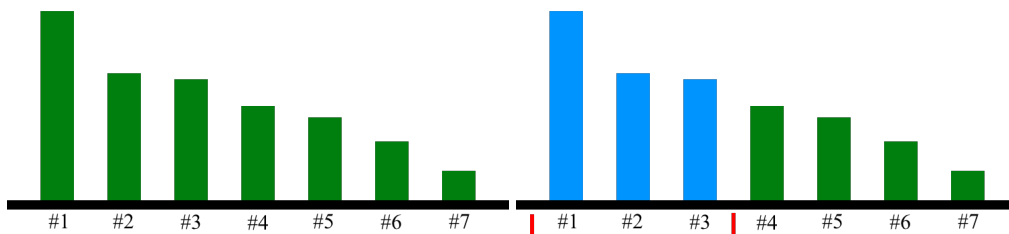
Närhelst en kandidat elimineras eller får mandat stryks den från samtliga röster som har kandidaten någonstans i preferenslistan. När en röst består endast av kandidater som eliminerats eller fått mandat sägs rösten vara utmattad och kan kastas bort.

Denna process upprepas sedan till dess alla mandat delats ut, eller till dess det finns lika många (icke eliminerade) kandidater som mandat, varpå alla kvarvarande kandidater tilldelas mandat automatiskt.

3.5 Grafiskt exempel

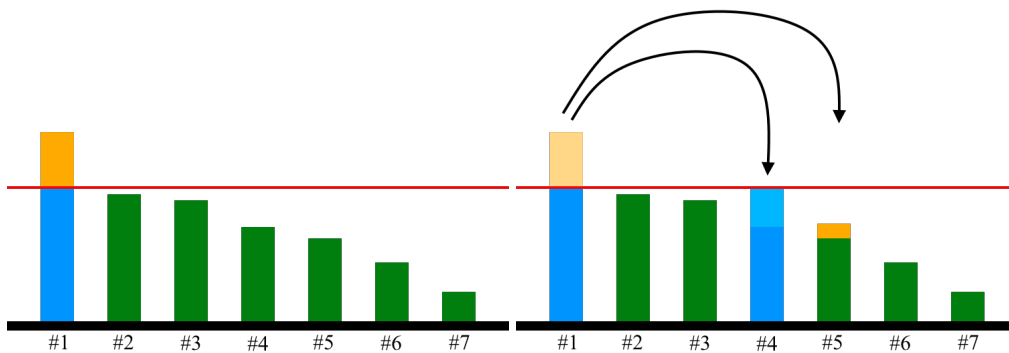
Ett kort grafiskt exempel följer. För den som önskar fler, och överlag bättre, visualiseringar rekommenderas starkt den video som länkas under [Alla YouTube-videor](#).

Vi utgår från ett leksaksexempel där sju kandidater tävlar om tre mandat. Inga exakta siffror ges. Vi tänker oss, för att tydligt demonstrera effekten av andrahandsröster, att kandidaterna #5, #6 och #7 har kandiderat gemensamt utifrån någon viss populär åsikt.



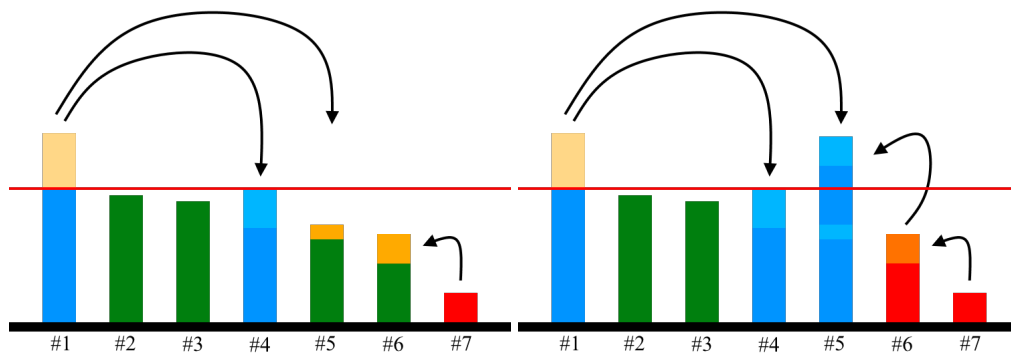
Figur 1: Röstfördelningen, resultat vid pluralitetsval

Under LinTeks nuvarande system ses omedelbart att kandidaterna #1, #2 och #3 får mandat.



Figur 2: Resultat med andrahandsröster (1)

Med andrahandsröster beräknas istället kvoten K , som representeras av den röda linjen. Kandidat #1 är ensam om att ha K röster i första räkningen, och erhåller därför omedelbart mandat. Kandidat #1:s väljare har främst angivit kandidat #4, samt i mindre utsträckning kandidat #5 som andrahandsval, så de tar emot överskottet. Detta för kandidat #4 över tröskeln.



Figur 3: Resultat med andrahandsröster (2)

När sedan ingen kandidat har K röster elimineras kandidat #7, vars väljare alla angivit kandidat #6 som andrahandsval. När detta inte räcker för att kandidat #6 skall erhålla mandat, elimineras även kandidat #6, som fortfarande har färre röster än kandidat #5 på grund av överskottet från kandidat #1. Kandidaterna #6:s och #7:s väljare har båda kandidat #5 som andra- eller tredjehandsval — de hade ju kaniderat tillsammans — vilket med god marginal för kandidat #5 över tröskeln. Således erhåller kandidaterna #1, #4 och #5 mandat.

4 Om implementationen av andrahandsröster i LinTek

När ett valsystem med andrahandsröster skall implementeras måste olika detaljer i systemet bestämmas. Dessa detaljer ger i regel ingen dramatisk inverkan på slutresultatet, men spelar roll i vissa specialfall, samt vid små skillnader i rösttal.

4.1 Val av K

Talet K (antalet röster en kandidat behöver för att få mandat) måste bestämmas på något vis. Låt antalet röster heta R och antalet mandat heta M . Definitionen som gavs som exempel var $K = R/M$. Denna definition är enkel och intuitiv. Definitionen är känd som ”Hare-kvoten” efter **Thomas Hare**, som uppfann val med andrahandsröster.

I nästan alla offentliga val med andrahandsröster används den så kallade ”Droop-kvoten” (efter uppfinnaren **Henry Richmond Droop**), generellt definierad som $K = 1 + R/(M + 1)$. Droop-kvoten är strikt mindre än Hare-kvoten.

Den främsta skillnaden mellan kvoterna är hur partier påverkas. Hare-kvoten ger det mest proportionerliga resultatet överlag, men om informella partilistor används, på det sätt som beskrevs under Grundkoncept, så tenderar samma mängd röster, på samma kandidater, att ge fler mandat om partiet delas in i flera kortare listor. I värsta fall kan ett parti som fått en knapp majoritet av rösterna få en knapp minoritet av mandaten. Droop-kvoten ger ett mindre proportionerligt resultat, men ett parti som fått en majoritet av rösterna får alltid en majoritet av mandat.

Eftersom partier i princip alltid uppstår i val om offentlig makt är det rimligt att Droop-kvoten nästan alltid används. Eftersom LinTek dock saknar, och inte väntas få, partier i någon omfattande utsträckning vore det rimligt att använda Hare-kvoten.

Hare- och Droop-kvoterna används även vid mandatfördelning med **största restmetoden**.

4.2 Tillåtet antal preferenser

LinTeks val har genomförts helt digitalt i många år, och även med andrahandsröster skulle ett program sköta rösträkningen. Det finns därför ingen hård gräns på hur många preferenser en väljare skulle kunna ange, och det skulle i princip fungera att varje väljare rangordnar samtliga kandidater från första till sista preferens.

Det enda som egentligen skulle begränsa antalet preferenser är om LinTek vill behålla möjligheten att återgå till val med pappersvalsedlar, eller om det tros ge ett mer överskådligt röstprotokoll. Ett begränsat antal andrahandsval kan även öka valhemligheten något, eftersom det ger färre möjliga unika röster.

4.3 Röstprotokoll

Röstprotokollen från FuM-valet är i nuläget skonsamt korta, eftersom valresultatet i sin helhet kan beskrivas med hur många röster varje kandidat fått. Med andrahandsröster kan, teoretiskt, varje röst vara unik. (Det finns nästan 25000 unika röster som kan läggas om det finns 30 kandidater att välja mellan, och endast ett första-, andra- och tredjehandsval är tillåtet.) En ”fullkomlig” uppräknings av valresultatet skulle således behöva ange varje röst för sig, om en utomstående skall kunna genomföra rösträkningen själv och verifiera resultatet. Det är dock inte uppenbart att ett formellt röstprotokoll behöver vara såpass fullständigt, vilket i sin tur inte hindrar att en fullständig röstuppräknings publiceras vid sidan av.

4.4 Flyttning av överskott

I verkliga val med andrahandsröster, som genomförs på papper, är det ett problem att på ett snabbt och systematiskt vis bestämma, när en kandidat får mer än K röster, vilka röster som är överskottet och vilka som "förbrukats" till att välja kandidaten. Varje röst är ju, åtminstone möjligtvis, unik. Ofta väljs K röster att kastas bort med lottning, eller så grupperas rösterna efter vilken deras nästa preferens är, varpå en lika stor andel av varje sådan grupp kastas bort. Det andra alternativet garanterar inte att preferenser bortom den nästa blir korrekt representerade, men det är sannolikt om informella listor dominerar valet.

Med digital rösträkning behöver inga röster kastas bort. Istället kan alla röster flyttas till sina respektive nästa preferenser, men med sänkt, eller delvis förbrukat "värde". Om en kandidat B skulle få dubbelt så många röster som behövs, till exempel, skulle alla dess röster flyttas, men hädanefter räknas som "en halv röst" var. Om några av rösterna redan var överskott från att en annan kandidat A fick mandat skulle dessa redan vara bråkdelar, och exempelvis skulle en tredjedels-röst (överskott från valet av A) bli en sjättedels-röst efter efter att till hälften förbrukats för att välja kandidat B.

4.5 Dynamiskt K

Det är tänkbart att många studenter inte kommer ange många andrahandsval. I så fall kan det uppstå "röstsvinn". Låt exempelvis fem kandidater gemensamt få hälften av alla röster vid räkning av förstapreferenser, varav endast en liten andel anger någon andrahandspreferens. I så fall kommer kandidaterna få mandat, och väldigt många röster omedelbart bli utmattade, men K kommer vara oförändrat, och det kommer bli svårt för andra kandidater att uppnå kvoten.

Rösträkningen kommer fortfarande fungera i strikt mening. Om ingen kandidat kan uppnå kvoten kommer de med lägst antal röster i tur och ordning plockas bort (och deras röster flyttas) till dess att det finns lika många kandidater som mandat. En stor del av det som önskas med andrahandsröster, möjligheten att kvantifiera och flytta överskott, skulle dock gå förlorat.

Detta kan lösas genom att K räknas om efter antalet *lediga* mandat och antalet *ej ännu förbrukade eller utmattade* röster för varje mandat som tillsätts. Tydliga exempel på om detta provats i praktiken är dock svåra att finna. Det går lätt att visa (inget röstsvinn ger $K_2 = \frac{R-K}{M-1} = \frac{R-R/M}{M-1} = \frac{R(1-1/M)}{M-1} = \frac{R(M-1)}{M(M-1)} = K$ v.s.b.) att om Hare-kvoten används så påverkas mandatfördelningen bara om röster mattas ut i förtid. Någon tydlig information om hur omräkning av K interagerar med Droop-kvoten har dock inte hittats. Saken bör således undersökas närmare om Droop-kvoten skall användas. (Finns det val-matematiker på MAI, kanhända?)

4.6 Ersättare

En annan aspekt av val med andrahandsröster är att det finns fler data att basera valet av ersättare på, eftersom alla väljare redan uttalat sig, i någon mening, om vem de skulle röstat på om deras favoritkandidat inte blev vald. Samma information kan användas om en kandidat blev vald, men avgick.

Enklast, när ersättare skall utses, är göra en ny rösträkning, där samtliga kandidater som inte fick mandat i valet står som kandidater, alla röster återanvänds, och ett mandat tillsätts. Det finns dock möjligheten att göra något ännu utförligare, genom att vid omräkningen endast titta endast på de röster som i ordinarie valet tillföll den avgångne ledamoten. På så vis skulle varje ledamot få en egen, personlig ersättare utifrån vilken kandidat just den ledamotens väljare föredrar i andra hand.

5 Diskussion

Den här underrubriken kommer behandla de viktigaste argumenten för införandet av andrahandsröster, några av problemen som kan tänkas förekomma, samt kort gå igenom andra alternativ till LinTeks nuvarande system. Någon binär uppdelning i ”fördelar” och ”nackdelar” kommer inte göras då de nackdelar som finns med andrahandsröster antingen förekommer i ännu större utsträckning i pluralitetsval, eller är av en såpass annorlunda karaktär att en sådan indelning skulle ge ett felaktigt intryck av symmetri.

5.1 Fördelar

Val med andrahandsröster är som system skapat för att *minimera antalet bortkastade röster*, i den mening att så få väljare som möjligt, när valresultatet kommer, skall kunna konstatera att de kunde fått ett bättre valresultat om de röstat mer strategiskt. Detta är systemets existensberättigande, och givet antagandet att detta är att likställa med ett mer demokratiskt val, så bör detta egentligen vara argument nog för systemets införande. Mer specifika fördelar kommer läggas fram, men bör betraktas som specialfall av samma grundkoncept — minimera antalet bortkastade röster.

Val med andrahandsröster är även ett proportionellt valsystem, och är unikt i att det uppnår detta utan på förhand skrivna listor. Generellt innebär detta att fördelningen av mandat så långt som möjligt återspeglar fördelningen av rösterna. Mer specifikt innebär det att kandidater på ett meningsfullt vis kan ingå grupperingar och få mandat i proportion till sitt kollektiva väljarstöd. Eller — *det går att bilda partier*. Just nu kandiderar alla kandidater till FuM helt individuellt, och om några ledamöter ville samarbeta i valet kring en gemensam åsikt vore detta i praktiken omöjligt. Överdriven partiindelning i FuM är inte uppenbart önskvärt, men författaren anser att möjligheten bör finnas, och att möjligheten att rösta på en tydlig åsiktsplattform skulle göra demokratin in LinTek gott.

Systemet är även unikt i att det uppnår proportionalitet utan att göra några explicita grupperingar av kandidater i förväg. Systemet ”ser” alltså inga partier eller valförbund, det ser endast en stor mängd individuella preferenslistor. Alla mandat är således fortfarande personliga, och ingen kandidat kan bli vald utan att väljare uttryckligen anger kandidaten på sin valsedel. Eventuella listor som läggs fram av eventuella partier är endast förslag, och en väljare kan alltid välja att hoppa över någon viss kandidat som gjort sig skyldig till skandal, eller för den delen rösta på de kandidater den känner för tvärs över eventuella partigränser.

Den omedelbara praktiska vinsten är dock kanske som störst där FuM-val i nuläget avgörs — på marginalen. Valdeltagandet i val av FuM har aldrig varit särskilt högt, och minst tre fjärdedelar av alla kandidater har i princip alltid fått mandat sedan 2008. Detta betyder att valresultatet i praktiken står i fråga endast mellan en liten andel mindre populära kandidater. Detta har blivit allt mer extremt de senaste åren, och sedan våren 2018 har det funnits högst 30 kandidater, i vad som således blir val om vem som skall bort, snarare än om vilka som får komma in.

Om LinTeks medlemmars demokratiska inflytande skall bestå av att utse tre av 30 kandidater till att inte sitta i FuM, är det viktigt att de väljs väl. Tyvärr är det per definition få röster som läggs på de kandidater som är nära marginalen. Detta är det omedelbara problem som andrahandsröster kan åtgärda. Eftersom överskottsroster flyttas till sina andrahandsval, sedan tredjehandsval och så vidare, så får alla väljare samma möjlighet att påverka marginalen, samtidigt som de i första hand röstar på sin favoritkandidat.

Detta bör även göra det enklare för mindre populära kandidater att på ett meningsfullt sätt tävla om röster, vilket förhoppningsvis på sikt kan leda till ökat kandiderande till FuM.

5.2 Problem

Val med andrahandsröster är inte ett perfekt system, men så vitt författaren vet är alla systemets väsentliga problem, vad beträffar själva mandatfördelningen, sådana som pluralitetsval uppvisar i ännu större grad. Det är till exempel möjligt för en kandidat med brett andrahandsstöd — exempelvis en mittenkandidat mellan två motsatta extrema kandidater längs något politiskt spektrum — att elimineras först på grund av bristande förstahandsstöd, när samma kandidat hade vunnit ett utslagsval mot båda motståndarna var för sig. Detta problem är dock mer uttalat när val med andrahandsröster används för att utse en enstaka segrare, inte stora församlingar, och är (återigen) ännu mer uttalat i pluralitetsval.

Det är även svårt att förutse i vilken utsträckning väljare faktiskt väljer att använda möjligheten att ange andrahandspreferenser. Hur detta kan hanteras rent praktiskt diskuteras under Dynamiskt K , men värderingsfrågan om hur det påverkar valets legitimitet måste också övervägas. Det bör då beaktas att alla väljare alltid har möjligheten att ange fler preferenser om de så önskar, samt att den ojämnhet som eventuellt uppstår blir till fördel för de väljare som satt sig in i valet och undersökt flera kandidater.

5.3 Komplexitet

Den främsta väntade invändningen mot andrahandsröster är komplexitet. Det bör först av allt sägas att nya saker i allmänhet verkar komplicerade när man först läser om dem, och att rapporten överlag prioriterar tydlighet och utförlighet över lätläshet, vilket kan förvärra intrycket.

Att val med andrahandsröster överlag är mer komplexa än LinTeks nuvarande pluralitetsval är förstås oundvikligt. Olika sorters komplexitet är dock inte nödvändigtvis jämförbara, varför det är klokt att skilja på den komplexitet väljare ser, och den komplexitet valnämnden ser, innan någon (förvisso subjektiv) bedömning görs av hur mycket mer komplext systemet är.

Som exempel kan framföras Sveriges Vallag ([SFS 2005:837](#)). Till stor del behandlar den vallogistik och andra aspekter som inte har själva mandatfördelningen att göra, och därtill kommunval på olika nivåer, men även de delar som endast berör mandatfördelning är likväl omfattande. Olika specialfall behandlas, såsom när ett parti riskar bli överrepresenterat på grund av stora valsegrar i specifika valkretsar, relationen mellan valkretsmandat och utjämningsmandat reds ut, val av ersättare fastställs, med mera. Likväl är författaren inte medveten om att det svenska valsystemet någonsin anklagats för att vara komplicerat. Den förenklade bild av valsystemet som de flesta väljare ser, att varje parti får mandat i proportion till antalet röster, är fullt tillräcklig för att delta aktivt i landets demokrati. Att lagstiftare sedan rätt ut hanteringen av olika specialfall, och beskrivit dem i noga detalj, hålls inte till systemets last.

På samma vis förefaller val med andrahandsröster förhoppningsvis mindre komplexa om de ses från väljarens perspektiv. Väljaren ställs först frågan, ”Vilken kandidat vill du i helst blir invald till FuM?”. Därefter ställs frågan ”Finns det någon ytterligare kandidat du gärna vill blir invald?” eventuellt med förtydligandet ”(kom ihåg att du aldrig kan skada ditt förstahandsval genom att ange ett andrahandsval)”, frågan upprepas sedan så många gånger som är tillåtet. Detta är ingen Komplex analys.

En annan aspekt av komplexitetskonceptet skulle kunna kallas för ”mängden frihetsgrader”. Under LinTeks nuvarande system för pluralitetsval finns det väsentligen ingen regel som inte framgår direkt av grundkonceptet. Det vill säga, att hela avsnittet Om implementationen av andrahandsröster i LinTek inte skulle gå att skriva om pluralitetsval, eftersom det inte finns några liknande implementationsbeslut att ta. Detta kan anses önskvärt eftersom det gör systemet mer överskådligt, och minimerar utrymmet för någon part (såsom ett sittande FuM) att stifta regler till sin fördel.

Även här kan proportionella listval vara bra att jämföra med. I alla proportionella system måste åtminstone ett implementationsbeslut tas, nämligen hur procentsiffrorna i valresultatet skall avrundas till hela antal mandat. Val till riksdagen använder **jämkade uddatalsmetoden**, som skiljer sig från både **d'Hondts metod** och **uddatalsmetoden**, eller för den delen flera andra system för mandatfördelning. De har fördelar och nackdelar (Är **Alabamaparadoxen** eller brott mot **kvotregeln** värst? **Balinski-Youngs sats** säger att båda inte kan undvikas samtidigt.) och ett val mellan dem är både en fråga om praktiska omständigheter och en värderingsfråga. Används valkretsar blir detaljerna ännu fler, se återigen svensk vallag.

Även om avsaknaden av frihetsgrader kan anses önskvärd, är det således snarare pluralitetsval som är undantaget i hur få frihetsgrader systemet har. De flesta valsystem, inklusive de listval som till vardags upplevs vara enkla, har en djup matematisk bakgrund för den som ger sig in i ämnet på det vis denna rapport gör. Flera system som varit på förslag i LinTek, och som används i andra kårer — såsom StuFF:s listvalsystem — vilar därför på en liknande mängd implementationsbeslut.

5.4 Alternativ

Andra valsystem än pluralitetsval och val med andrahandsröster existerar.

Den utredning som gjordes kring 2006 diskuterade tre system, varav inget är i bruk i LinTek idag. Två var listvalsystem, och det tredje kallades ”personval med fem röster”. Det tredje förslaget liknar mest det som är i bruk idag, men i brist på diskussionsprotokoll har dock anledningen till denna ändring till synes gått förlorad.

Den här rapporten har inget att tillägga i diskussionen om listvalsystem. Att låta väljare rösta på fler kandidater skulle förmodligen ge ett mer representativt FuM, i någon mening, och mindre åsiktsbaserade grupperingar skulle i någon mån gå att bilda. Dock fås fortfarande ingen proportionalitet som sådan, snarare tvärt om, eftersom fler röster per väljare gör det lättare för en mindre grupp väljare att dominera resultatet.

Avslutningsvis bör det noteras att frågan om val med andrahandsröster inte direkt påverkar frågan om valkretsar i LinTek, som också diskuteras när denna rapport lämnas in. Däremot kan införandet av mindre valkretsar göra den disproportionala mandatfördelningen vid pluralitetsval mer tydlig, vilket i sin tur kan öka behovet av ändring i LinTeks valsystem.

Motionssvar angående förändring av val till kårsfullmäktige

Styrelsen 21/22 vill först och främst tacka för en väl genomtänkt och välskriven motion. Då FuM på föregående möte beslutade att ålägga styrelsen att utreda om och hur eventuella förändringar av inval till kårsfullmäktige kan ske (se punkt 75, protokoll för FuM nr 3, 21/22) anser styrelsen att det vore dubbelt arbete att i detta motionssvar utreda möjligheten till andrahandsröster och har därför inte ett svar att ge i själva sakfrågan.

Utredningen av hur val till kårsfullmäktige ska ske anser även styrelsen inte ska vara styrd av en åsiktsyttring utan öppen för att utreda olika typer av system. Därför anser styrelsen att FuM inte bör forma en åsikt om vilket system som ska eller bör användas. Däremot ser vi positivt på det arbete som motionären gjort och kommer ha med oss rapporten som underlag i utredningen. Styrelsen 21/22 ser därför gärna att FuM lägger motionen och motionärens rapport till handlingarna och att styrelsen får i uppdrag att ta hänsyn till motion och rapport.

Med anledning av argumenten ovan yrkar styrelsen:

att avslå motionen i sin helhet

att Styrelsen 21/22 tar med motionärens rapport i underlaget för den utredning som genomförs om hur val till kårsfullmäktige kan och eventuellt bör förändras.

KÅRSTYRELSEN 21/22

Motion angående LUSTs synlighet

Mellan Linköpings universitets tre studentkårer finns samarbetsorganet LUST. LUST syns utåt främst genom att de godkänner studentföreningar och ber om nya kontaktuppgifter varje år, samt att det står i något hörn av kårernas hemsidor att det visst är ett samarbetsorgan. Har man hängt med över två verksamhetsår i en förening anar man att det tenderar att rotera en ordförandepost mellan kårerna. Om man gräver tillräckligt i kårernas dokument kan man få en aning om att LUST även gör något annat — det kanske rentav finns interna strukturer?

I nuläget upplever jag två problem med rådande upplägg med LUST. För det första, för att vara en såpass central (och förmodligen viktig?) organisation är den väldigt osynlig, nästintill hemlighetsfull. För det andra, trots att LUST i någon mening centralt håller i kontakten med fristående studentföreningar är det oklart om LUST också är menat att representera dem gentemot universitet och andra centrala organ, och hur det i så fall skulle gå till.

Dessa problem överlappar som värst när man tillträder i en förening över årsskiftet, eller grundar en ny förening, i vilket fall man sannolikt sitter med knappt någon information om att LUST finns, ofta gammal och bristfällig information om hur man skall gå till väga för att exempelvis registrera sig, och framför allt, fullkomlig oklarhet om till vem man skall vända sig för att klaga.

Detta är en bred och något luddig problematik för vilken jag tyvärr inte har någon magisk lösning att motionera om, men jag känner att det finns en röd tråd av att LUST är obskyrt, svårkontaktbart och med utifrån sett diffust ansvar, och jag tror man kan börja i den ändan.

Med anledning av ovanstående yrkar jag på:

- (1) **att** ålägga kårstyrelsen att i lämpliga organ verka för att upprätta en central hemsida för LUST, innehållandes grundläggande information, information om pågående verksamhet, eventuella styrdokument, aktuella kontaktuppgifter inklusive till sidansvarig, samt all stående information som relaterar till studentföreningar.

GUNNAR WICKBOM

Motionssvar angående LUSTs synlighet

Styrelsen vill börja med att tacka för en välskrivna motion. Som motionären skriver finns det ett samarbetsorgan mellan kårerna som heter LUST, Linköpings Universitets Studentkårer. LUSTs syfte är att fungera som ett samarbetsorgan för medlemskårens där de tillsammans kan lyfta frågor mot LiU och på så sätt få större inflytande. Det är också LUST, genom LUST-styrelsen, som utfärdar LUST-godkännanden. LUST-godkännande är ett samarbete mellan LiU och kårerna där kårerna får möjligheten att sätta en stämpel på studentföreningar som uppfyller de krav som LiU och LUST gemensamt satt. LUST-godkända föreningar får sedan möjligheten att boka LiUs lokaler, måla ett märke i märkesbacken, hyra lokaler av Kårservice och lite andra förmåner.

Motionären efterfrågar en central hemsida där det står lite information om LUST och LUST-godkännande, information om verksamheten samt kontaktuppgifter. Detta finns redan, varje kår har sin egen sida om LUST, men den centrala sidan som motionären efterfrågar finns också. Kårservice har nyligen lanserat studentlivet.se där det också finns information om LUST (se <https://studentlivet.se/starta-och-driv-forening/>). Styrelsen anser därmed att det motionären efterfrågar redan är uppfyllt.

Med anledning av argumenten ovan yrkar styrelsen:

att avslå motionen i sin helhet

KÅRSTYRELSEN 21/22

Proposition angående reglementesändring: Förändring i placeringskrav

Som det lyftes under terminens första fullmäktigemöte har det skett ett reglementesbrott där vKO godkänner köp av fonder och aktier som visade sig inte vara förenliga med det som stod i reglementet. Innehavet i fråga var inte omsättningsbara med fyra dagars likviditet som reglementet säger att de ska vara. Det är dock rekommenderat av personen som ansvarar för handel av vårt innehav på banken att köpa just dessa fonder och aktier, eftersom de visat sig gynnsamma med låg risk. Detta gör då att styrelsen anser att reglementet bör justeras.

För att LinTek ändå ska ha ett innehav som är flexibelt är det viktigt att inte allt innehav hamnar i fonder som handlas t.ex. kvartalsvis, och därmed vill styrelsen ändra så att det fortsättningsvis endast är en majoritet av placeringarna som ska vara omsättningsbara med minst 4 dagars likviditet.

Med anledning av ovanstående yrkar kärstyrelsen

att i reglementet avsnitt 6.2 ändra från

Placeringarna ska kännetecknas av god likviditet, vilket innebär att de ska kurs sättas dagligen och vara omsättningsbara med maximalt 4 dagars likviditet

Till

Majoriteten av värdet i placeringarna ska kännetecknas av god likviditet, vilket innebär att de ska kurs sättas dagligen och vara omsättningsbara med maximalt 4 dagars likviditet

KÄRSTYRELSEN 21/22

Proposition angående reglementesändring: Nya utbildningar

Kårstyrelsen har med hjälp av LinTeks Utbildningsansvariga tagit fram förslag för revideringar av reglementet med anledning av tre nya utbildningar vid tekniska fakulteten.

Tre nya utbildningar

På fakultetsstyrelsens möte den 9 juni 2021 fastställdes förslagen att erbjuda tre nya utbildningar vid den tekniska fakulteten. Rektor tog sedan det formella beslutet att inrätta respektive program den 21 juni.

Efter detta har LinTeks kårledning, främst genom kårordförande och de två utbildningsansvariga utrett vilken sektionstillhörighet dessa ska få. Processen har sett ut som följer:

- Beslutsunderlag för respektive utbildning har förmedlats till ordföranderådet i Linköping och Norrköping. Därefter har frågan lyfts på ordföranderådet om vilken/vilka sektion(er) som är villiga att ansvara för de nya utbildningarna.
- Nämndordförande och utbildningsledare för respektive nämnd har fått frågan om att ge en rekommendation baserat på vilka andra utbildningar exempelvis samläsning kommer ske med.
- LinTeks projektgrupp bestående av KO, UAU och UAs har tagit fram detta beslutsförslag.

De tre utbildningar som inrättas samt föreslagna sektionstillhörighet är:

Civilingenjörsprogram i teknisk matematik, 6CTMA, Linköping - **Y**

Högskoleingenjörsprogram i tillämpad fysik, 6ITFY, Linköping - **Ling**

Masterprogram i digitaliserat byggande, 6MDIB, Norrköping - **N**

Med anledning av ovanstående yrkar kårstyrelsen

att i reglementet avsnitt 4.2 ändra från

Ling-sektionen (Ling)

Utbildningar: DI, MI, EL, KA

Programkoder: 6IDAT, 6IMAS, 6IELK, 6IKEA

Sektionsfärg: Lila

Till

Ling-sektionen (Ling)

Utbildningar: DI, MI, EL, KA, TFY

Programkoder: 6IDAT, 6IMAS, 6IELK, 6IKEA, 6ITFY

Sektionsfärg: Lila

att i reglementet avsnitt 4.2 ändra från

N-sektionen (N)

Utbildning: BI

Programkod: 6IBYG

Sektionsfärg: Grå

Till

N-sektionen (N)

Utbildning: BI, DIB

Programkod: 6IBYG, 6MDIB

Sektionsfärg: Grå

att i reglementet avsnitt 4.2 ändra från

Y-teknologsektionen (Y)

Utbildningar: Y, Yi, MED, BME, CSY, ELE

Programkoder: 6CYYY, 6CYYI, 6CMED, 6MBME, 6MCSY, 6MELE

Sektionsfärg: Svart

Till

Y-teknologsektionen (Y)

Utbildningar: Y, Yi, MED, TMA, BME, CSY, ELE,

Programkoder: 6CYYY, 6CYYI, 6CMED, 6CTMA, 6MBME, 6MCSY, 6MELE

Sektionsfärg: Svart

KÅRSTYRELSEN 21/22

LinTeks Åsiktsprogram

Förord

LinTeks åsiktsprogram beskriver LinTeks åsikter för dess medlemmar, förtroendevalda och övriga intressenter.

När det i detta dokument refereras till teknologer åsyftas personer som studerar på grund-, avancerad eller forskarnivå vid tekniska fakulteten på Linköpings universitetet.

Linköpings universitet förkortas härmed LiU och Tekniska högskolan vid Linköpings universitet, den tekniska fakulteten förkortas LiTH.

Dokumenthistorik

Åsiktsprogrammet uppdateras kontinuerligt av LinTeks kårfullmäktige, allt eftersom LinTek stöter på och tar ställning i nya frågor, och skall genomgå en mer gedigen och granskande genomgång minst var 3:e år.

Sådan genomgång av åsiktsprogrammet har skett 2009-09-06, 2013-03-07 samt 2016-04-19

Utöver detta har revidering skett 2010-04-14, 2011-05-04, 2011-09-11, 2017-09-10 2018-12-11, 2019-11-21 samt 2020-11-10.

Senare revideringar finns på [GitLab](#).

1	Kårer	5
1.1	Medlemmar och medlemskap	5
1.2	Studenters medbestämmanderätt	5
2	Utbildning	6
2.1	Antagning	6
2.2	Kvalitet i högre utbildning	6
2.3	Praktik	12
2.4	Examensarbete	12
2.5	Språk i utbildningarna	13
2.6	Utbildnings- och forskningsinformation	13
2.7	Kursplanering och kursinformation	14
2.8	Möjlighet att läsa doktorandkurser	15
2.9	Uppdragsutbildning	15
2.10	Terminsupplägg	15
2.11	Studievägledning	16
2.12	Examen	16
3	Mottagning	18
3.1	Mottagningens syfte	18
3.2	Organisation kring mottagningen	18
3.3	Mottagning för inresande teknologer	18
4	Samverkan med samhälle och näringsliv	19
4.1	Marknadsföring och information i rekryteringssyfte	19
4.2	Marknadsföring av teknologer gentemot och förberedelser inför arbetslivet	19
4.3	Samhällets kunskapsutveckling	19
4.4	Integration med näringslivet	20
5	Internationalisering	21
5.1	Internationella utbyten	21
5.2	Kontakt och avtal med lärosäten utomlands	21
5.3	Ansvar för utbytesprogram	21
5.4	Antagning till internationella program vid LiTH	22
5.5	Tillgodoräknande av studier från annat lärosäte än LiTH	22
5.6	Introduktion för inresande masterstudenter	22
6	Resurser och tjänster	23
6.1	Lokaler och utrustning på universitetet	23
6.2	Studie- och arbetsmiljö	23
6.3	Måltidsmöjligheter	24
6.4	Kommunikationer	25
7	Bostäder	26
7.1	Teknologernas bostadssituation	26
7.2	Studentbostäder	26
8	Finansiering av studier och forskning	27
8.1	Studieavgifter	27
8.2	Studiemedel	27
8.3	Studenter med särskilda behov	28
8.4	Studiemedel för utlandsstudier	28

9 Hälso-, och friskvård	29
9.1 Studerandehälsovården	29
9.2 Krishantering	30
9.3 Alkohol	30
9.4 Studentikosa inslag	31
9.5 Friskvård	31
10 Doktorander	32
11 Hållbar utveckling	34

1 Kårer

1.1 Medlemmar och medlemskap

LinTek anser

att varje enskild student skall ha rätt att välja om hen skall bli medlem i en studentkår.

att det är motiverat att medlemmar i kåren har förmåner som inte tillfaller gemene teknolog..

1.2 Studenters medbestämmanderätt

LinTek anser

att studentinflytande bör organiseras genom studentkårer.

att högskolan ska underlätta för studentkårers och andra studentföreningars verksamhet.

att studenterna ges rätt att vara representerade i samtliga beslutande och beredande organ på LiU som behandlar studentfrågor.

att studeranderepresentanter i ett organ skall ha samma rättigheter och skyldigheter som övriga ledamöter.

För att förverkliga visionen om en god högre utbildning bör studenter ha medbestämmanderätt på de lärosäten där de studerar. Studeranderepresentanter skall därför finnas i alla beslutande och beredande organ vid högskolor och universitet.

För att studentinflytandet skall vara en reell möjlighet skall det organiseras genom studentkårer. De föreningar som fungerar som kårer skall garanteras ekonomiskt stöd. Detta stöd skall beslutas nationellt och vara oberoende av högskolan.

2 Utbildning

2.1 Antagning

LinTek anser

- att** alla skall ges samma möjligheter att bedriva högre studier.
- att** principerna för behörighet skall vara sådana att de presumtiva studenterna med lätthet kan förstå dem.
- att** antagningssystemet skall ta hänsyn till icke betygsrelaterade meriter, där det är lämpligt.
- att** kvotering och positiv särbehandling inte tillämpas vid antagning till högre studier.
- att** antagningssystemet utformas så att breddad rekrytering möjliggörs.

LinTek ser positivt på allas lika möjlighet att studera vid högskola och universitet. För att bejaka detta uppmuntras att fler meriter än betyg och högskoleprov skall kunna bedömas vid ansökning till högskola.

2.2 Kvalitet i högre utbildning

LinTek anser

- att** kvalitet i högre utbildning innebär att alla intressenters krav och förväntningar uppfylls eller överträffas.

LinTek har som mål att teknologer skall få bästa möjliga utbildning. Det kräver att utbildningarna når mål satta av såväl teknologerna som examinator, universitet och näringsliv.

2.2.1 Utbildningarnas utformning

LinTek anser

- att** forskningsanknytning är en förutsättning för bra utbildning.
- att** utbildningarna givna vid LiTH skall utformas efter samhällets nutida och framtida behov.
- att** alla utbildningar skall ha en tydlig koppling till näringslivet.
- att** möjlighet till utlandsstudier bör tas i beaktande vid planering av programplaner.
- att** hållbar utveckling ska vara en naturlig del av utbildningen.
- att** etikaspekter i utbildningen ska finnas.
- att** lika villkor-aspekter ska finnas i både innehåll och genomförande av utbildning.
- att** digitaliserade verktyg bör naturligt komplettera utbildningens innehåll och undervisning.
- att** alla utbildningar skall vila på naturvetenskaplig grund.
- att** regionalpolitiska skäl inte får styra lokalisering av utbildning.

Utbildningen vid LiTH skall vara den bästa i landet och stå sig väl vid internationella jämförelser. Detta innebär att universitetet måste göra strategiska satsningar och inte ge utbildning i ämnen utan att först skapa kompetensgrund och forskning.

Utbildningen skall vila på vetenskaplig grund, vilket innebär att all den kunskap som förmedlas vid universitet och högskolor skall vara internationellt vetenskapligt vedertagen och att utbildningen skall vara forskningsanknuten. Teknologen skall inom sitt ämnesområde kunna ta del av nya forskningsresultat och själv kunna arbeta på forskningens front.

Utbildningen skall ge teknologen den teoretiska kunskap som krävs för att kunna utveckla förmågan att identifiera och lösa problem.

Utbildningen skall vara utformad utefter de behov som samhället och näringslivet har, både nu och i framtiden. Det är universitetets ansvar att utbildningen ger rätt kompetens och näringsliv och omgivande samhälle

bör ha möjlighet att ge input kring de övergripande målen med utbildningarna.

För att teknologen ska vara redo för framtidens utmaningar bör hållbar utveckling vara en naturlig del av en utbildning vid LiTH. I begreppet hållbar utveckling bör alla tre aspekter tas in; ekologisk, socialt och ekonomiskt. Hållbar utveckling kan med fördel tas upp som förankrade exempel i flertalet kurser. En del av den sociala aspekten ska vara att etiska perspektiv ska appliceras i utbildningen för att ge förutsättningar för ett etiskt hållbart yrkesliv.

Då majoriteten av utbildningarna vid LiTH och många av teknologens framtida arbetsplatser är mycket homogen är ett aktivt arbete med lika villkor i både innehåll och genomförande av utbildning viktigt. Detta kan till exempel ske genom att möjliggöra närvaron av förebilder.

Relevanta digitala verktyg som teknologen kan komma att använda i sin yrkesverksamma tid ska även få användas under hela utbildningen.

Kopplingen mellan utbildning och kommande arbetsliv bör vara stark och teknologerna skall genom hela sin utbildning få ökande insikt i vilka krav och möjligheter som finns i arbetslivet. Näringslivet bör integreras i utbildningen på flera olika sätt och teknologerna skall lätt kunna se kopplingen mellan deras utbildning och deras framtida arbetsliv.

All kunskap är värdefull och skall värderas, vilket innebär att man skall kunna läsa samtliga kurser på universitetet som enstaka kurser eller läsa dem på deltid och behandlas på samma sätt som dem som läser till någon examen. Vid examinering är det enda som räknas är att man har kunskapen.

Naturvetenskapliga och tekniska utbildningar skall ge en gedigen matematisk grund. Teknologen skall få den kunskap den behöver för att kunna angripa teorier inom andra områden, skapa modeller för problem och få sammanhang i de fenomen som studeras.

I ingenjörsutbildningar bör det även finnas möjlighet att inom programmen läsa breddande kurser.

Utbildningen skall ge insikt i samspelet mellan samhällets olika aktörer och placera teknologen i detta sammanhang. Det är också viktigt att utbildningen ger den svensktalande teknologen färdighet att utöva sin roll på både svenska och engelska, samt den icke-svensktalande teknologen färdighet att utöva sin roll på engelska.

Utbildningen vid LiTH skall främja förståelse för andra kulturer. Detta kan exempelvis möjliggöras genom internationellt utbyte. Teknologernas möjligheter till utlandsstudier bör tas med i beaktande vid design av utbildningarna. Teknologen har ansvar för sitt eget lärande och skall under studietiden ges möjlighet att utveckla förmågan att arbeta i grupp såväl som självständigt.

Utbildningen bör placeras där den bäst kan genomföras, och inte placeras på grund av regionalpolitiska anledningar.

2.2.2 Undervisningsformer

LinTek anser

att undervisningen skall uppmuntra stor självständighet och fortsatt lärande.

att LiTH skall bedriva pedagogisk stödverksamhet.

Kursens karaktär skall formars efter dess innehåll. Under utbildningen skall formen av undervisning variera, med t.ex. laborationer, gruppdiskussioner eller projekt. Graden av självständigt arbete skall vara hög och schemalagd undervisning bör därför inte förekomma i sådan omfattning att teknologer ej ges utrymme till självständigt arbete under dagtid. Medvetenheten om att schemalagd undervisning enbart är en del av utbildningen på universitetsnivå skall uppnås redan i början av en utbildning.

Undervisning är ett samspel mellan lärare och teknolog. Båda parter måste vara aktiva och intresserade för att driva undervisningen framåt. Utbildningen ska utformas probleminriktat med sikte på helheter och samband. Undervisningen skall uppmuntra stor självständighet, samarbetsförmåga och vilja till fortsatt lärande för att förbereda teknologen på sin lärande roll i arbetslivet.

2.2.3 Kursinnehåll

LinTek anser

att även kurser inom humaniora skall finnas med i kursutbudet.

att innehållet i en kurs skall vara aktuellt och vetenskapligt alternativt konstnärligt grundat.

att undervisande lärare har goda kunskaper om vilken grupp teknologer de undervisar för och deras förkunskaper.

Det skall finnas ett rikt utbud av kurser att välja mellan, både grundläggande och fördjupningskurser. Förutom tekniska och naturvetenskapliga kurser från grundnivå till forskarnivå skall det finnas möjlighet att läsa kurser från andra ämnesområden.

Kurser som ingår i ett utbildningsprogram skall vara utformade så att teknologen som har tillgodoräknat sig tidigare kurser inom programmet inte har några problem att ta till sig kursens innehåll. Därför bör utveckla- re av kursen och undervisande lärare vara väl medvetna om vilken grupp teknologer kursen är ägnad för och gruppens förkunskaper.

Innehållet i en kurs skall vara aktuellt, vetenskapligt grundat och gå att sätta in i ett större sammanhang. En kurs skall ge information om forskning inom kursens ämnesområde och sammanhang med andra ämnen.

2.2.4 Förkunskapskrav

LinTek anser

att förkunskapskrav skall ange tydligt vad teknologerna behöver för att tillgodogöra sig kursen.

att förkunskapskrav för en kurs skall vara relevanta för kursen och hållas aktuella.

att lärarna i en kurs lägger kursen på den nivån som är angiven i kursplanen.

För att en kurs skall kunna hållas på en lämplig nivå krävs att alla teknologer som skall gå kursen har vissa förkunskaper. Därför bör man ställa upp förkunskapskrav, som skall beskriva vad teknologerna behöver för att kunna tillgodogöra sig kursen. Dessa förkunskapskrav skall vara definierade i kursens kursplan. Det är av vikt att nivån på kursen följer det som är uppgett i kursplanen, vare sig en sänkning eller höjning av nivån är acceptabel.

2.2.5 Valmöjligheter

LinTek anser

att en bra balans mellan obligatoriska moment och valfrihet skall finnas.

att spår, profiler eller liknande bör finnas på utbildningsprogram med stor valbarhet.

att inga övre platsbegränsningar får förekomma på studieinriktningar och kurser i högre årskurser.

att samtliga kurser vid universitetet skall kunna läsas som fristående kurser, förutsatt att teknologen har förkunskaper nog att tillgodogöra sig materialet.

Utbildningens uppbyggnad skall bygga på valfrihet. Alla skall kunna anpassa sin utbildning efter sina egna mål och intressen, även om dessa varierar under utbildningen. För att göra ett välgrundat val är det av yttersta vikt att information om kursinnehåll men också vad för typer av arbetsuppgifter olika kurser kan leda till ges till teknologerna i god tid innan valen.

Detta innebär bland annat att det inte får finnas platsbegränsning på studieinriktningar och kurser i högre årskurser. Det innebär också att informationen om olika kurser samt vad dessa leder till i arbetslivet bör finnas lättillgänglig.

Det skall finnas en bra balans mellan obligatoriska och valfria kurser. Ansökningar om tillgodoräknande eller ersättning av obligatoriska kurser skall behandlas med flexibilitet. Utbildningarna skall lämna gott om plats för individuella val utan att kompromissa med kompetensen efter examen. Detta bör göras genom tydliga spår eller profiler på utbildningarna. Kursutbudet måste vara sådant att det alltid finns reella möjligheter att välja mellan olika, för sin utbildning, relevanta kurser. Dessutom skall det finnas möjlighet att välja bland kurser på övriga universitetet.

2.2.6 Examination

LinTek anser

- att** examination skall mäta graden av förståelse och färdigheter.
- att** alla studerande skall ha rätt att få sina kurser betygs- och poängsatta enligt ECTS.
- att** en kurs betygsform i första hand skall vara graderade betyg och endast om pedagogiska eller praktiska skäl finns skall ograderade betyg tillämpas.
- att** det är examinatorns ansvar att kunna särskilja individuella teknologers prestationer.
- att** teknologerna skall ha minst en schemafri dag mellan ordinarie tentamina.
- att** teknologers individuella prestation ligger till grund för utfärdandet av betyg.
- att** examinationsformen skall anpassas till kursens karaktär.
- att** examinationsresultat skall tillkännages senast tio arbetsdagar efter examinationen på välkänd och lätt tillgänglig plats.
- att** obligatoriska moment skall anses som examination och därigenom ge högskolepoäng.
- att** ett komplett regelverk för examinationsformer upprättas och underhålls av den tekniska fakulteten.
- att** teknologer som inte har svenska som modersmål skall erbjudas möjlighet att tentera på engelska.
- att** anonym examination skall tillämpas där det är praktiskt möjligt.
- att** lika antal högskolepoäng skall motsvara lika stor arbetsmängd på alla LiTH:s kurser.

Examinationen i en kurs skall vara anpassad till kursens karaktär och innehåll, eftersom examinationen tillsammans med undervisningsformen, styr inläringen. Examinationen skall huvudsakligen mäta förståelse och inte bara memorerade kunskaper. Då examinationsformer påverkar vad och på vilket sätt teknologerna lär sig och hur en kurs är upplagd är det viktigt att en stor flora av examinationsformer, såsom gruppredovisningar, uppsatser, skriftliga och muntliga tentamina samt projekt, anpassade efter kursinnehåll och sammanhang finns. Samtliga examinationsformer skall backas upp av kompletta regelverk, tillgängliga för såväl undervisade personal som teknologer.

För att teknologerna skall vara konkurrenskraftiga på arbetsmarknaden, vid ansökan till utlandsstudier, stipendier m.m., skall graderade betyg utfärdas, om det inte finns pedagogiska eller praktiska skäl till att endast utfärda G och U (godkänt respektive underkänt).

Ur rättvis- och rättssäkerhetsperspektiv och för att lärosätets myndighetsutövande skall ske på saklig grund skall betygssättning alltid baseras på teknologens individuella prestation. Med detta avråds det inte från grupparbeten eller att examinerande moment genomförs i grupp.

LinTek menar endast att teknologers individuella prestation skall ligga till grund för betygsbedömningen och att grupp-betyg därmed inte skall utfärdas. Ansvaret för att kunna särskilja teknologers individuella prestationer skall ligga på examinatorn för kursen.

För att teknologerna skall ges möjlighet att prestera på samtliga ordinarie tentamina bör dessa åtskiljas av tid för återhämtning. Det bör därför ligga en schemafri dag mellan ordinarie tentamina.

Examinationen i en kurs skall inte variera i svårighetsgrad mellan respektive examinationstillfälle. All examination skall bedömas objektivt och konsekvent, och vara anonym där det är praktiskt möjligt. Examinationsresultat skall senast tio arbetsdagar efter examinationen tillkännages på välkänd och lätt tillgänglig plats och inrapporteras till LADOK.

Eventuella språkproblem får inte påverka prestationen vid examinationstillfället. Av den anledningen skall det finnas möjlighet till examination på engelska. Om teknologen skriver en tentamen som ej är på dennes modersmål skall teknologen ha rätt att ta med en ordbok vid tentamenstillfället.

2.2.7 Plussning

LinTek anser

att plussning ska vara tillåten på alla tentamina.

Plussning är en möjlighet för teknologer att redovisa erhållen kunskap och förståelse för ett högre betyg i en redan avklarad kurs. Tidpunkten när en teknolog demonstrerar sina kunskaper ska inte vara av relevans. Det väsentliga är att teknologen har erhållit och kan visa den förståelse och kunskapsnivå som krävs.

2.2.8 Kompetens hos undervisande personal

LinTek anser

att lärarens uppgift är att främja teknologens eget arbete samt delge teknologerna sin kunskap.

att engagemang hos både lärare och teknolog är en förutsättning för en bra inlärningsprocess.

att tjänstetillsättning skall ske på ett rättssäkert och jämlikt sätt där ingen form av positiv särbehandling får ske.

att alla tjänster skall utlysas tydligt.

att personliga relationer inte skall ha någon betydelse vid tjänstetillsättning.

att alla lärare skall vara kompetenta i sitt ämne.

att alla lärare skall ha pedagogisk utbildning och insikt.

att alla lärare ges utrymme inom tjänsten att bedriva pedagogiskt utvecklingsarbete.

att vid anställning, befordran, lönesättning samt uppsägning av personal som skall ingå i undervisningen skall pedagogisk skicklighet och intresse såväl som vetenskaplig dito betonas, med vikt på det förstnämnda.

att alla lärare skall ha insikt i genus- och jämlikhetsfrågor.

Examinator i en kurs skall ansvara för och delta i planering och genomförande av kursen, och skall ha kontinuerlig kontakt med teknologerna.

Personer som undervisar skall vara kompetenta i sitt ämne, engagerade, ha pedagogisk insikt och kunskap om jämlikhetsfrågor. Alla tjänster tydligt skall utlysas och att personliga relationer inte skall ha någon betydelse samt att positiv särbehandling och kvotering inte skall tillämpas.

Att lärare, såväl som teknologer, är engagerade är en förutsättning för teknologernas lärande. Läraren skall hålla sig informerad om utvecklingen inom sitt kunskapsområde och införliva nya rön i undervisningen. För att lärarna skall kunna bemöta alla teknologer på ett bra sätt och ge dem likvärdig undervisning krävs det att lärarna har kunskap om och vilja att motarbeta de diskriminerande strukturer som finns i dagens samhälle.

Läsandet av pedagogik- och didaktikkurser skall kunna räknas som en del av, men inte hela, undervisningsplikten. I dessa pedagogik- och didaktikkurser skall det ingå moment som tar upp undervisningssituationen ur ett genus- och jämlikhetsperspektiv. Dessutom skall poäng för sådana kurser få räknas in i doktorsexamen, upp till en bestämd maxpoäng. Lärare bör förutom detta ha utrymme inom tjänsten att bedriva pedagogiskt utvecklingsarbete, för att utveckla sig själva och sina kurser. Ansvaret för att sådant utvecklingsarbete sker ligger dock på LiTH, inte på den enskilda läraren.

2.2.9 Internationell gångbarhet

LinTek anser

att högskolorna i Sverige har ett gemensamt ansvar för att de svenska utbildningarna och examina är internationellt jämförbara och gångbara.

att civilingenjörsutbildningen skall vara fem år.

att givna examina vid LiTH skall vara internationellt gångbara.

att examensbenämningarna civilingenjör och magister (i naturvetenskapliga ämnen) skall över sättas med Master of Science.

att examensbenämningarna ingenjör och kandidat (i naturvetenskapliga ämnen) skall översättas med Bachelor of Science.

För att LiTH-studerande skall kunna dra nytta av den allt mer internationella arbetsmarknaden måste omvärlden förstå deras utbildningar och examina. Högskolorna i Sverige har gemensamt ansvar för att se till att de svenska utbildningarna och examina är internationellt jämförbara och gångbara. Vidare måste de svenska lärosätena gemensamt värna om att ett gott rykte sprids om de svenska utbildningarna och examina internationellt.

Idag är de flesta längre ingenjörsutbildningar i världen uppbyggda enligt en struktur på antingen fem sammanhållna år eller tre plus två år. För många arbetsgivare i andra länder är utbildningens längd ett viktigt kvalitetsmått, varför civilingenjörsutbildningen i Sverige bör omfatta 5 år.

Det måste även finnas någon form av system för att jämföra våra examina med examina i andra länder. För att få internationellt gångbara examensbenämningarna, skall civilingenjör och magister (i naturvetenskapliga ämnen) översättas med Master of Science, likaså skall ingenjör och kandidat (i naturvetenskapliga ämnen) översättas med Bachelor of Science.

2.2.10 Kvalitetssäkring och utvärdering

LinTek anser

att utvärderingar skall vara ömsesidiga.

att utvärderingar bör innehålla både kvalitativa och kvantitativa moment.

att utvärderingar skall ses som en kontinuerlig process.

att resultat av utvärderingar skall återföras till teknologerna.

att LiTH bör ordna årskurs- och utbildningsutvärderingar.

att utvärderingar skall ske i samarbete mellan lärare och teknologer

att teknologernas utvärdering tas på allvar och i samarbete med examinator leder till konstruktiva förbättringar av kursen.

att inresande teknologer vid LiTH skall ha samma möjligheter att utvärdera sina kurser som studerande för vilka LiTH är hemlärosätet.

att LiU tillser att ett system för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildningarna finns implementerat i LiU:s verksamhet.

För att hålla en hög kvalitet på utbildningarna så krävs det att universitetet implementerar systematisk kvalitetssäkring på alla nivåer. Detta system skall inte bara fokusera på kvalitetssäkring utan även kvalitetsutveckling för att garantera att utbildningarna även i framtiden håller hög nivå. Detta system skall tydligt specificera var ansvaret för de olika aspekterna av kvaliteten ligger samt innehålla en entydig definition på kvalitet i högre utbildning.

Varje kurs och utbildning skall ständigt utvärderas för att utvecklingen aldrig skall avstanna. Utvärderingen skall ske i ett samarbete mellan berörda teknologer, lärare och assistenter. Utvärderingen skall ha den ständiga förbättringen av utbildningen som mål. Den utvärdering som ordnas av teknologer skall tas på allvar av berörda lärare och i samarbete med examinator användas som ett kvalitetsutvecklande instrument. Utvärderingarna bör vara ömsesidiga, dvs utvärdera både kursen, lärarnas pedagogiska skicklighet likväl som teknologernas prestation och engagemang. Kursansvariga bör uppmanas till att anpassa kursvärderingen efter sin egen kurs. Det bör ske ett utbyte av idéer och erfarenheter från utformning av kursutvärderingar såväl inom som utanför den egna disciplinen.

Utvärderingar bör innehålla både kvalitativa och kvantitativa moment. Som underlag för mer kvalitativa utvärderingsformer, t.ex. diskussion mellan teknologer och lärare, behövs någon form av kvantitativt underlag. Det bör samlas in på ett systematiskt sätt, t.ex. via ett underlag till hela gruppen. Det bör utföras någon form av aktivitet i början av kursen (t.ex. information om förra årets kurs, vad som ändrats), under kursens gång (t.ex. halvtidsutvärdering) och efter kursen slut (t.ex. enkätundersökning, årskursråd). Utöver detta skall alltid, under kursens gång, en bra dialog föras mellan teknologerna och lärarna för att diskutera och påverka kursens utformning och innehåll. Kursutvärderingarna bör därför ses som en kontinuerlig process och inte en aktivitet som genomförs efter kursens slut. Resultatet av utvärderingarna, med kommentarer av berörda parter, bör återges till teknologerna, både de som gått kursen och nästa grupp som går kursen.

För att stämma av helheten i de utbildningar LiTH ger måste man se till sambandet mellan de olika kurser teknologerna läser och vilket utbud av kurser som finns. Det är viktigt att utbildningarnas giltighet och behovet av dem prövas. LiTH bör därför ordna årskurs- och utbildningsutvärderingar.

Enligt lag skall alla studerande ha möjlighet att utvärdera sina kurser. Detta gäller studerande för vilka LiTH är hemlärosäte likväl som för inresande teknologer.

LiTH har ansvar för att regelbundna och standardiserade kursvärderingar genomförs även i kurser där enbart inresande teknologer deltar i undervisningen. Detta inkluderar att alla kursvärderingar anordnade av LiTH skall gå att utföra på engelska.

Inresande teknologer som efter en period vid LiTH lämnar Sverige har fått erfarenheter som LiTH skall ta tillvara på, både för att förbättra mottagningen av dessa och kurserna de läst, samt för att marknadsföra LiTH.

2.3 Praktik

LinTek anser

att praktik skall få tillgodoräknas inom ramen för en högskoleingenjörsexamen eller civilingenjörsexamen.

I en högskoleingenjörsexamen eller civilingenjörsexamen bör det ges möjlighet att utföra praktik, eftersom dessa examina är yrkesinriktade. LiTH bör ansvara för att ge teknologer på högskoleingenjörsexamen och civilingenjörsexamen möjligheten att utföra kvalificerad praktik.

2.4 Examensarbete

LinTek anser

att information om examensarbete utomlands skall finnas lättillgänglig.

att LiTH skall erbjuda möjligheten för studerande att göra sitt examensarbete utomlands, och underlätta detta.

att alla examensarbeten skall ha opponenter.

att det för högskoleingenjörsexamen och kandidatexamen krävs ett examensarbete om minst 15 högskolepoäng.

att det för civilingenjörsexamen krävs ett examensarbete om minst 30 högskolepoäng.

att det för masterexamen krävs ett examensarbete om minst 30 högskolepoäng alternativt två examensarbeten om minst 15 högskolepoäng vardera.

att teknologer med fördel skall genomföra sina examensarbeten för företag.

I samtliga utbildningar skall examensarbete ingå som ett obligatoriskt moment. Ett examensarbete skall utföras för att teknologerna skall visa att de har tillgodogjort sig kunskaper inom utbildningen och kan tillämpa dessa på ett större problem.

För att avlägga högskoleingenjörsexamen, civilingenjörsexamen, kandidat-, eller masterexamen licentiat- och doktorandexamen från LiTH måste därför ett examensarbete och en tillhörande opponering utföras. För högskoleingenjörsexamen, kandidat- och magisterexamen skall examensarbetet omfatta minst 15 högskolepoäng och skall för magister ligga på avancerad nivå. För civilingenjörsexamen skall examensarbetet omfatta minst 30 högskolepoäng och ligga på avancerad nivå. För masterexamen skall examensarbetet omfatta minst 30 högskolepoäng alternativt två examensarbeten om minst 15 högskolepoäng vardera, samtliga på avancerad nivå. En opponering på examensarbetet skall genomföras av en teknolog med tillräckliga möjligheter att väl förstå arbetet och bedömas av examinator för respondentens (den som lägger fram examensarbetet) arbete.

Även inom examensarbete är internationella erfarenheter av stor betydelse. LiTH har ett ansvar att säkerställa möjligheten för studerande att hitta och genomföra examensarbeten utomlands.

2.5 Språk i utbildningarna

LinTek anser

att allt material som tillhandahålls, samt all undervisning, under en kurs skall vara på samma språk som kursen ges på, i den mån det är möjligt.

att lärare som skall undervisa på ett främmande språk talar språket väl och behärskar ämnets fackterminologi.

att undervisning på främmande språk inte får sänka kvaliteten.

att teknologer inte skall begränsas av ett smalt utbud av kurser på engelska.

att alla teknologer skall erbjudas språkkurser.

I en värld av ökande internationalisering så är det vitalt att de som examineras har möjlighet att utvecklas språk-mässigt under sina studier. Det skall finnas ett stort utbud av kurser som ges på engelska. Att läsa kurser på engelska, tillsammans med inresande teknologer, skall uppmuntras för att teknologerna skall lära sig att verka i internationella miljöer. Då kurser ges på annat språk än svenska är det viktigt att kvaliteten på kurserna inte sänks och att de undervisande lärarna talar språket väl samt är väl bekanta med den relevanta fackterminologin för att inte komplicera teknologernas lärande.

Allt information och all undervisning i en kurs bör, i största möjliga mån, vara på det språk som anges i studiehandboken. Gällande kurslitteratur är engelska alltid ett fullt acceptabelt alternativ om det skulle vara den mest passande litteraturen för kursen.

Teknologerna skall även ha goda möjligheter att läsa språkkurser för att ytterligare fördjupa sina språkkunskaper.

2.6 Utbildnings- och forskningsinformation

LinTek anser

att uppdaterad information om doktorandkurser skall finnas tillgänglig för studerande i grundutbildningen.

att LiTH skall informera teknologerna om den forskning som högskolan bedriver.

att LiTH skall kontinuerligt informera teknologerna om tillgängliga doktorandtjänster inom vardera teknologs ämne.

att alla teknologer har tillgång till en studiehandbok med fullständiga kursplaner för LiTH:s samtliga kurser.

att information om kurser på övriga universitetet finns tillgängliga och uppdaterade.

Det skall finnas en studiehandbok som sammanfattar alla kurser som ges på LiTH. Studiehandboken skall också beskriva de utbildningar LiTH har för olika examina samt kursplaner för samtliga kurser. Kursplanen skall innehålla mål, förkunskapskrav, organisation, nivå, huvudämne, kursinnehåll, litteratur, omfattning, examinationsform, kursansvarig, en länk till kursens hemsida, information om vilket språkkursen ges på samt för vem och när den ges. Alla teknologer skall ha tillgång till en studiehandbok och den skall hållas aktuell och komplett. Denna information är nödvändig för att valfriheten i utbildningen skall vara praktiskt genomförbar.

Det skall dessutom finnas utförlig, lätt tillgänglig och uppdaterad information om doktorandkurser samt kurser på övriga delar av universitetet så att de som så önskar har goda möjligheter att läsa kurser utanför den tekniska grundutbildningen.

LiTH skall informera teknologerna om vilken forskning högskolan bedriver, visa på tillämpningar av densamma samt tala om hur den står sig internationellt. Denna information bör även förmedlas populärvetenskapligt för att höja intresset bland teknologer i de lägre årskurserna.

2.7 Kursplanering och kursinformation

LinTek anser

- att** samarbete skall bedrivas över kursgränserna.
- att** kursansvarig ansvarar för att information om kurslitteratur finns tillgänglig i tid.
- att** kurslitteratur skall vara på engelska eller svenska om inte särskilda skäl finns.
- att** det främsta kriteriet för val av kurslitteratur skall vara dess kvalitet.
- att** all information teknologerna behöver för sina studier bör finnas tillgänglig på en gemensam och öppen kombinerad student- och kurswebb.
- att** information kopplad till kurser förmedlas på likartat sätt i samtliga kurser.
- att** alla kursmoment skall gå att genomföra på dagtid om inte särskilda skäl föreligger.
- att** kursinformation och schema finns tillgängligt minst fyra veckor innan kursstart.
- att** all kursinformation och alla schema skall finnas samlad på ett ställe, lättillgänglig för och allmänt känd av teknologerna.
- att** kursinformation om samtliga kurser skall finnas tillgänglig för teknologen på lättillgänglig och gemensam plats innan teknologens kursval genomförs.
- att** information kopplad till kurser, såsom föreläsningar, exempeltentamina med mera, skall finnas tillgänglig för samtliga teknologer.

Minst fyra veckor innan kursstart skall information om kurserna finnas tillgänglig på en plats lättillgänglig och känd för teknologerna, förslagsvis på kursens hemsida. Kursinformation skall innehålla kursens syfte, nivå, förkunskaper, en översiktlig föreläsningsplan, litteraturlista med olika alternativ, referenser till fördjupningsstudier, huvudsakliga moment, undervisnings- och examinationsform samt material från dessa med utförliga anvisningar vid behov, eventuella betygskrav samt institution, kursansvarig och övriga lärare i kursen.

För att teknologen skall kunna vara engagerad och väl förbered för sina studier krävs att de som är ansvariga för kurserna har god framförhållning i planering av och information om utbildningen så att teknologen kan planera både studier och socialt liv.

För att teknologerna skall kunna planera sina studier och sitt sociala liv krävs det att schemat för undervisningen finns till hands minst fyra veckor innan kursstart. Schemat skall innehålla tid och plats för alla schemalagda undervisningstillfällen, och när examinerande moment infaller skall tydligt kommuniceras till teknologerna. Alla salar som skall användas under kursen skall vara bokade när schemat ges ut. Detta schema skall finnas på en plats som är lättillgänglig för och allmänt känd av teknologerna. Att schemalägga undervisning för heltidsstuderande på kvällstid minskar deras möjlighet till ett socialt liv utanför studentkollektivet. Detta drabbar alla teknologer, men försvårar i ännu högre grad för teknologer med barn. För att möjliggöra att alla grupper av teknologer skall kunna närvara i undervisningen, skall alla kursmoment gå att genomföra på dagtid. Detta gäller dock ej kvällskurser. Den schemalagda tiden av för en studieinriktnings obligatoriska kurser får inte läggas så att undervisningstillfällena för dessa kurser krockar. Därför skall blocksystemet användas fullt ut vid schemaläggning. Krockar mellan kurser ur olika block skall inte heller förekomma. För att ge varje kurs en plats i helheten är samarbete över kursgränserna en viktig del. Detta för att på ett naturligt vis knyta ihop kunskaper och tillämpningar. Man måste dock alltid ha möjligheten att endast läsa och tillgodogöra sig en av de kurser som samarbetar. Man skall inte få det svårare att tillgodogöra sig en kurs enbart för att man inte samtidigt läser en annan kurs, om det inte finns något angivet i förkunskapskraven.

Den kurslitteratur som rekommenderas till en kurs skall vara välskriven och hållas ständigt aktuell. Kursansvarig ansvarar för att information om kurslitteratur finns tillgänglig minst fyra veckor innan kursens början. Kurslitteraturen skall, om inte särskilda skäl föreligger, vara på engelska eller svenska. Det främsta kriteriet för val av kurslitteratur skall vara dess kvalitet. Om litteraturen är på främmande språk, skall det finnas en ordlista med vedertagna svenska översättningar av facktermerna.

Den litteraturlista som medföljer kursinformationen skall omfatta böcker som uppfyller ovanstående krav. Kursansvariges kommentarer om böckerna bör även finnas med.

Det material som rekommenderas och tillhandahålls skall tillsammans täcka kursen. Litteraturen får gärna

Tekniska högskolan har tidigare haft ett terminsupplägg som innebar att alla kurser på hösten examinerades innan årsskiftet. Detta var av teknologerna ett mycket uppskattat upplägg bland annat för att det gav teknologerna möjlighet till en paus i studierna mellan höst- och vårtermin.

För att ge teknologer som kommit efter i sina studier möjlighet att komma ikapp så bör det finnas flertalet möjligheter per år att tentera redan genomförda kurser. Dessa omtentamensperioder skall vara helt undervisningsfria. För att se till att alla kurser som teknologerna har att omtentera inte hamnar samtidigt bör LiTH ha minst fem omtentamensperioder per år. Dessa skall vara placerade så att de stör teknologernas ordinarie studier minimalt.

2.11 Studievägledning

LinTek anser

att studievägledningen bör ha uppsökande verksamhet under teknologens utbildning.

att LiTH:s studievägledning skall fokusera på att vägleda teknologer i utbildningen.

att LiTH:s studievägledning skall ha löpande kontakt med LinTek för att säkerställa att de förstår teknologernas situation.

att studievägledare skall ha nödvändig utbildning och bakgrund.

att studievägledningen har goda kunskaper om teknologernas förhållanden och de kurser som erbjuds.

att en studievägledare för inresande teknologer skall finnas.

att LiTH:s studievägledning skall ha en bra tillgänglighet gentemot teknologerna i alla perioder under läsåret.

Teknologerna skall känna att de alltid kan vända sig till studievägledningen när de har frågor eller problem kring sin studiesituation. För att studievägledningens roll skall vara tydlig bör deras arbetsuppgifter fokusera på att vägleda teknologer.

Det är alltid viktigt att teknologerna kan få svar på sina frågor och stöd i sin studieplanering. Därför skall studievägledarna finnas tillgängliga i alla perioder under läsåret och teknologerna skall aldrig riskera att bli utan stöd.

Studievägledningen skall arbeta med uppsökande verksamhet så att teknologen får en naturlig kontakt med studievägledningen.

Studievägledarna skall ha kompetens och intresse för branschen. Informationen om utbildningen måste hålla hög kvalitet.

Studievägledningen skall aktivt söka upp teknologer som har problem med studiemedel, uppflyttningskrav etc. Det är viktigt att teknologer i svåra situationer känner ett stöd både från kåren och från universitetet. Det är viktigt med en god kontakt mellan studievägledningen och Studenthälsan i de fall teknologen kan vara i behov av stödsamtal etc.

Det bör finnas speciella studievägledare som har hand om de inresande teknologernas frågor och problem. Det bör finnas en central punkt på universitetet dit de kan vända sig och antingen få hjälp direkt eller bli hänvisade till rätt person.

2.12 Examen

2.12.1 Grundförutsättningar

LinTek anser

att uppvisad bredd (med avseende på kön, ålder, social- och/eller etnisk bakgrund) bland utexaminerade teknologer bör vara densamma som hos antagna.

att teknologer aldrig skall hindras i sin strävan mot examen på grund av sitt kön eller sin könsidentitet, sin sociala bakgrund, etnicitet, ålder, sexuell läggning, funktionshinder, familjesituation, etc.

Vägen från antagning till avlagd examen är lång. Denna väg skall emellertid vara fri från strukturella hinder.

2.12.2 Examen och examina

LinTek anser

att LiTH skall ge civilingenjörs-, högskoleingenjörs-, yrkeshögskole-, master-, kandidat-, licentiat- och doktorandexamen.

att civilingenjörs- och högskoleingenjörsutbildningarna vid LiTH är utformade så att de även ger en master- respektive kandidatexamen.

LiTH skall ge civilingenjörs-, högskoleingenjörs-, yrkeshögskole-, master-, kandidat-, licentiat- och doktorandexamen. I de generella examina (master- och kandidatexamen) skall minst hälften av poängen vara inom ett fördjupningsämne.

4 Samverkan med samhälle och näringsliv

4.1 Marknadsföring och information i rekryteringscyfte

LinTek anser

att LiTH har ansvaret för att information om LiTH:s utbildningar finns hos SYV-konsulenter och arbetsförmedlingar runt om i hela landet.

att LiTH skall marknadsföra sig aktivt under hela året.

att teknologer i stor utsträckning skall engageras i den uppsökande verksamheten.

att LiTH tar huvudansvaret för rekrytering.

SYV-konsulenter, studie- och yrkesvägledare samt arbetsförmedlingar har en viktig uppgift i informationen för val till högre studier. En av LiTH:s uppgifter är att hålla SYV-konsulenter och arbetsförmedlingar med ständigt aktuell information om högskolan och dess utbildningar. I detta sammanhang bör påpekas att man skall informera om de alternativ som finns och inte bara trycka på det bekvämaste utbildningssättet för högskolan. I den information som går ut från högskolan skall det anges vad som krävs för att klara av en viss utbildning.

För att få de bästa studenterna till LiTH måste högskolan visa upp sig, sina utbildningar och sin forskning för omvärlden. Därför skall LiTH verka för att synas i dags- och fackpress. Andra viktiga sätt att marknadsföra högskolan är att sända ut teknologer som får berätta om LiTH och dess utbildningar för gymnasieeleverna samt att fortbilda gymnasielärare. Dessa teknologers engagemang skall uppmuntras i form av någon ersättning, som LiTH skall stå för. Särskilt viktigt är denna spridning av information på grund- och gymnasieskolan som utgör en framtida rekryteringsbas till tekniska högskolan. Det är LiTH som skall bära huvudansvaret för rekrytering till tekniska högskolan. Detta ansvar får inte läggas över på någon annan part, särskilt inte på studentkår eller sektioner.

4.2 Marknadsföring av teknologer gentemot och förberedelser inför arbetslivet

LinTek anser

att LiTH bär ansvaret för att framtida arbetsgivare är medvetna om den verksamhet högskolan bedriver

att LiTH skall marknadsföra alla sina utbildningar gentemot framtida arbetsgivare.

För att teknologerna skall etablera sig på arbetsmarknaden är det viktigt att näringslivet känner till utbildningarna. Ansvar för att marknadsföra utbildningarna ligger på LiTH. Det måste vara lika viktigt för LiTH att se till att teknologerna som tagit sig till högskolan även tar sig igenom utbildningarna och etablerar sig på arbetsmarknaden. LiTH har ansvaret för att framtida arbetsgivare vet vilken utbildning och forskning högskolan bedriver. LiTH bör aktivt arbeta för att forskningsresultat och artiklar publiceras i såväl nationell och internationell fackpress som nationell dagspress.

För att teknologerna skall vara medvetna om deras framtida yrkesroll och vad som förväntas av dem krävs att kontakter med arbetslivet införlivas i utbildningen. LiTH har ett stort ansvar för att teknologerna får en konkurrenskraftig utbildning och därför måste LiTH se till att alla teknologer är väl insatta i sin framtida yrkesroll. Det finns många sätt att öka integrationen mellan teknologerna och arbetslivet, till exempel genom gästföreläsningar, case eller studiebesök i kurserna.

Att se till att teknologerna etablerar sig på arbetsmarknaden är något som LiTH borde se som självklart. Förutom att arbeta för att öka integrationen mellan näringsliv och högskola måste teknologerna göras medvetna om sina valmöjligheter. LiTH skall erbjuda teknologerna de verktyg de behöver för att konkurrera på arbetsmarknaden och söka jobb, exjobb och praktik.

4.3 Samhällets kunskapsutveckling

LinTek anser

5 Internationalisering

5.1 Internationella utbyten

LinTek anser

att de gästforskare som kommer till LiTH skall kunna delta i grundutbildningen.

att det skall finnas möjligheter att göra en del av sin utbildning, oavsett nivå, utomlands.

att LiTH skall ge LinTek möjlighet att informera inresande studenter om kårens roll och dess verksamhet.

Det skall finnas stora möjligheter att göra en del av sin utbildning utomlands. LiU och LiTH bör arbeta för utbyten med andra erkända universitet i olika länder.

Även lärare och forskarstudenter bör få möjlighet att delta i olika internationella utbyten mellan universitet för att få nya insikter och kunskaper som sedan kommer grundutbildningen till godo. De gästforskare som LiTH tar emot skall kunna delta i grundutbildningen, genom exempelvis föreläsningar, i för teknologien intressanta ämnen.

5.2 Kontakt och avtal med lärosäten utomlands

LinTek anser

att LiTH gör en noggrann kvalitetskontroll av utbildningarna vid de lärosäten de tecknar avtal med.

att LiTH marknadsför sig aktivt gentemot studerande vid lärosäten utomlands.

att LiTH endast skall avtala utbyte med utländska universitet om garanti finns för att en teknolog kan genomföra likvärdiga studier där utan att detta påverkar möjligheten att utexamineras på planerad tid.

Det är LiTH:s uppgift att knyta kontakter med andra lärosäten. LiTH bör arbeta för utbyte med lärosäten i flera länder genom att teckna avtal med dessa om utbytesplatser för de studerande. Det är viktigt för LiU att ha samarbeten med både mer och mindre erkända universitet. Detta för att ha samarbeten som både lyfter LiU och som lyfter det andra universitetet.

Vid avtalsskrivandet skall LiTH ta hänsyn till såväl utbildningskvaliteten som den sociala miljön vid utbyteslärosätet. I de fall ett avtal bara gäller en del av ett lärosäte skall detta tydligt anges och konsekvenserna därav (t.ex. att det bara går att välja kurser från en av flera fakulteter) förklaras överallt där information om lärosätet finns. LiTH skall arbeta för att så många som möjligt får möjlighet att studera vid annat lärosäte utan att ge avkall på kvalitetskontrollen av de lärosäten LiTH tecknar avtal med.

LiTH måste aktivt marknadsföra sig och göra sig känd bland studerande vid andra lärosäten. Genom ett nationellt samarbete kan högskolorna effektivt sprida information om det svenska utbildningssystemet utomlands.

5.3 Ansvar för utbytesprogram

LinTek anser

att universitetet bär huvudansvaret för allt som rör utbytesprogrammen.

att universitetet och LiTH har väl fungerande organisationer för utbytesverksamheten.

Grundläggande för utbytesprogrammen är att det är universitetet som har ansvaret. Kåren är en tillgång och bör hjälpa till med olika aktiviteter. Universitetet som huvudansvarig skall ha en väl fungerande organisation för programmen, så att de inresande teknologerna känner sig välkomna och får ut mycket av tiden vid universitetet.

5.4 Antagning till internationella program vid LiTH

LinTek anser

att ansökan och antagning till utbytesprogram skall ske enhetligt och rättvist, enligt på förhand väl definierade regler.

att internationella program skall endast finnas om motsvarande utbildningar ges vid mottagande universitet.

att osakligt grundade beslut skall kunna överklagas på minst tre nivåer.

Ansökan och antagning till de utbytesprogram som finns vid LiTH skall ske enhetligt och rättvist, enligt på förhand väl definierade regler. Reglerna bör med jämna mellanrum ses över.

Ansökningarna från studerande som vill studera på ett av LiTH:s masterprogram på engelska skall även de behandlas enhetligt och rättvist, enligt på förhand väl definierade regler. De inresande teknologerna skall antas enligt samma regler som de svenska teknologerna som söker till programmen.

Högskolan fattar beslut som gäller antagning av studerande till utbytesprogram och tillgodoräknande av poäng tagna vid utländska universitet. Enligt högskoleförordningen skall de studerande ha representanter i alla grupper som hand- har internationella ärenden.

De studerande skall ha rätt att överklaga beslut som är tagna utan saklig grund.

5.5 Tillgodoräknande av studier från annat lärosäte än LiTH

LinTek anser

att flexibilitet skall finnas i bedömningen av kurser tagna vid andra lärosäten och att onödiga hinder för studentmobilitet skall undanröjas av programnämnderna.

att regler för tillgodoräknande och utbyte av kurser och studieperioder skall finnas lättillgängliga för alla studerande.

att osakligt grundade beslut skall kunna överklagas på minst tre nivåer.

att beslut om tillgodoräknande av kurser skall vara klart inom två månader efter det att teknologen lämnat in en korrekt ansökan.

LiTH skall fullt ut acceptera mottagarlandets examinationsformer och tillgodoräkna de studerandes studier utomlands som om de hade läst kvar vid LiTH. LiTH skall acceptera, förstå och kunna värdera de betyg och poäng en studerande kommer hem med, oavsett om dessa följer ECTS-systemet eller ej.

För att underlätta studentmobilitet krävs att det i varje programnämnd vid LiTH finns en viss flexibilitet vid tillgodoräknande. Det skall inte krävas att en kurs som lästs vid ett annat lärosäte exakt skall motsvara den kurs teknologen annars skulle ha läst vid LiTH.

Regler för tillgodoräknande av kurser skall finnas lättillgängliga så att alla teknologer kan ta reda på vilka förutsättningar som finns. Teknologerna bör få ett preliminärt besked om tillgodoräkning redan innan avfärd. En teknolog skall ha rätt att överklaga alla beslut om tillgodoräknande.

5.6 Introduktion för inresande masterstudenter

LinTek anser

att alla LiU:s engelskspråkiga masterprogram innehåller en introduktion till studier i Sverige.

att LiU skall ge aktuell kår möjlighet att informera inresande masterstudenter under deras utbildning och/eller introduktion om kårens roll och verksamhet.

När inresande masterstudenter anländer till universitetet så upplever de i många fall stora skillnader i kultur och akademiskt synsätt jämfört med sitt hemland. För att de skall få förståelse och en bra möjlighet att komma in i studierna bör masterprogrammen innehålla en obligatorisk introduktion. Introduktionen bör ta upp hur det fungerar att studera i Sverige och det svenska systemet för studentinflytande.

6 Resurser och tjänster

6.1 Lokaler och utrustning på universitetet

LinTek anser

- att** alla teknologer skall ha fri tillgång till laborationsutrustning om inte särskilda skäl föreligger.
- att** välutrustade bibliotek med god tillgänglighet finns på samtliga campus.
- att** teknologer dygnet runt under hela sin studietid ska ha åtkomst till lokaler relevanta för sina studier.
- att** alla teknologer skall ha tillgång till internet på universitetet.
- att** avstängning från resurser ej får ske utan tillräckliga bevis.
- att** teknologer skall kunna komma åt sina studentkonton även då de inte är direkt anslutna till LiU-nätverket.

Högkvalitativ utbildning kan inte ske med undermåliga resurser. Teknologerna bör ha i stort sett fri tillgång till läsplatser och laborationsutrustning. Det bedrivs allt mer undervisning i projektform och det är då viktigt att det finns en stor tillgång till grupprum, där projektgrupper kan arbeta ostört.

För att högklassig utbildning skall kunna bedrivas måste välutrustade bibliotek finnas på samtliga campus. Det är universitetets ansvar att tillgodose detta behov. Biblioteken skall hålla en hög tillgänglighet och vara rustade för att möta de krav teknologer och forskare vid ett universitet har.

Det är viktigt att stimulera kreativitet och eget initiativ även vid sidan av den schemalagda undervisningen. Tillgång till bibliotek, läsplatser, grupparbetsrum och datorer, såväl dagtid som kvällstid och helger, är en nödvändighet för goda studieresultat samt ett levande campus. Ingen teknolog skall hindras tillträde till de lokaler som den har tillgång till dagtid.

Att internet skall finnas tillgängligt på campus för alla teknologer är en självklarhet för att teknologerna skall ges möjlighet till självständiga studier. För ett förenkla för teknologerna bör samtliga digitala universitetsresurser finnas under samma inloggning. Det skall finnas möjlighet att komma åt detta studentkonto även då teknologen inte är ansluten direkt till LiU-nätverket.

6.2 Studie- och arbetsmiljö

LinTek anser

- att** universitetet, anställda och studenter har ett gemensamt ansvar för studie och arbetsmiljön på campus.
- att** det vid universitetet finns ett samrådsorgan som specifikt behandlar studenters arbetsmiljö.
- att** studeranderepresentanter är med vid projektering och utformning av nya lokaler och byggnader.
- att** LinTek fortlöpande och i god tid underrättas om förändringar av betydelse för teknologernas arbetsmiljö.
- att** LinTek skall kunna ta del av handlingar och erhålla upplysningar som är av betydelse ur arbetsmiljösynpunkt.
- att** LinTek skall kunna begära och delta i skyddsronnd och andra undersökningar som rör arbetsmiljöförhållanden inom skyddsområdet.

Arbetsmiljölagen omfattar både studenter och anställda vid högskolan och på samma sätt som för all annan verksamhet vid LiU så skall studenterna vara representerade i diskussioner kring arbetsmiljö. Ett samrådsorgan för studenternas arbetsmiljö behövs för att hålla i övergripande arbetsmiljöfrågor. Vid projektering och utformning av nya byggnader skall teknologerna finnas representerade för att tillse att teknologernas åsikter tas i beaktande även där.

6.2.1 Fysisk studie- och arbetsmiljö

LinTek anser

att även utrymmen för avkoppling bör finnas på campus.

att universitetet tillhandahåller tillräcklig mängd läsplatser, datorarbetsplatser och grupparbetsrum av god kvalitet i anslutning till universitetsbibliotek och undervisningslokaler.

Det skall finnas tillräckliga mängder av läs-, grupp- och datorarbetsrum i anslutning till undervisningslokalerna. Universitetet måste ta ansvar för dessa lokaler. Läsplatser utanför universitetsområdena måste betraktas som komplement. Studieplatserna skall vara väl upplysta, ha god ventilation och ergonomiskt riktiga möbler samt vara ljudisolerade.

För att teknologer skall kunna arbeta ordentligt krävs även utrymmen för avkoppling på luncher och icke schemalagd tid. Där bör teknologen ges möjlighet att vila, samtala, värma och äta medhavd mat. Teknologer omfattas av arbetsmiljölagen, vilket innebär att deras behov av vilo- och matrum måste tas i beaktande vid om- och tillbyggnationer. In- och utgångar till byggnaderna skall vara rökfria.

6.2.2 Psykosocial studie- och arbetsmiljö

LinTek anser

att det är viktigt att sammansättningen av teknologer som antas och examineras avspeglar samhället i övrigt.

att universitetet kontinuerligt följer upp och reviderar mångfalds- och likabehandlingsplanen.

att universitetet arbetar för att alla teknologer skall känna sig trygga i sin studiesituation.

Psykosocial miljö innefattar stämningen på lektioner, föreläsningar och laborationer. Det är av yttersta vikt att föreläsare och assistenter stimulerar och hjälper teknologen. I en högskola för alla är det viktigt att undervisningen varierar så att de flesta behov tillfredsställs. En öppen dialog mellan lärare och teknolog, samt engagemang hos läraren främjar studierna och gör det lättare för teknologen att klara av motgångar. Jämlikhet är viktigt. En förutsättning för ett jämlikt samhälle är att alla människor ges lika möjligheter och skyldigheter, oavsett kön och könsidentitet, social bakgrund, etnicitet, ålder, sexuell läggning, funktionshinder, familjesituation, etc. För att nå ett jämlikt samhälle måste även universitetet, som är en del av samhället, arbeta för jämlikhet. Den sammansättning av teknologer som utexamineras bör uppvisa samma bredd som den sammansättning av teknologer som antas. Det är viktigt att LinTek och universitetet arbetar för att få bort strukturella hinder så att alla teknologer kan fullfölja sin utbildning. Ett nödvändigt villkor för en breddad utexaminering är att teknologerna känner sig trygga i sin studiesituation. En del i detta är att ingen teknolog skall känna sig utanför eller utpekad för vem denne är eller identifierar sig som.

6.3 Måltidsmöjligheter

LinTek anser

att universitetet bör uppmuntra restauranger, caféer och mindre butiker att etablera sig på universitetsområdet.

att teknologer skall kunna köpa kaffe och lättare maträtter även under kvällstid och helger.

att teknologer erbjuds lokaler och utrustning för att kunna värma medhavd mat.

att låga priser för teknologerna skall prioriteras högt vid upphandling av serveringstillstånd på campus.

att studentdrivna, ideella restauranger och kaféer skall uppmuntras och stödjas av LiU.

att mat som serveras på campus strävar efter att uppfylla hållbarhetskrav och att vara klimatvänlig.

Teknologer skall kunna inta sin måltid utan att tillbringa majoriteten av rasten i kö. Då lunchen är tidsbegränsad måste det finnas restauranger i närområdet samt möjlighet att värma medhavd mat. Matställen och kaféer som är öppna kvällstid och helger är en nödvändighet då många tillbringar en stor del av dygnet på campus. Universitetet bör verka för att det finns valfrihet inom denna sektor med hänseende till pris och sortiment, där lågt pris prioriteras så att de passar teknologernas ekonomi.

6.4 Kommunikationer

LinTek anser

att reserabatt skall kunna erhållas av samtliga registrerade teknologer.

att kommunikationer till och från universitetsområdena skall vara väl utbyggda.

att LiU skall garantera kostnadsfria och väl fungerande transporter för teknologerna mellan LiU:s samtliga campus i Norrköping och i Linköping.

Då universitetet finns på fyra campus i tre städer är det viktigt att kommunikationen där emellan fungerar bra. Framför allt skall kommunikationen mellan campus Norrköping och de båda campusområdena i Linköping vara väl utvecklad för att underlätta integrationen och möjligheten att läsa kurser på andra campus. LiU skall stå för transport mellan dessa campus för samtliga teknologer. Reserabatt skall kunna erhållas av alla registrerade teknologer. Genom att byta hemort när man börjar studera blir det naturligt att man använder offentliga kommunikationsmedel ofta. Eftersom teknologerna generellt har mycket begränsade medel behövs det ett sätt att göra de många resorna billigare. Studentrabatt för lokal- och regionaltrafik är även det väldigt viktigt för att teknologernas ekonomi ska gå ihop.

LinTek bör påverka kommunen att ta hänsyn till teknologer vid planering av förbindelser inom staden. Det bör finnas busslinjer som går mellan de områden teknologer vistas på. Bra och säkra cykelvägar skall också finnas.

7 Bostäder

Under studietiden är de alternativ som står till buds för teknologerna att bo kvar hemma (vilket oftast är omöjligt), en vanlig bostad eller en bostad speciellt anpassad för studenter. Det senare kallas för studentbostad, till skillnad från studerandebostad vilket betecknar alla bostäder där en student bor.

7.1 Teknologernas bostadssituation

LinTek kräver

att Linköpings och Norrköpings kommuner och universitetet ansvarar för att det finns tillräckligt med studerandebostäder.

att teknologer inte utestängs från bostadsköer på grund av att de är studenter.

Bostadsproblem beroende på höga hyror eller litet utbud får inte leda till att teknologer avstår från studier. En bra bostadssituation för teknologer är en attraktionskraft för Linköping och Norrköping som studieort. Universitetet som lärosäte och Linköpings respektive Norrköpings kommun som teknologens nya hemkommun är de som har det fulla ansvaret för teknologernas boende.

Utbudet av studerandebostäder bör vara varierat både vad det gäller läge och boendeform. Dock bör studentbostäder endast ses som ett komplement till annat boende. Teknologer skall inte stängas ute från övriga bostadsköer på grund av att de är studenter. Kommunerna bör även verka för att mataffärer med prisnivå anpassad till teknologers ekonomi finns i nära anslutning till områden där många teknologer bor. En del av ett tryggt boende är en bra hemförsäkring. Därför bör alla teknologer informeras om och erbjudas en studentanpassad hemförsäkring.

7.2 Studentbostäder

LinTek anser

att boendet för inresande teknologer i största möjliga utsträckning bör integreras med det ordinarie studentboendet.

att studentbostäder med fördel placeras nära campus.

att teknologerna bör ha rätt att bo i studentbostad under hela sin studietid.

att det skall finnas ett brett utbud av bostäder.

att studentbostäder håller en rimlig hyra, så att teknologen får en skälig levnadsstandard.

att studentbostäder håller god kvalitet.

att bostäder för inresande teknologer skall finnas tillgängliga redan vid ankomst till studieorten.

Även om teknologer har tillgång till den allmänna bostadsmarknaden bör det finnas särskilda studentbostäder. Teknologer bör ha möjlighet att bo i dessa bostäder under hela sin studietid.

Studietiden medför oftast en begränsad ekonomi. Studentbostäderna skall vara billiga så att inte för stor del av teknologens pengar går till hyran.

Skall särskilda bostäder för studenter byggas skall dessa anpassas till deras situation. Det bör finnas många olika boendeformer; korridorer, mindre lägenheter och familjelägenheter. Samtliga bör vara anpassade för studier såväl som för boende.

Boende för inresande teknologer bör ej vara separat utan bör integreras med övriga studentboendet. Vid byggande av studentbostäder skall närhet till campus prioriteras.

8 Finansiering av studier och forskning

8.1 Studieavgifter

LinTek anser

att ansökningsavgift för ej svenska medborgare bör användas.

att alla svenska medborgare skall ha möjlighet till avgiftsfri högskoleutbildning.

LinTek anser att utbildning skall vara avgiftsfri för individen. Avgiftsfri högskoleutbildning är en grundförutsättning i det svenska välfärdssystemet.

Så länge som lag SFS 1992:1434 angående avgifter för individer utanför EES-området gäller bör dock LiTH ta ut en avgift i syfte att täcka kostnaden för individens utbildning och stödtjänster. För att minska antalet ansökningar via ansökningsagenter och få ansökningar från teknologer med stort intresse av att påbörja de utbildningar de har sökt ställer sig LinTek positivt till ansökningsavgifter för ej svenska medborgare.

8.2 Studiemedel

LinTek anser

att skapande av ekonomiska förutsättningar för studier är en naturlig del av statens ansvar att ge alla möjlighet och lika rätt till högre studier.

att studiefinansieringen skall vara utformad så att både staten och studenten tar ekonomiskt ansvar.

att studiebidraget skall vara sjuk- och föräldrapenninggrundande.

att staten skall erbjuda ekonomiskt bidrag till den som studerar.

att totalbeloppet av de tilldelade studiemedlen skall vara tillräckliga för att studenten skall kunna upprätthålla skälig levnadsstandard under hela studietiden.

att kraven på studieresultat skall vara likvärdiga för alla studenter med hänsyn taget till olika utbildningars varierande utformning.

att student som vid prövning inte varit meriterad för nytt studiebidrag inte på grund av avslaget skall drabbas av hårdare krav vid nästa prövning.

att staten garanterar att det finns studielån.

En god och trygg ekonomi under studietiden skapar en grund för att studenten skall känna välbefinnande, kunna tillgodogöra sig utbildningen och prestera goda studieresultat. Ett bra studiefinansieringssystem gynnar därför utbildningskvaliteten. De ekonomiska villkor som erbjuds studenten skall vara sådana att de stimulerar den enskilde att påbörja och slutföra studier. De skall också ge förutsättningar för en bred och jämn rekrytering till högskolan samt garantera studenten en skälig levnadsstandard under hela studietiden.

Reglerna för studiefinansieringssystemet skall vara tydliga och överskådliga så att studenten långsiktigt kan planera sina studier och sin ekonomi. Studiebidrag skall räknas som sjukpenninggrundande inkomst så att studenter får rätt till sjuk- och föräldrapenning.

Staten bör erbjuda bidrag till de studenter som uppfyller uppställda krav angående studieresultat. Familjemedlemmars ekonomi eller hur studenten annars väljer att finansiera sina studier skall inte påverka bidraget. Meritprövning skall ske på ett likvärdigt sätt för alla studenter med hänsyn taget till olika utbildningars varierande utformning. För att vara meriterad för nya studiemedel skall studenten ha blivit godkänd på rimlig, i förväg fastställd, andel av de studier för vilka studiemedel tilldelats. För att motivera nya personer att påbörja studier bör kraven vara något lägre det första året. Studenter som vid prövning inte varit meriterade för nytt studiebidrag skall inte på grund av avslaget drabbas av hårdare krav vid nästa prövning.

Det skall finnas möjlighet att låna pengar för att finansiera studierna. Staten skall garantera att det finns lån speciellt anpassat för detta. Staten skall vara borgenär så att ingen blir nekad studielån med hänvisning till dålig personlig ekonomi. Lånen skall vara utformade så att studenten har full uppsikt över sin skuld. Detta innebär

att en student som börjat låna i ett system skall ha möjlighet att låna i samma system under hela sin studietid. Lånen skall dessutom vara ränte- och amorteringsfria under studietiden. Eventuell resterande skuld skall avskrivas vid pension, dödsfall eller vid särskilda skäl.

Återbetalningen får inte bli en för stor belastning för studenten efter studietiden. Den bör anpassas efter varje individs betalningsförmåga. Skulden får inte heller bli en livslång belastning på den personliga ekonomin. Efter en rimlig tid, cirka 15-25 år, skall alla ha betalat tillbaka sin skuld.

8.3 Studenter med särskilda behov

LinTek anser

att studenter med speciella behov skall ha möjlighet till extra bidrag för att täcka kostnader relaterade till sin speciella situation.

Staten skall garantera att studenter med speciella behov som ger merkostnader, exempelvis funktionshinder eller hemmavarande barn, har rätt till extra studiebidrag.

8.4 Studiemedel för utlandsstudier

LinTek anser

att studiemedel för utlandsstudier skall utgå enligt samma principer som för studier i Sverige.

att studiemedel för studier utomlands skall ges med hänsyn tagen till levnadsomkostnaderna i de olika länderna.

att omräkning av studiemedel skall ske flera gånger per termin.

att teknologers ekonomi ej ska påverkas negativt vid utlandsstudier.

Studiestöd skall för utlandsstudier utgå enligt samma princip som för högskolestudier i Sverige, det vill säga att studiestödet bör vara generellt.

Vid studier utomlands kan det även tillkomma kostnader på grund av att levnadsomkostnaderna skiljer sig mellan olika länder. Dessa ordinarie förändringar i levnadsomkostnader bör täckas av ett studiemedelssystem. Vidare bör summan av det studiemedel som beviljas variera mellan olika länder med hänsyn tagen till att de faktiska levnadsomkostnaderna skiljer sig mellan länderna.

För att säkerställa att inresande studenter inte drabbas hårt av en valutakursförändring skall omräkning av studiemedlet mot valutakursen ske flera gånger per termin. Information om vilka regler som gäller och hur systemet fungerar måste framgå klart och tydligt. Denna information bör vara lättillgänglig.

9 Hälso-, och friskvård

9.1 Studerandehälsovården

LinTek anser

att LiU skall garantera studentspecifik hälsovård.

att studerandehälsovården skall göras lättillgänglig för samtliga teknologer, både på grundutbildnings- och forskarutbildningsnivå.

att LiU skall ha en tydlig ärendehantering gällande fall av diskriminering.

Vid frånvaro drabbas ofta de studerande allvarligt än de förvärvsarbetande. Tentamina, föreläsningar och laborationer kan inte utföras av andra och ej heller enkelt återhämtas så snart teknologen åter är arbetsför.

Förutom gynnsamma effekter på studierna utgör förebyggande åtgärder en möjlighet att förbättra teknologernas livsföring. Då majoriteten av de studerande befinner sig i en fas av intensiv utveckling medför detta att förutsättningarna för att påverka teknologen och dennes livsstil är goda. Studietidens karaktärsdrag skiljer teknologens situation från andra faser i livet, varför en studentinriktad hälso- och sjukvårdsfunktion är viktig.

Sammantaget är motiven för en studentspecifik hälso- och sjukvårdsfunktion starka. Det ligger i alla parter intresse att öka de studerandes förutsättningar att på bästa sätt genomföra en påbörjad utbildning. Möjligheten att kunna vända sig till studerandehälsovården måste garanteras alla studerande, både på grundutbildnings- och forskarutbildningsnivå.

9.1.1 Inriktning

LinTek anser

att Studenthälsan bör utgöra ett studentspecifikt komplement till landstingets allmänna hälso- och sjukvård.

att Studenthälsan främst skall inrikta sig på förebyggande arbete, men även ha viss behandlande verksamhet.

Studenthälsan är den enhet som bedriver studerandehälsovård vid LiU, därför skall Studenthälsan bedriva både förebyggande och behandlande verksamhet – dessa två områden är inte alternativ utan komplement till varandra. Konkret innebär förebyggande hälsoarbete olika insatser av upplysande och attitydpåverkande karaktär, med syfte att genom medvetenhet och ändrade levnadsvanor öka teknologens livskvalitet. Studietidens karaktärsdrag och insatsområdets bredd gör att Studenthälsans arbete måste präglas av kännedom om teknologens behov och en stor förståelse för teknologens situation.

9.1.2 Genomförande

LinTek kräver

att de studerandes behov skall styra Studenthälsans verksamhet.

att Studenthälsans personal skall ha kompetens inom det psykosociala området och ha god kännedom om teknologernas situation.

att Behandlingar och råd givna av studenthälsan skall vara vetenskapliga och evidensbaserade.

Hälsovård för de studerande bedrivs bäst i nära anslutning till teknologerna, med en organisation som är insatt i och specialiserad på de studerandes situation.

Det är viktigt att den personal och de representanter som tillsammans leder verksamheten både är kompetenta och personligt motiverade att driva och utveckla Studenthälsan på ett professionellt sätt.

Studenthälsans uppgift är att på olika sätt överblicka de studerandes hela hälsosituation och arbeta för att tillse att den är tillfredsställande. Studenthälsan skall komplettera samhällets övriga utbud av hälso- och sjukvård

och med närhet, snabbhet och trygghet utgöra den resurs som bäst ger de studerande tillgång till god studerandehälsovård. I rollen ingår att underlätta för de studerande i olika anpassningskedan kopplade till studier. Det ingår också att bevaka och legitimera de studerandes intressen gentemot landstingets och kommunens hälso- och sjukvård. Det bör dock påpekas att Studenthälsan är ett komplement, inte ett likvärdigt alternativ till landstingets och kommunens hälso- och sjukvård.

Kontakter med Studenthälsans personal är ett bra sätt att infånga signaler från de studerande och tidigt få kontakt med de teknologer som är i behov av hjälp.

9.1.3 Finansiering

LinTek anser

att universitetet svarar för det övergripande finansiella ansvaret för studerandehälsovården.

att studerandehälsovård skall vara kostnadsfri.

De studerande skall garanteras en studentspecifik hälsovård oavsett hur den finansieras. Staten och LiU skall bära den övervägande delen av det finansiella ansvaret för studerandehälsovården. Studenthälsan bör ses som teknologernas företagshälsovård och alltså vara kostnadsfri.

9.2 Krishantering

LinTek anser

att universitetet alltid skall ha en krishanteringsgrupp och en väl fungerande organisation för hantering av krissituationer.

att universitetet skall garantera möjlighet att, vid behov, från flera håll evakuera sina lokaler.

att universitetet skall ha god uppsikt över sina lokaler, studerande samt anställda, och potentiella hot och faror dessa kan utsättas för.

Inträffar det en olycka eller ett dödsfall vid universitetet kan det finnas behov av en krisgrupp. LinTek kräver därför att universitetet organiserar en grupp för krishantering. Krisgruppen skall ta hand om både personal och studenter vid universitetet. Arbetsuppgifterna skall innefatta information om det inträffade samt att uppföljande samtal ordnas.

9.3 Alkohol

LinTek anser

att alkoholfria alternativ av god kvalitet alltid skall erbjudas vid fester och arrangemang som anordnas för de studerande.

att Studenthälsan bör ge utbildning i ansvarsfull alkoholserving i överensstämmelse med rådande lagar och förordningar.

att alkoholhets ej bör förekomma.

att Studenthälsan bör arbeta preventivt kring alkoholrelaterade frågor.

Det är vanligt att studenter förknippas med alkohol. Detta innebär en fara att ”traditioner” skapas som leder till en miljö där den enskilde studenten får svårt att säga nej. Det är viktigt att uppmärksamma studenter med drogproblem. Ansvaret för detta ligger på såväl andra studenter som på lärare och personal vid universitetet.

Vid arrangemang och fester som anordnas för studenter skall det finnas lättillgängliga alkoholfria alternativ av god kvalitet. Det skall vara lika lätt att välja alkoholfritt som annat. All försäljning av alkohol skall ske i överensstämmelse med rådande lagar och förordningar.

9.4 Studentikosa inslag

LinTek anser

att studentikosa traditioner och arrangemang bör bevaras och vårdas.

Studenter förknippas ofta med annorlunda beteende och intressanta traditioner. LinTek anser att den värld studenter har möjlighet att leva i och vara en del av under sin studietid är värdefull för studenten. Som ungt lärosäte är det extra viktigt att Linköping värnar om de traditioner som finns, och arbetar för att skapa nya.

9.5 Friskvård

LinTek anser

att ett brett utbud av friskvårdsaktiviteter, samt arrangörer av dessa, skall erbjudas.

att motionsidrotten skall göras lättillgänglig och prisvärd.

att LiU skall verka för att goda möjligheter till motion och träning skall finnas i anslutning till campus och/eller teknologernas bostadsområden.

Motionsidrott är en viktig del av de studerandes friskvård. Ordnanande av motionstillfällen för teknologer syftar både till att främja det allmänna hälsoläget och att förebygga skador. Motionsidrotten fyller även en social funktion och innebär avkoppling från studierna.

Ett brett utbud av aktiviteter bör erbjudas för att tillfredsställa så många teknologer som möjligt. Aktiviteterna skall vara lättillgängliga och prisvärda.

LinTek anser

- att** forskarutbildningen vid LiTH ska leda till god anställningsbarhet inom universitetsvärlden och/eller det privata näringslivet.
- att** doktorander som antas till forskarutbildningen bör tillhöra en forskargrupp med andra doktorander eller postdoktorer.
- att** det vid antagning av en doktorand ska finnas en finansieringsplan som täcker hela studietiden samt att doktoranden skall ta del av denna.
- att** det skall ges möjlighet till ett gemensamt introduktionsmoment för nya doktorander.
- att** det skall finnas en lokal samt nationell kursdatabas med samtliga forskarutbildningskurser.
- att** doktorander skall ha möjlighet att tillgodoräkna sig kurser från avancerad nivå, om doktoranden så önskar.
- att** samtliga forskarutbildningskurser skall kursutvärderas.
- att** det skall finnas ett bra utbud av kurser för doktorander som vill lära sig svenska och att dessa skall ges inom forskarutbildningen om kunskaper i svenska krävs för att doktoranden ska kunna utföra sina uppdrag.
- att** forskarutbildningen ska omfatta motsvarande 4 års heltidsarbete, institutionstjänstgöring och undervisning får utgöra max 20 % av doktorandtjänsten som då omfattar motsvarande 5 års heltidsarbete. Vid uppdrag som ger doktoranden rätt till prolongation ska tiden för forskarutbildningen utökas i motsvarande omfattning.
- att** undervisande doktorander skall ha rätt till pedagogisk utbildning inför sitt första undervisningsuppdrag.
- att** arbetstiden för en doktorand inte bör överskrida 40 timmar i veckan och att doktorandens aktiviteter såsom forskning, deltagande i kurser, konferenser, institutionstjänstgöring och undervisning planeras in i tjänsten av handledare och doktorand tillsammans.
- att** den individuella studieplanen innehåller en noggrann beskrivning av handledningens omfattning och hur och när den ska ske.
- att** det i den individuella studieplanen tydligt bör framgå hur hanteringen av rätten till idéer hanteras om forskningen kan komma att leda till patent.
- att** det skall finnas en handlingsplan vid fakulteten för att förebygga och hantera konflikter mellan handledare och doktorand och rutiner för att säkerställa att denna följs.
- att** stödet som erbjuds doktorander skall vara likvärdigt oavsett institution.
- att** det skall finnas rutiner för handledarbyte och att dessa ska vara kända för alla doktorander.
- att** det skall vara meriterande att vara en god handledare.
- att** varje doktorand skall ha minst två aktiva handledare varav en huvudhandledare.
- att** huvudhandledare skall ha docentexamen eller motsvarande meritering.
- att** handledare inte skall tillåtas handleda fler doktorander än att regelbunden och adekvat handledning kan upprätthållas. Detta inkluderar även återkoppling inom rimlig tidsram.
- att** doktorander bör få stöd av handledare att söka kontakt med samarbetspartners inom akademi och industri.
- att** studentfackliga uppdrag antingen räknas som institutionstjänstgöring eller ger förlängd anställningstid.
- att** graderade betyg inte ska tillämpas inom forskarutbildningen.
- att** doktorander skall ges möjlighet att ta ut licentiatexamen, om denne så önskar, i annat fall skall möjlighet ges till halvtidsavstämning.
- att** betygsnämnd och opponent minst tre veckor i förväg måste meddela handledare och doktorand om avhandlingen brister i kvalitet i så pass hög grad att den riskerar att bli underkänd under disputationen.

att tydliga regelverk kring doktorandernas roll som anställda respektive studerande ska finnas lättillgängliga.

att doktorander skall vara anställda av högskolan eller annan arbetsgivare och räknas som forskarstuderande.

att det skall finnas möjligheter för doktoranderna att regelbundet presentera sin forskning vid den egna institutionen samt vid (nationella och internationella) vetenskapliga konferenser.

att information och dokument riktade till doktorander bör finnas tillgänglig på engelska.

att doktorander skall ges möjlighet att spendera en del av sin studietid vid annat svenskt eller internationellt lärosäte, forskningsinstitut eller forskningsanläggning.

att det skall finnas en doktorandombudsman centralt för alla doktorander vid LiU.

att teknologer som doktorerat skall märka samma löneskillnad mot icke-doktorander i Sverige som i övriga världen.

att forskarstuderande aldrig själva skall behöva finansiera sin forskarutbildning.

att licentiatanställningar skall undvikas till förmån för doktorandanställningar.

En forskarstuderande skall aldrig själv behöva finansiera sin forskarutbildning, utan den skall finansieras på annat sätt. Forskarstudier och studier på grundnivå måste därför hållas åtskilda i den mån att den forskarstuderande aldrig läser betydande delar av sin forskarutbildning på grundnivån, eftersom dessa studier finansieras av den enskilda studenten.

För LinTek är det viktigt att doktoranderna har en meningsfull och givande tid på LiTH och att forskarutbildningen vid LiTH ska vara konkurrenskraftig och leda till god anställningsbarhet inom universitetsvärlden och/eller det privata näringslivet. Det ska därför ses som meriterande att vara en god handledare och att det ska finnas möjligheter för doktoranden att regelbundet presentera sin forskning vid den egna institutionen samt vid vetenskapliga konferenser. För att doktorandutbildningen och dess kurser ska hålla en hög nivå så bör samtliga forskarutbildningskurser kursutvärderas.

För att alla doktorander, oberoende på vilken institution de tillhör, ska ha en likvärdig forskarutbildning och trivas är det viktigt att det erbjudna stödet för doktoranderna ska vara likvärdigt oavsett institution.

Det är även av stor vikt att doktoranderna känner en trygghet i vilka regelverk som gäller för dem under sin tid vid LiTH, både i egenskap av student men även som anställd om det är fallet. Detta för att lägga en bra grund inför doktoranderna och deras tid på universitetet.

I en stark internationell miljö är det en förutsättning att alla dokument och information som är riktade till doktorander finns att tillgå på engelska.

Hej FuM-21/22!

Jag, Ingrid Rylander, vill med detta brev avsäga mig min plats i LinTeks kårfullmäktige 21/22. Jag önskar er ett fortsatt trevligt verksamhetsår, så ses vi på ett möte någon gång i framtiden!

Verification

Transaction ID	Bkl7e5HaK-BJDxecH6K
Document	fum_2021-12-14_merged.pdf
Pages	106
Sent by	Gunnar Wickbom

Signing parties

Gunnar Wickbom	sekreterare-fum@lintek.liu.se	Action: Sign	Method: Swedish BankID
Anna Pohl Lundgren	annlu532@student.liu.se	Action: Sign	Method: Email
Ola Andersson	olaan012@student.liu.se	Action: Sign	Method: Email
Hugo Hörnquist	hugho389@student.liu.se	Action: Sign	Method: Email

Activity log

E-mail invitation sent to sekreterare-fum@lintek.liu.se

2022-01-19 14:21:55 CET,

E-mail invitation sent to hugho389@student.liu.se

2022-01-19 14:21:56 CET,

E-mail invitation sent to annlu532@student.liu.se

2022-01-19 14:21:56 CET,

E-mail invitation sent to olaan012@student.liu.se

2022-01-19 14:21:56 CET,

Clicked invitation link Gunnar Wickbom

Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; Win64; x64; rv:96.0) Gecko/20100101 Firefox/96.0,2022-01-19 14:22:18 CET,IP address: 83.233.101.36

Document signed by Gunnar Erik Wickbom

Birth date: 15/10/1998,2022-01-19 14:23:05 CET,

Clicked invitation link Ola Andersson

Mozilla/5.0 (iPhone; CPU iPhone OS 14_8 like Mac OS X) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) CriOS/97.0.4692.84 Mobile/15E148 Safari/604.1,2022-01-19 14:39:45 CET,IP address: 130.236.88.43

Document signed by Ola Andersson

2022-01-19 14:40:40 CET,IP address: 130.236.88.43

olaan012@student.liu.se

Clicked invitation link Hugo Hörnquist

Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64; rv:96.0) Gecko/20100101 Firefox/96.0,2022-01-19 16:52:12 CET,IP address: 46.59.41.54

Document signed by Hugo Hörnquist

2022-01-19 16:52:29 CET,IP address: 46.59.41.54

hugho389@student.liu.se

Clicked invitation link Anna Pohl Lundgren

Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/97.0.4692.71
Safari/537.36,2022-01-19 19:15:13 CET,IP address: 155.4.145.144

Document signed by Anna Pohl Lundgren

2022-01-19 19:18:06 CET,IP address: 155.4.145.144

annlu532@student.liu.se

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above.

Copies of signed documents are securely stored by Verified.

