

Protokoll fört vid LinTeks kårfullmäktige 2021-11-16

Plats: K3 (Kåkenhus, Norrköping), samt på Microsoft Teams

Föredragningslista: Se bilaga

Närvarande: Se bilaga

Handlingar: Se bilaga

59. Mötets öppnande

Talman Anna Pohl Lundgren förklarar mötet öppnat klockan 18:38.

60. Val av justeringspersoner tillika rösträknare

Beslut: att välja Angus Lothian och Rebecka Jonsson till justeringspersoner tillika rösträknare för innevarande kårfullmäktigesammanträde.

61. Justering av röstlängd

Beslut: att justera röstlängden till 19 mandat.

62. Adjungeringar

Beslut: att adjungera Anna Jonsson, Christiana Chioma Otonna, Christina Hedner, Constanza Lacorazza, Daniel Karlsson Fagerberg, Isabelle Arnberg, Johanna Sollén Mattsson, Julia Ronnefalk, Konrad Råström, Michaela Wahlner, Märta Anderberg, Olivia Andersson och Samuel Jenerberg med närvaro- och yttranderätt.

63. Fastställande av föredragningslistan

Beslut: att flytta fastställande av mottagningspolicy till punkt 70 och numrera om övriga punkter därefter.

Beslut: att fastställa föredragningslistan som framlagd med ändringar.

64. Mötets behöriga utlysande

Beslut: att finna mötet vara behörigt utlyst.

65. Föregående mötesprotokoll

Internrevisor lyfter frågan om de mer detaljerade protokoll som förts under verksamhetsåret är lämpliga, bland annat eftersom KS i praktiken måste tillfrågas för att säkerställa att inget protokoll förs som är fel i sak. Sekreteraren betonar att det endast är justerarlaget som bestämmer vad som står i protokollet, även om KS tillåts ha synpunkter.

FuM är delat i frågan, och argument för och emot diskussionsprotokoll förs fram. Sekreterare fortsätter till vidare skriva relativt detaljerade protokoll, men betonar att det står FuM:s makt att inte godkänna ett protokoll som FuM inte tycker om.

Protokollet från FuM 2021-09-12 har återjusterats på önskemål av kårstyrelsen.

Beslut: att lägga protokollet från FuM 2021-10-12 till handlingarna.

Beslut: att lägga protokollet från FuM 2021-09-12 till handlingarna.

66. Rapporter och meddelanden

KS har, sedan mötets RoM publicerades, haft invalsmöte för Kårledningen 2022. Fyra poster har vakantsatts, för dessa påbörjas löpande rekrytering.

Det frågas om att KO har även tagit fram ett förslag på målområde till LiUs strategiarbete. KO är särskilt nöjd med att tydliga referenser till studenternas välmående sannolikt kommer med, men formellt beslut av rektor är inte taget ännu.

Beslut: att lägga Rapporter och meddelanden 2021-11-16 till handlingarna.

67. Beslutsuppföljning

Inspektor frågar om det formellt står att de svenska styrdokumenterna gäller vid tvist om tolkning. KS tror att det framgår av reglementet, men kan undersöka saken närmare.

Beslut: att lägga Beslutsuppföljningen 2021-11-16 till handlingarna.

68. Rekryteringsuppföljning

Rekryteringssiffrorna har förbättrats något sedan förra FuM-sammanträdet, KS tror att det beror på att studentrabatter blivit mer aktivt marknadsförda.

Beslut: att lägga Rekryteringsuppföljningen 2021-11-16 till handlingarna.

69. Inspektor 2020/2022

Inspektor presenterar sig och förklarar sitt arbete.

70. Mottagningspolicyn

SAM, MA-L och Consensus studiesocialt ansvarig presenterar de föreslagna ändringarna.

Yrkande 70.1: Gunnar Wickbom yrkar på

att ändra 2.5 första meningen till "En utomstående aktör är en person eller organisation som medverkar på mottagningen men som inte har en koppling till mottagningsverksamheten."

Beslut: att bifalla yrkande 70.1

Beslut: att anta Mottagningspolicyn som framlagd med ändringsyrkanden.

FuM är även införstådda med att dokumentets grafiska utformning kommer ändras.

Talman ajournerar mötet från 20:22 till 20:42.

71. Valnämnd 2022

Beslut: att välja Fritjof Axelsson till ledamot i valnämnden 2022.

Beslut: att bordlägga frågan om val av övriga ledamöter i valnämnden.

72. Besvärsnämnd 2022

Beslut: att välja Moa Ståhlbrand till ledamot i besvärsnämnden 2022.

Beslut: att välja Johan Stenström till ledamot i besvärsnämnden 2022.

73. Verksamhetsplansrapporter 2021/2022

Det frågas om rapporten *LinTeks arbete på de olika campusen*, i vilken det hänvisas till att kårhuset Trappan skulle vara långt från Campus Norrköping, vilket i sin tur påverkat LinTeks synlighet. KS förtydligar att detta inte varit ett problem sedan kårhuset Trappan flyttats.

Det frågas hur råden från verksamhetsplanspunkterna kommer omsättas i praktiken. KS konstaterar att de ser det som att VPP-dokumenterna går i en treårscykel, där ett verksamhetsår tar beslut om VP-punkterna, nästa verksamhetsår utreder VP-punkterna, och verksamhetsåret efter det agerar på eventuella råd.

Det frågas vad som menas med att rösträtt på sektionmöte är en reversibel förmån. KS förtydligar att vissa sektioner kräver att studenter skall vara kårmedlemmar för att vara sektionsmedlemmar, och därmed ha rösträtt på sektionens sektionmöten. KS tillägger att detta till stor del är en kvarleva från kårobligatoriets tid, men att sektionerna i fråga får betalt i en andel av kåravgiften deras medlemmar betalar.

Det frågas hur den specifika prissänkning som föreslås beslutades. vKO förklarar att en enkät gjorts till universitetets studenter om hur olika prisnivåer skulle påverka deras vilja att bli medlem.

Beslut: att lägga verksamhetsplansrapporterna från 2021/2022 till handlingarna.

74. Ekonomisk rapport från LinTek, kvartal 1

vKO förtydligar olika aspekter av budgeten. Med "år" i rapporten menas i regel kalenderår.

vKO rapporterar att LARM sannolikt kommer avvika med mer än 100 000 SEK från budgeterat resultat, då de endast krävs att tre företag färre än planerat vill hålla monter under mässan.

Beslut: att lägga den ekonomiska rapporten från LinTek, kvartal 1 till handlingarna.

Anna Perssson lämnar mötet klockan 21:23. Röstlängden justeras till 18 mandat.

75. Motion angående förändring av val till kårfullmäktige

KS presenterar sitt motionssvar. Motionären förklarar bakgrunden till sin motion, och uttrycker stöd för kårstyrelsens förslag att utreda saken närmare. Motionären förtydligar att motionen inte efterfrågar att FuM-val skall ske organisatoriskt inom sektionerna, utan att olika studentgrupper skall på något vis garanteras mandat.

Det ifrågasätts om införandet av valkretsar vore ett bra sätt att uppå detta, jämfört med bättre marknadsföringsarbete. Det påpekas att riktad marknadsföring provats av valnämnden tidigare, med resultat att kandidatskaran ändå inte blir representativ av hela teknologskaran i fråga om utbildnings- och campustillhörighet.

Det råder delade meningar om det är önskvärt att studenter från specifika campus eller utbildningar representeras av bäst av studenter från samma indelning, men det finns brett stöd för att komplettera stadgan med bestämmelser för när FuM inte blir fulltaligt.

Yrkande 75.1: Beatrice Ronnsten yrkar på

att ändra andra att-satsen i originalmotionen till *styrelsen tar fram ett förslag till FuM nr 7, 21/22 på hur stadgan kan kompletteras med bestämmelser om fyllnadsval och vad som ska ske om samtliga mandat i kårfullmäktige inte kan fyllas, både vid ordinarie val och då ledamot frånträder sitt uppdrag*

Yrkande 75.2: Ola Andersson yrkar på

att i styrelsens motionssvar lägga till en att-sats med lydelsen *uppdra åt kårstyrelsen att utreda om förändringar i upplägget för FUM bör ske, och senast presentera det på FUM nr 7, 21/22 och att kort uppdatera FUM över hur arbetet går på FUM nr 5, 21/22.*

Beslut: **att** bifalla yrkande 75.1.

Beslut: **att** bifalla yrkande 75.2.

Beslut: **att** bifalla styrelsens motionssvar, med ändringsyrkanden på motionen och motionssvaret.

Talman ajournerar mötet från 21:58 till 22:07.

76. Fastställa senaste dag för val av kårfullmäktige 2022/2023.

Beslut: **att** bifalla propositionen i sin helhet.

77. Motion angående öppna IT-system

Motionären presenterar sin motion, KS presenterar sitt motionssvar. KS tillägger att universitetet tillfrågats och konstaterat att många uppgifter faller under GDPR och att alla föreningar i praktiken inte kan få de avtal om personuppgiftsbehandling som krävs för att komma åt universitetets system på det vis som exempelvis kårerna gör.

Diskussionen fokuserar i första hand på studentnyttan med förslaget, samt på vilka vis personuppgiftshanteringsregler innebär förhinder. Motionens motståndare menar att studentnyttan vore ringa, eftersom endast en liten andel av studenter skulle kunna använda öppna API:er direkt, medan motionens förespråkare menar denna andel skulle kunna använda dessa API:er för att bygga till exempel hemsidor som i sin tur gynnar alla studenter.

Yrkande 77.1: Gunnar Wickbom yrkar på

att ändra första att-satsen i motionen till *i åsiktsprogrammet, under 6.1, lägga till "alla universitetets IT-system, som vänder sig mot många studenter, skall så långt som möjligt för studenter tillhandahålla öppna API:er."*

Motionären jämkar sig med 77.1.

Yrkande 77.2: Mikael Fredriksson yrkar på

att bordlägga frågan till nästa gång åsiktsprogrammet diskuteras, dock tidigast till nästa FuM-sammanträde.

Beslut: **att** avslå yrkande 77.2.

Beslut: **att** avslå motionen i sin helhet.

78. Motion angående möjlighet att kontrollera om någon är student

Motionären presenterar sin motion, KS presenterar sitt motionssvar. Gunnar Wickbom presenterar sitt motsvar.

FuM diskuterar definitionen av "aktiv student" och om det är önskvärt att en lösning skall baseras på LiU-kort.

Beslut: **att** bifalla styrelsens motionssvar i sin helhet.

79. Åsiktsprogrammet

Beslut: **att** bordlägga punkten till nästa FuM-sammanträde.

80. Studenternas åsikter

- Det frågas varför Kårallens har urinaler tagits bort. KS konstaterar att Kårallen inte längre har könsindelade toaletter.
- Det anses frustrerande att belysning i fönsterlösa lokaler på Campus Norrköping även dagtid slocknar om inte en timer-knapp regelbundet trycks på.
- Studenterna är fortsatt frustrerade över låsta dörrar på campusen. KS konstaterar överlag att läget är oklart, och det påpekas att det ofta är inkonsekvent vilka dörrar som låses. LiU hänvisar just nu i första hand, åtminstone vad beträffar Campus Valla, till säkerhet då kommunen nyligen ändrat sin bedömning av risken för brottslighet till det värre i de närliggande områdena Ryd och Lambohov. Att obehöriga kommit in på Campus Valla har tydligen förekommit det senaste året, eller strax dessförinnan.
- Universitetet vill således skapa en ökad tröskel för utomstående vid ingången.
- Det frågas om universitetet borde tillhandahålla Overleaf Premium till studenterna. KS konstaterar att detta för närvarande är efterfrågat, men bara av en relativt liten grupp studenter.

81. Övriga frågor

- Det frågas hur det går med frågan om borttagning av omtentamensperioder. Kåren är nu representerad i arbetsgruppen, som diskuterar saken med andra lärosäten och undervisare, och tittar på tentastatistik. Såvitt KS vet planerar LiU inte att göra någon enkät hos studenterna, formellt eftersom det inte finns något beslutsunderlag ännu.
- FuM diskuterar hur information om ändringen bättre kan spridas till studenter, samt om LinTek borde hålla en enkät själva.
- Det frågas om färdiga dokument kan publiceras innan handlingsstopp för FuM-möten. KS konstaterar att det står ledamöter fritt att fråga om dokument i förväg. Andra tekniska lösningar diskuteras.

82. Nästa möte

Nästa möte kommer hållas den 14 december i Linköping.

83. Mötets avslutande

Talman förklarar mötet avslutat klockan 23:29.

Närvarande vid LinTeks kårfullmäktige 2021-11-16

Ledamöter i Kårfullmäktige

Angus Lothian
Anna Persson (t.o.m. §74)
Anton Larsson
Claes Thunberg
Fredrik Åström
Fritjof Axelsson
Gunnar Wickbom
Hugo Hörnquist
Ingrid Rylander
Johan Forsman
Johan Stenström
Ludvig Joborn
Marcus Weiland
Mikael Fredriksson
Ola Andersson
Oscar Bergman
Oscar Holm
Rebecka Jonsson
Vilma Björk

Övriga

Anna Jonsson
Anna Pohl Lundgren
Beatrice Ronsten
Christiana Chioma Otonna
Christina Hedner
Constanza Lacorazza
Daniel Karlsson Fagerberg
David Stigsmark
Elvira Ståhlbrand
Isabelle Arnberg
Johan Sundqvist
Johanna Sollén Mattsson
Julia Bjers
Julia Ronnefalk
Konrad Råström
Lars Hultman (§67 - §70)
Lucas Sevelin
Mia Birkedal
Michaela Wahlner
Märta Anderberg
Olivia Andersson
Samuel Jenerberg
Simon Tidare

Kallelse till LinTeks kårfullmäktige 2021-11-16

Tid och plats

Tisdag, 2021-11-16, kl 18:30,

K3 (Kåkenhus, Norrköping), samt på [Microsoft Teams](#).

Kallade

Ledamöter av kårfullmäktige 2021/2022

LinTeks kårstyrelse och kårledning 2021/2022

LinTeks valberedning 2021/2022

Teknologsektionernas ordförande samt vice ordförande

Internrevisor

Inspektor

Föredragningslista

- | | |
|---|--------------------|
| 59. Mötets öppnande | |
| 60. Val av justeringspersoner tillika rösträknare | |
| 61. Justering av röstlängd | |
| 62. Adjungeringar | |
| 63. Fastställande av föredragningslistan | |
| 64. Mötets behöriga utlysande | |
| 65. Föregående mötesprotokoll | |
| 66. Rapporter och meddelanden | <i>Information</i> |
| 67. Beslutsuppföljning | <i>Information</i> |
| 68. Rekryteringsuppföljning | <i>Information</i> |
| 69. Inspektor 2020/2022 | <i>Information</i> |
| 70. Valnämnd 2022 | <i>Val</i> |
| 71. Besvärsnämnd 2022 | <i>Val</i> |
| 72. Mottagningspolicyn | <i>Beslut</i> |
| 73. Verksamhetsplansrapporter 2021/2022 | <i>Rapport</i> |
| 74. Ekonomisk rapport från LinTek, kvartal 1 | <i>Rapport</i> |
| 75. Motion angående förändring av val till kårfullmäktige | <i>Beslut</i> |
| 76. Fastställa senaste dag för val av kårfullmäktige 2022/2023 | <i>Beslut</i> |
| 77. Motion angående öppna IT-system | <i>Beslut</i> |
| 78. Motion angående möjlighet att kontrollera om någon är student | <i>Beslut</i> |
| 79. Åsiktsprogrammet | <i>Diskussion</i> |

80. Studenternas åsikter
81. Övriga frågor
82. Nästa möte
83. Mötets avslutande

Notice to attend LinTek's council 2021-11-16

Time and place

Tuesday, 2021-11-16, at 18:30,

K3 (Kåkenhus, Norrköping), as well as [Microsoft Teams](#)

Noticed

Members of the council 2021/2022

LinTek board and management team 2021/2022

LinTek nomination committee 2021/2022

President and vice president of the technological sections

Internal auditor

Inspector

Agenda

- | | |
|---|--------------------|
| 59. Opening the meeting | |
| 60. Election of adjusters and vote counters | |
| 61. Adjustment of the electoral register | |
| 62. Adjunctions | |
| 63. Approval of the meeting agenda | |
| 64. Approval of the meetings notice | |
| 65. Protocol of the last meeting | |
| 66. Reports and announcements | <i>Information</i> |
| 67. Verification of action regarding decisions in the council | <i>Information</i> |
| 68. Follow up of the member recruitment | <i>Information</i> |
| 69. Inspector 2020/2022 | <i>Information</i> |
| 70. Election committee 2022 | <i>Election</i> |
| 71. Board of Appeal 2022 | <i>Election</i> |
| 72. Reception Policy | <i>Decision</i> |
| 73. Operational plan reports 2020/2021 | <i>Report</i> |
| 74. Economical report of LinTek, 1st quarter | <i>Report</i> |
| 75. Motion regarding changes in election of the council | <i>Decision</i> |
| 76. Determine last day of election for the council 2022/2023 | <i>Decision</i> |
| 77. Motion regarding open IT-systems | <i>Decision</i> |
| 78. Motion regarding possibility to check if someone is a student | <i>Decision</i> |
| 79. Positions programme | <i>Diskussion</i> |
| 80. Students' opinions | |
| 81. Other questions | |
| 82. Next meeting | |
| 83. The end of the meeting | |

Protokoll fört vid LinTeks kårfullmäktige 2021-10-12

Plats: ACAS (A-huset, Linköping), samt på distans

Föredragningslista: Se bilaga

Närvarande: Se bilaga

Handlingar: Se bilaga

38. Mötets öppnande

Talman Anna Pohl Lundgren förklarar mötet öppnat klockan 18:30.

39. Val av justeringspersoner tillika rösträknare

Beslut: att välja Oscar Bergman och Dag Jönsson till justeringspersoner tillika rösträknare för innevarande kårfullmäktigesammanträde.

40. Justering av röstlängd

Beslut: att justera röstlängden till 20 mandat.

41. Adjungeringar

Beslut: att adjungera Jonathan Adler, Viktor Larsson, Simon Andersson och Fabian Blom med närvaro- och yttranderätt.

42. Fastställande av föredragningslistan

Rapporten från Kårservice AB väntas ganska exakt 19:00.

Yrkande 42.1: Talman yrkar på

att flytta *Rapport från Kårservice AB* till direkt efter punkt 47 och numrera om övriga punkter därefter.

Beslut: att bifalla yrkande 42.1.

Beslut: att fastställa föredragningslistan som framlagd med ändringsyrkande.

43. Mötets behöriga utlysande

Beslut: att finna mötet vara behörigt utlyst.

44. Föregående mötesprotokoll

KS invänder mot några formuleringar i protokollet och önskar få det återjusterat.

Beslut: att bordlägga punkten till nästa FuM-sammanträde.

45. Rapporter och meddelanden

Det frågas om ägarstyrningsutbildningen som KO och KSÄF deltagit i, på vilken det diskuterades "aktiv ägarstyrning samt eventuella uppdateringar av ägardirektiven", i synnerhet om huruvida några sådana ändringar är att vänta. KS förklarar att inga förslag har formulerats ännu, men att de planerar att återkomma om saken senare under terminen.

Det frågas om diskussionen om riktlinjer angående Covid-19. KS förtydligar att LinTeks riktlinjer för Covid tagits bort, men att det fortfarande bör finnas möjlighet att närvara på möten på distans.

Det frågas om de möten CAMO-stud gått på som behandlat återgången till campus, i synnerhet om där finns en formulerad plan. CAMO-stud svarar att det är olika mellan



olika delar av universitetet och i stor utsträckning handlar om svårigheter med att boka om allt på kort varsel. Det ligger en tidsgräns att all verksamhet skall vara åter på campus till 2022-01-01.

CAMO-stud ombeds förtydliga problemen med internationaliseringen. CAMO-stud menar att det i testamenten och annan historik saknas en röd tråd i arbetet med internationella studenter, och att det är oklart vad de internationellt ansvariga (CAMO-stud och UAu) skall göra under ett år, för sittande såväl som för tillträdande personer på posten.

CAMO-stud ombeds förtydliga vad som menas med internationalisering. CAMO-stud förklarar att det handlar om hur internationella studenter behandlas av studentlivet i första hand, deras akademiska situation är det primärt hand universitetet som jobbar med.

I rapporten från CAMO-stud står "hyresgästavtal" där det var menat att stå "hyresgästmöten".

CAMO-stud har varit på konferens med RefTec. Det frågas om det finns något att rapportera. CAMO-stud beskriver det som att "LinTek är en udda fågel som ändå passar in väl", eftersom RefTECs interna uppdelning av ansvar liknar LinTeks, men inte andra kårens.

Ingrid Rylander anländer klockan 18:47. Röstlängden justeras till 21 mandat.

Beslut: att lägga Rapporten och meddelanden till handlingarna.

46. Beslutsuppföljning

Sekreterare frågar om avsaknaden av FuM:s riktlinjer och liknande dokument på gitlab. KS förklarar att de, i utvärderings- och jämförelsesyfte, väntar med att ladda upp de dokumenten till den yttersta tidsgränsen som FuM 2020/2021 satte.

Beslut: att lägga beslutsuppföljningen till handlingarna.

47. Rekryteringsuppföljning

Beslut: att lägga rekryteringsuppföljningen till handlingarna.

48. Rapport från Kårservice AB

Beslut: att adjungera Elin Mattson med närvaro- och yttranderätt.

Elin Mattson, ordförande Kårservice ägarförening (KSÄF), rapporterar.

Det frågas om rapporterna från VD till sina närmaste överordnade går att få ut. Ordförande KSÄF förklarar att det i regel inte går eftersom de är interna och ibland känsliga.

Ordförande KSÄF tillägger att den lediga platsen som studeranderepresentant i Kårservice AB:s styrelse snart kommer utlysas på sociala media.

KO förtydligar att det just nu är KO och vKO som representerar LinTek i Kårservice ägarförening.

Ordförande KSÄF förtydligar att aktieägartillskottet betalades av Kårservice ägarförening, ur buffertkapitalet, till Kårservice AB, och därför inte räknas med i buffertkapitalet.

Det frågas om det finns någon tidshorisont för att bygga upp buffertkapitalet till önskad nivå. Ordförande KSÄF förklarar att någon sådan tidshorisont varit omöjlig att formulera under pandemin, men att det kan bli aktuellt om öppningen av samhället håller i sig.

Beslut: att lägga rapporten från ordförande KSÄF till handlingarna.

49. Valberedning 2021/2022

Valberedningen 2021/2022 presenterar sig.

50. Valberedningens dokument

Dokumentet är oförändrat sedan föregående möte, och för övrigt sedan 2016.

Beslut: att anta valberedningens dokument som framlagt.

Talman ajournerar mötet från 19:29 till 19:45.

51. Revidering av LinTeks budget

Det frågas om varför LoLaB inte står med i budgeten. vKO förklarar att de är ett separat bolag.

Det frågas om vad Kårstugan har för intäkter. vKO förklarar att det framför allt rör sig om hyror som sektioner, och andra som använder stugan, kan komma att betala. vKO understryker att den nuvarande skattningen av intäkter är mycket grov då LinTek inte har tidigare erfarenhet av liknande lokaluthyrning. Kostanden för renoveringen syns inte i denna budget eftersom de pengarna lagts undan tidigare.

Det frågas hur LinTeks ekonomi på sikt skall hålla eftersom det budgeterats för negativt resultat flera år i rad. vKO förklarar att LinTek gick med positivt resultat många av de åren i slutändan. Det frågas vidare om budgeten i så fall borde skrivas för att stämma närmare överens med verkligheten. vKO menar att det till viss del är oundvikligt att vissa kostnader överskattas eftersom de beräknas utifrån schablonvärden som sätts med god marginal, samt att exempelvis företags intresse för LARM ibland underskattas. vKO menar vidare att det överlag är acceptabelt att LinTek får in mer pengar än beräknat så länge det inte sker på studenternas bekostnad.

Beslut: att anta den reviderade budgeten som framlagd.

52. Verksamhetsberättelse för LinTek 2021/2022

KO 2020/2021 presenterar kort verksamhetsberättelsen från det verksamhetsåret.

Det frågas om förslaget till sänkt medlemsavgift. KS berättar att de kommer återkomma till saken på kommande FuM-sammanträde, där rapporten från verksamhetsplanen 2020/2021, som behandlar ämnet, kommer läsas upp.

Det frågas om vad kåren hade för synpunkter på lärosätesgranskningen som nämns på sida 16. KS rapporterar att kåren kritiserade doktoranders representation och tog upp doktorandombudsfrågan. KO 2020/2021 skall undersöka om lärosätesgranskningen kan tas fram.

Det frågas om resultatet av att Lithanian diskuterades. KO 2020/2021 berättar att det var tal om att flytta tidningen ur kårledningen för att skydda tidningens oberoende.

Önskemålet från redaktionen var dock att förbli en del av kårledningen, så istället gjordes

en ändring i direktivet för varumärken och kommunikation som understryker tidningens oberoende.

KO 2020/2021 är överlag stolt över LinTeks fungerande genom pandemin.

Det frågas om mottagningen på sida 23, där står att LinTek höll en heldag för basårsstudenter, eftersom mottagningen för basårsstudenter varar en hel vecka i Norrköping. KO 2020/2021 håller med om att det borde preciseras att det var Linköping som avsågs. KO 2020/2021 berättar vidare att det funnits en plan i Linköping att fördela ansvaret för basårsmottagningen mellan sektionerna, men att detta hamnat på is under pandemin.

Det frågas om traditionsprojektet med Förenade festerier, i synnerhet om den lista på traditioner som skrevs går att läsa. KO 2020/2021 skall undersöka saken, men tror att den var i första hand för festerierna och andra arrangörer.

Yrkande 52.1: Beatrice Ronsten yrkar på **att lägga till "i Linköping"** efter "En mottagning för basårsstudenterna" på sidan 23 i verksamhetsberättelsen för 2020/2021.

Beslut: **att** bifalla yrkande 52.1

Beslut: **att** lägga Verksamhetsberättelsen för LinTek 2020/2021 med ändringsyrkande till handlingarna.

53. Konkretisering av verksamhetsplanen för 2021/2022

En åsikt lyfts att det överlag verkar diskuteras mycket om LinTeks roll på universitetet, och om organisationen är studentnära nog, och att denna verksamhetsplan verkar väldigt inåtriktad jämfört med sådana frågeställningar. Det frågas om kårstyrelsen överlag tror att denna verksamhetsplan är rätt sak att lägga arbete på under dessa förutsättningar. Kårstyrelsen påpekar att valet av verksamhetsplanens inriktning ytterst är beslutat av föregående verksamhetsårs FuM, och att projektet inte kan göras hur brett som helst, men att det likväl finns punkter i planen som kommer behandla LinTeks målsättningar och relation till studenter. Talman tillägger att det finns underlag till valet av verksamhetsplanepunkter från föregående vår.

Det frågas om det finns en tidplan för verksamhetsplanens genomförande, KS svarar att de har en internt.

Det frågas om det planerade arbetet är helt internt. KS förklarar att arbetet mycket riktigt är mestadels internt, men att det kommer föras diskussioner med hela kåren, och göras undersökningar av andra kårer och föreningar i landet.

Beslut: **att** lägga rapporten *Konkretisering av utredning av poster och LinTeks organisation* till handlingarna.

54. Mål- och visionsdokumentet

Det frågas om det finns något mål i mål- och visionsdokumentet som KS anser är uppfyllt. KS svarar att målen är medvetet svåra att kvantifiera, och aldrig kan sägas vara uppfyllda i meningen att kan plockas bort, eftersom det i vilket fall måste bevakas att målet fortsätter vara uppfyllt. KS jobbar på en uppsättning mer konkreta undermål mot vilka arbete lättare kan styras.

En åsikt lyfts att mål- och visionsdokumentet inte verkar innehålla någon egentlig strategi angående målet om LinTeks slagkraftighet.

Det frågas om det finns någon konkret plan för de uppföljningar som nämns i dokumentet, KS svarar att de jobbar på en.

55. Studenternas åsikter

- Studenterna undrar om hur det faktiskt ska gå till med återgången till campus. CAMO-stud rapporterar att alla examinatorer erbjudits alternativet att ligga kvar på distans höstterminen ut. CAMO-stud berättar vidare att lokalbokeningen protesterat mot att boka om allt till ordinarie läge då en liten del av verksamheten redan är inbokad på en stor del av den tillgängliga ytan, i enlighet med numera avskaffade råd om distansiering. De kurser som flyttas till campus under terminen tilldelas således den kvarvarande lokalytan i den ordning de ber om den.
- Det frågas om låsta dörrar på campus. Liu motiverar det just nu utifrån campus fysiska säkerhet jämfört mot närliggande områden med hög brottslighet, rapporterar KS. Dock oklart varför Campus Norrköping, som ligger mitt i innerstaden, är låst. Alla tre kårer är emot låsta dörrar på campus, och CAMO-stud förtydligar att universitetets tre stora arbetsmiljögrupper också är emot.
- Det frågas vilka kurser som kommer vara på plats under HT2. CAMO-stud rapporterar att det i stort är upp till individuella examinatorer.
- Det frågas om varför LinTek är emot låsta dörrar på campus. KO svarar att kortläsarna ofta gått sönder, att LinTek överlag är för att campus skall hållas öppna, samt att studenterna klagat.
- Det frågas varför Corson är lagd med kullersten. CAMO-stud förklarar att vägen byggdes så eftersom en studie sade att det får cyklister att sänka hastigheten. Sedan dess har fler studier gjorts som visar att cyklister dock också fokuserar mer på marken och att risken för olyckor därför inte minskar. Just nu provas en sträcka vanlig asfalt utanför B-huset av denna anledning.
- Det rapporteras att olika studievägledare säger olika om vad som krävs för att ta examen. Studievägledarna är vidare dåliga på att gå ut i tid om exempelvis exjobb föreläsningar. Bättre information från studievägledarna efterfrågas. Det påpekas att studievägledarna har mycket att göra, men att de här problemen i sig också bidrar till den belastningen. KS tar med sig åsikten, men tror att problemet kan skilja sig mellan program och mellan studievägledare, och att det kan vara effektivast att lyfta frågan med respektive studienämndsordförande.
- Det frågas om universitetets plan att ta bort omtentamensperioder. Det är nu känt att studenthälsan inte kommer sitta i arbetsgruppen för att hålla storleken nere, men att båda Linteks UA är med. I övrigt finns inget nytt att rapportera.

56. Övriga frågor

- Det frågas varför LinTeks hemsidas styrdokumentssida inte länkar till gitlab-arkivet över styrdokument. KS konstaterar att detta går att ordna.
- KS har avsiktligt valt att göra gitlab-arkivet över styrdokument tillgängligt endast för studenter vid LiU.

- Talman rapporterar att det finns ett halvfärdigt testamente från FuM 2020/2021, detta skickas ut inom kort.
- KO upplyser om interna evenemang i LinTek.
- ACAS är för varmt för att vKO inte beställt mer ventilation.
- Sekreterare rapporterar om det informella förmötet några ledamöter hållit dagen innan. Intresset var överlag inte jättehögt, men några kom, så sekreterare upplever att det är värt att prova åtminstone någon gång till.

57. Nästa möte

Nästa möte hålls i Norrköping den 16 november. vKO koordinerar transport med bil, campusbussen är dock ett utmärkt alternativ för transport dit.

KSO informerar om det planerade innehållet i nästa möte, som finns att läsa i arbetsplanen för FuM 2021/2022.

58. Mötets avslutande

Talman förklarar mötet avslutat klockan 21:08.

Verification

Transaction ID	B1HUfqhHF-r1IUz93HK
Document	fum_2021-10-12_merged.pdf
Pages	81
Sent by	Gunnar Wickbom

Signing parties

Gunnar Wickbom	sekreterare-fum@lintek.liu.se	Action: Sign	Method: Swedish BankID
Anna Pohl Lundgren	talman@lintek.liu.se	Action: Sign	Method: Email
Dag Jönsson	dagjo270@student.liu.se	Action: Sign	Method: Email
Oscar Bergman	oscbe086@student.liu.se	Action: Sign	Method: Email

Activity log

E-mail invitation sent to talman@lintek.liu.se

2021-10-19 20:55:35 CEST,

E-mail invitation sent to oscbe086@student.liu.se

2021-10-19 20:55:35 CEST,

E-mail invitation sent to sekreterare-fum@lintek.liu.se

2021-10-19 20:55:35 CEST,

E-mail invitation sent to dagjo270@student.liu.se

2021-10-19 20:55:35 CEST,

Clicked invitation link Gunnar Wickbom

Mozilla/5.0 (Android 11; Mobile; rv:93.0) Gecko/93.0 Firefox/93.0,2021-10-19 20:56:02 CEST,IP address: 46.59.41.146

Document signed by Gunnar Erik Wickbom

Birth date: 15/10/1998,2021-10-19 20:59:17 CEST,

Clicked invitation link Oscar Bergman

Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64; rv:93.0) Gecko/20100101 Firefox/93.0,2021-10-19 21:12:42 CEST,IP address: 155.4.157.240

Document signed by Oscar Bergman

2021-10-19 21:17:59 CEST,IP address: 155.4.157.240

oscbe086@student.liu.se

Clicked invitation link Anna Pohl Lundgren

Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/94.0.4606.81 Safari/537.36,2021-10-19 23:08:38 CEST,IP address: 155.4.145.144

Document signed by Anna Pohl Lundgren

2021-10-19 23:12:37 CEST,IP address: 155.4.145.144

talman@lintek.liu.se

Clicked invitation link Dag Jönsson

Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64; rv:92.0) Gecko/20100101 Firefox/92.0,2021-10-24 17:12:12 CEST,IP address:
158.174.68.153

Document signed by Dag Jönsson

2021-10-24 17:14:41 CEST,IP address: 158.174.68.153

dagjo270@student.liu.se

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above.

Copies of signed documents are securely stored by Verified.



Protokoll fört vid LinTeks kårfullmäktige 2021-09-12

Plats: C4 (C-huset, Linköping), samt på Microsoft teams.

Föredragningslista: Se bilaga

Närvarande: Se bilaga

Handlingar: Se bilaga

18. Mötets öppnande

Talman Anna Pohl Lundgren öppnar mötet klockan 11:16.

19. Val av justeringspersoner tillika rösträknare

Beslut: att välja Christian Gustavsson och Ola Andersson till justeringspersoner tillika rösträknare för innevarande kårfullmäktigesammanträde.

20. Justering av röstlängd

Beslut: att justera röstlängden till 18 mandat.

21. Adjungeringar

Punkten lämnas utan åtgärd.

22. Fastställande av föredragningslistan

Beslut: att fastställa föredragningslistan som framlagd i kallelsen.

23. Mötets behöriga utlysande

Beslut: att finna mötet vara behörigt utlyst.

24. Föregående mötesprotokoll

Beslut: att lägga föregående mötesprotokoll till handlingarna.

25. Rapporter och meddelanden

Det frågas om Kårstyrelsen kan konkretisera hur strategiarbetet inför 2030 ser ut. Kårstyrelsen svarar att den inte har mycket att tillägga i nuläget. Det frågas vidare hur universitetsstyrelsen väljer att prioritera mellan de långsiktiga målen om digital tillgänglighet och fokus på universitetets campus. Kårordförande berättar om dialogen som förts i frågan.

Kårordförande rapporterar att kårerna, sedan mötets Rapporter och meddelanden publicerades, lyckats ordna vaccinationstillfällen på Campus Valla och Campus Norrköping.

Vice kårordförande rapporterar att kåren sedan mötets Rapporter och meddelanden publicerades förhandlat om ramarna för sitt fondinnehav. Det upptäcktes då att en del av LinTeks fondinnehav bryter mot reglementet i fråga om hur ofta fonden handlas. Vice kårordförande har godkänt det nya avtalet och därmed brutit reglementet. Styrelsen avser att skicka en proposition om att ändra i reglementet till ett framtida kårfullmäktigesammanträde.

Det frågas om studeranderepresentanter, kårstyrelsen förklarar något om hur deras arbete fördelas.

Det frågas om LinTeks nya riktlinjer för verksamhet under Covid-19 är publicerade ännu. Kårstyrelsen rapporterar att de är publicerade.

Det frågas om vilka LinTeks nya riktlinjer för verksamhet under Covid-19 gäller för. Kårordförande förtydligar att de gäller alla interna evenemang i LinTek, inklusive kårfullmäktigesammanträden, men inte sektionsarrangemang.

Beslut: att lägga Rapporter och meddelanden 2021-09-12 till handlingarna.

26. Beslutsuppföljning

Vice kårordförande rapporterar att kårstyrelsen nu har de bygglov som behövs för att renovera kårstugan. Vice kårordförande rapporterar att alla styrdokument nu är översatta, budgeten på cirka 120 000 kr överskreds med cirka 2000 kr.

Det frågas om varför kårstugan gått fort plötsligt. Vice kårordförande svarar att det främst är för att kårstyrelsen fått mandat att köpa kårstugan direkt, utan att gå genom kårfullmäktige, då dröjsmålet på uppemot en månad gjort det omöjligt att köpa något objekt innan det blir sålt.

Beslut: att lägga beslutsuppföljningen till handlingarna.

27. Rekryteringsuppföljning

Det frågas om varför LinTek tappat medlemmar. Kårstyrelsen misstänker att det kan vara för att de treårsmedlemskap, som infördes för tre år sedan, precis börjat gå ut.

Det frågas om vad som menas med stödmedlem, vice kårordförande förklarar.

Beslut: att lägga rekryteringsuppföljningen till handlingarna.

28. Internrevisorns arbete 2021/2022

Det frågas om det finns några förändringar i revisionsplanen jämfört med föregående år. Internrevisorn svarar att månadsschemat lagts åter till planen, för strukturens skull, samt vissa fokusändringar.

Beslut: att lägga Revisionsplanen 2021/2022 till handlingarna.

29. Valberedning 2021/2022

Styrelsen rapporterar att valberedningen just nu har en ledamot, och potentiellt en till på väg att bli invald. Det kommer leda till stadgebrott då sista datum för konstituerande möte för valberedningen, med fyra ledamöter, är --09-15.

Det frågas om hur valberedningsarbetet påverkas praktiskt. Kårordförande svarar att det inte är akut brådskande riktigt ännu, men snart, och att styrelsen kommer behöva göra valberedningsarbete på bekostnad av ordinarie arbete om ingen valberedning väljes in.

Kårfullmäktige diskuterar hur valberedningens arbete ser ut och hur mycket tid det tar.

Talman frågar om hur processen ser ut för eventuella sökande, kårstyrelsen konstaterar att den är ganska kort och snabb för den som faktiskt söker. Det förtydligas att det är regelmässigt uppmuntrat för kårfullmäktigeledamöter att sitta i valberedningen.

Det frågas om det har varit svårt att rekrytera till valberedningen tidigare år, och om det finns något mönster. Kårordförande noterar att det är tredje året i rad det blir fyllnadsväl.

Det frågas om det bör föras en bredare diskussion om rekryteringssvårigheter. Det frågas om valberedningen har någon statistik över sökande. Kårordförande tänker att kårstyrelsen kan fråga valberedningen om att ta fram långtidstistik.

Kårfullmäktige tackar kårstyrelsen för den verbala rapporten och lämnar punkten i övrigt utan åtgärd.

Talman ajournerar mötet från 12:01 till 12:44.

30. LinTeks studentpåverkansfokus 2021-HT

Kårordförande berättar om hur frågan bedrivs jämt mot universitets organ.

Mottagningen: Det frågas vilka problem som avses om mottagningen. Kårordförande berättar om hur det exempelvis var problem med lokalbokningen under 2021. Generellt är mottagningen väl förankrad hos den centrala administrationen, så krockar sker främst med administration på lägre nivå.

Ändring av terminstider: Det frågas om universitets plan att ta bort omtentansperioderna i mitten av våren och hösten. Kårordförande rapporterar att i det förslag som ligger kommer antalet omtentamina vara oförändrat, men de kommer bara ges efter HT2, VT2 och i augusti. Universitetet motiverar förslaget med ett resonemang om att ökat fokus på ordinarie tentamensdagar kommer öka genomströmningen av utexaminerade studenter, samt att kalendertiden kan användas till jämnare fördelning av undervisningstid. Universitet hänvisar även till att det många andra lärosäten lägger sina omtentamina på det viset.

Det påpekas att universitets marknadsföring fokuserar väldigt mycket på kår- och studentlivet, som kan ta skada om antalet omtentansperioder tas bort. Det föreslås att man skall efterfråga en garanti att tiden som tillkommer inte bara kommer användas till att öka arbetsbelastningen.

Kårstyrelsen vet inte om studenthälsan är inkopplad i processen eller hur universitetets ambition om jämnlånga läsperioder kommer påverkas.

Kårordförande sammanfattar att kårfullmäktige verkar enigt om att det finns många frågor om hur förslaget skall genomföras. Kårordförande konstaterar att universitetet verkar väldigt bestämt i frågan, och att det sannolikt blir svårt för kåren att förhindra förändringen helt. Kåren hoppas därför i första hand på att de många frågor som lyfts under mötet skall bli besvarade. Just nu har kåren efterfrågat en arbetsgrupp med studentinflytande, samt en analys som är fokuserad på praktiska konsekvenser snarare än hur andra lärosäten gör. Kårordförande vet inte exakt hur många studenter som kommer vara med i arbetsgruppen, men har laga rätt att kräva minst en.

Disciplinnämnden: Det frågas om disciplinnämnden. Kårordförande rapporterar att universitet jobbar på att få ut information om ett verktyg för att hjälpa studenter att förstå vad som räknas som plagiat eller inte.

Det frågas om ärendet relaterar till ökningen i fusk under distansläget. Kårordförande förtydligar att det är ett separat ärende som handlar mest om otillåtet samarbete, som ökat drastiskt, medan ökningen av plagiatärenden varit långsammare men konsekvent över flera år.

Beslut: att lägga LinTeks studentpåverkansfokus VT21 till handlingarna.

31. Arbetsplan för kårfullmäktige 2021/2022

Kårstyrelsen presenterar sitt förslag till kårfullmäktiges arbetsplan 2021/2022.

Yrkande 31.1: Gunnar Wickbom yrkar på
att flytta samtliga sammanträden till på-plats-möten. (bilaga)

Yrkande 31.1.1: Christian Gustavsson yrkar på
att specificera att de tre möten som flyttas läggs i Linköping, Norrköping respektive Linköping.

Gunnar Wickbom jämkar sig med ändringsyrkande 31.1.1

Yrkande 31.2: Fredrik Åström yrkar på
att samtliga möten skall ha digital tillgänglighet.

Beslut: **att** bifalla yrkande 31.1.

Beslut: **att** bifalla yrkande 31.2.

Beslut: **att** anta arbetsplanen för kårfullmäktige 2021/2022 som framlagd med ändringsyrkanden.

32. Riktlinjer för LinTeks Kårfullmäktige

Kårfullmäktige diskuterar möjligheten att lägga till en skrivelse om tillgänglighet på distans, men väljer att inge gå vidare med frågan.

Yrkande 32.1: Ludvig Joborn yrkar på
att Införa en mening i Riktlinjer för LinTeks kårfullmäktige om att kårfullmäktige aktivt ska sträva efter att samla in studenters åsikter.

Yrkande 32.2: Christian Gustavsson yrkar på
att i Riktlinjer för LinTeks kårfullmäktige, ändra lydelsen av paragraf "Ansvar" andra stycket andra samt tredje meningen till "De är också ansvariga för att delta i diskussioner och framföra sina, och andra studenters, åsikter vid möten och diskussionstillfällen. Ledamöter bör informera LinTeks medlemmar om FUMs verksamhet."

Ludvig Joborn drar tillbaka yrkande 32.1 och ställer sig bakom yrkande 32.2.

Yrkande 32.3: Angus Lothian yrkar på
att i Riktlinjer för LinTeks kårfullmäktige, ändra lydelsen av paragraf "Ansvar" andra stycket andra samt tredje meningen till "De är också ansvariga för att delta i diskussioner och framföra sina, och alla studenters åsikter, vid möten och diskussionstillfällen. Ledamöter bör informera LinTeks medlemmar om FUMs verksamhet."

Beslut: **att** bifalla yrkande 32.2 och avslå yrkande 32.3.

Beslut: **att** anta Riktlinjer för LinTeks kårfullmäktige som framlagd med ändringsyrkanden.

Talman ajournerar mötet från 14:16 till 14:26.

33. Valberedningens dokument

Yrkande 33.1: Christian Gustavsson yrkar på
att återremittera förslaget till styrelsen.

Beslut: **att** bifalla yrkande 33.1.

34. Studenternas åsikter

- Studenterna längtar tillbaka till kravaller.
- Det frågas om Campus Norrköping fortfarande är låst dagtid, och i så fall varför. Ingen klarhet nås i sakfrågan.
- Studenterna undrar hur kurserna egentligen påverkas av de lättade restriktionerna. Kårstyrelsen konstaterar att det är otvetydigt hur kurser faktiskt förväntas bedrivas. Det är fortsatt upp till individuella kursansvariga hur mycket kursen skall vara på distans. Kåren driver att det skall vara tydligt att universitets campus är öppna och studenter är välkomna. Det påpekas att beskedet om lättade restriktioner fortfarande är nytt och att mer information kommer finnas till nästa sammanträde. Samtidigt anses det viktigt att examinatorer inte skjuter på återgång till undervisning på plats för att undvika undervisningsarbete.
- Det förs fram en statistisk analys av evaluat som tyder på att vissa frågor är alltför breda.
- Det påpekas att evaluates utformning är standardiserad, och den standarden är föremål för tunga politiska bråk högre upp i universitetet.
- Det frågas hur välanvänt LinTeks system för kvalitativ kursutvärdering är. Tidigare studienämndsordförande vid sektionerna konstaterar att sektionerna lägger upp det arbetet väldigt olika, och att det är svårt att påverka de examinatorer som mest behöver det.
- Olika möjligheter att påverka utbildningen diskuteras. Möjligheten att anpassa konceptet med halvtidsutvärderingar lyfts.
- Reflektionen lyfts att det verkar orimligt att universitet bryr sig så lite om höga andelar underkända studenter i många kurser. Kårordförande påpekar att exempelvis MAI jobbar aktivt med den frågan just nu.
- Det lyfts att I-sektionen har hållit utvärderingar av år 1-3 som helhet, med intressanta resultat.
- Kårstyrelsen skall undersöka möjligheten att ha en frågestund med utbildningsansvariga om möjligheter till studiepåverkan.

Tobias Sanchez lämnar mötet klockan 14:50. Röstlängden justeras till 17 mandat.

35. Övriga frågor

- Möjligheten att ha förmöten med fri diskussion och läsning av handlingar tas upp. Kårfullmäktige ställer sig positivt till förslaget men tar ingen formell åtgärd.
- Kårstyrelsen vill preliminärt fråga kårfullmäktige om det finns åsikter i frågan om särskilda rekommendationer för ovaccinerade framöver, samt ytterst vaccinpass. Kårfullmäktiges ledamöter trevar lite försiktigt runt frågan, i första hand vilket behov det finns av att LinTek engagerar sig i frågan. Kårstyrelsen funderar vidare på saken.
- Det frågas vad satsen i riktlinjerna för kårfullmäktige om att informera LinTeks medlemmar om de beslut som tas. Det förtydligas att det mest handlar om att tala med de man känner om vad som sägs och görs.

- Det frågas om publicering av röstprotokoll från kårfullmäktigesammanträden. Vissa ledamöter tycker att det skulle finnas ett värde i att ha den informationen publik, men överlag anses det att den administrativa bördan vore för hög relativt värdet.

36. Nästa möte

Nästa möte är den 2021-10-12 i Linköping enligt antagen arbetsplan.

37. Mötets avslutande

Talman avslutar mötet klockan 15:39.

Närvarande vid LinTeks kårfullmäktige 2021-09-12

Ledamöter i Kårfullmäktige

Angus Lothian
Anton Larsson
Christian Gustavsson
Clara Hallin
Dag Jönsson
Fredrik Åström
Gunnar Wickbom
Hugo Hörnquist
Ingrid Rylander
Johan Stenström
Ludvig Joborn
Mikael Fredriksson
Ola Andersson
Oscar Bergman
Oscar Holm
Simon Bjurek
Tobias Sanchez, t.o.m. §34
Vilma Björk

Övriga

Anna Pohl Lundgren
Beatrice Ronsten
David Stigsmark
Elvira Ståhlbrand
Johan Sundqvist
Julia Bjers
Julia Tao
Lucas Sevelin
Olivia Andersson
Ramazan Ushu

Kallelse till LinTeks kårfullmäktige 2021-09-12

Tid och plats

Söndag, 2021-09-12, kl 11:15,
C1 (C-huset, Linköping), samt på [Microsoft Teams](#).

Kallade

Ledamöter av kårfullmäktige 2021/2022
LinTeks kårstyrelse och kårledning 2021/2022
LinTeks valberedning 2021/2022
Teknologsektionernas ordförande samt vice ordförande
Internrevisor
Inspektor

Föredragningslista

- | | |
|---|--------------------|
| 18. Mötets öppnande | |
| 19. Val av justeringspersoner tillika rösträknare | |
| 20. Justering av röstlängd | |
| 21. Adjungeringar | |
| 22. Fastställande av föredragningslistan | |
| 23. Mötets behöriga utlysande | |
| 24. Föregående mötesprotokoll | |
| 25. Rapporter och meddelanden | <i>Information</i> |
| 26. Beslutsuppföljning | <i>Information</i> |
| 27. Rekryteringsuppföljning | <i>Information</i> |
| 28. Internrevisorernas arbete 2021/2022 | <i>Rapport</i> |
| 29. Valberedning 2021/2022 | <i>Information</i> |
| 30. LinTeks studentpåverkansfokus HT21 | <i>Rapport</i> |
| 31. Arbetsplan för kårfullmäktige 2021/2022 | <i>Beslut</i> |
| 32. Riktlinjer för LinTeks Kårfullmäktige | <i>Beslut</i> |
| 33. Valberedningens dokument | <i>Beslut</i> |
| 34. Studenternas åsikter | |
| 35. Övriga frågor | |
| 36. Nästa möte | |
| 37. Mötets avslutande | |

Notice to attend LinTek's council 2021-09-12

Time and place

Sunday, 2021-09-12, at 11:15,

C1 (C-house, Linköping), as well as [Microsoft Teams](#)

Noticed

Members of the council 2021/2022

LinTek board and management team 2021/2022

LinTek nomination committee 2021/2022

President and vice president of the technological sections

Internal auditor

Inspector

Föredragningslista

18. Opening the meeting
19. Election of adjusters and vote counters
20. Adjustment of the electoral register
21. Adjunctions
22. Approval of the meeting agenda
23. Approval of the meetings notice
24. Protocol of the last meeting

25. Reports and announcements *Information*
26. Verification of action regarding decisions in the council *Information*
27. Follow up of the member recruitment *Information*

28. Work of the internal auditor 2021/2022 *Report*
29. Nomination committee 2021/2022 *Information*
30. Focus regarding LinTek's student influence during autumn 2021 *Report*

31. Workplan for the council 2021/2022 *Decision*
32. Guidelines for the council *Decision*
33. The document of the nominating committee *Decision*

34. Students' opinions
35. Other concerns
36. Next meeting
37. The end of the meeting

Rapporter och meddelanden till kårsfullmäktige 2021-11-16

Uppdatering av kårledning och kårstyrelsens arbete sen senaste fullmäktigemötet.

Sammanfattning

- Kårstyrelsen har haft möten med internrevisorn
- Kårstyrelsen har planerat inför inval av kårledningen 2022
- Kårstyrelsen har haft en äskningsperiod öppen för LUST-godkända föreningar och teknologsektioner.

- KO har arbetat med två frågor som berör nationell studentpåverkan, CSN-ränta och utlänningslagen
- KO har arbetat med rekryteringen av en ny ledamot till BokABs styrelse
- KO har tagit fram ett förslag på målområde till rektor och LiUs strategiarbete tillsammans med kårordföranden för StuFF och Consensus
- LinTek50 har färdigställt all planering inför jubileet.
- LinTek50 har även påbörjat jubileumsveckan!
- PK har haft möte med brandkonsulten och kontrollansvarige för revidering av brandskyddet
- PK har besökt Chalmers CS-bastu med projektgruppen
- PK har bokat in installation för larm i Kårstugan så nu finns där larm
- vKO har skrivit motionssvar.
- vKO har varit på fakultetsstyrelsemöte.
- vKO har varit på sektionmöte och årsmöte.

- Mattehjälpen har montrat med mattehjälpen
- Mattehjälpen har designat affischer
- Mattehjälpen har rekryterat mattecoacher
- UAs träffade andra utbildningsansvariga från andra kårer i sverige på RUBIK-träff
- UAs har fortsatt arbetet med att rekrytera studeranderepresentanter
- UAu har varit på många möten med universitetet.
- UAu har tillsammans med CAMO fortsatt med internationaliseringsarbetet, bland annat genom att ha möten med sektionerna.
- UAu har börjar förbereda sin överlämning

- CAMO har varit på alla hyresgästmöten för campus Valla, Norrköping och Lidingö
- CAMO har haft halvtidsmöten med varje individuell AMO
- ChefRed har gjort klart första tidningen #4 och denna har skickats ut till studenter.
- ChefRed har anordnat release event för LiTHanien i både Linköping och Norrköping.
- ChefRed är igång med andra tidningen #5 som förväntas skickas till tryck den 22 november.

- MA-L har arbetat vidare med utvärderingen av mottagningen
 - MA-L har påbörjat testamente och överlämning till efterträdare
 - MA-N möte med SAm och MA-L om planering för hösten
 - MF har arbetat med PR för kårledningsrekrytering
 - MF har arbetat med PR för LinTek 50
 - MF har delat ut kaffe under tenta-p
 - MH har genomfört München Häfven
 - MH har fortsatt planera tackfest
 - MH har fortsatt planera överlämning
 - SAm har arbetat med revidering och framläggning av mottagningspolicyn
 - SAm har planerat överlämning och skrivit testamente
-
- NA har haft möten med sina tre sektionsråd.
 - NA har varit på konferens med RefTeC-ARG i Umeå.
 - NA har hållit i exjobbs-mingel/AW med Security Link.
 - PL har ihop med NA varit i Umeå på konferens med ARG (arbetsnarknadsgruppen i Reftec) där PL har fått chansen att diskutera och bolla idéer med motsvarande projektledare vid andra kårer.
 - PL har hjälpt till med att jaga företag till att anmäla sig till mässan under omtenta och tenta-p.

Kårstyrelsen

Sedan föregående möte har styrelsen haft möte med internrevisor. Styrelsen har även haft uppstartsmöte med valberedningen. Vidare har sista överlämningspasset hållits om redigering av styrdokument. Dessutom har det börjats planera inför inval av kårledningen 2022. Styrelsen har arbetat med motionssvaren till detta fullmäktigemöte samt haft tenta-p. Till sist har styrelsen även haft en äskningsperiod för LUST-godkända föreningar och teknologsektioner.

Presidiekontoret

KO (Kårordförande)

KO har sedan senaste mötet arbetat med två frågor som berör studentpåverkan på nationell nivå. Den ena är utlänningslagen och hur det påverkar internationella doktorander och unga forskare. Frågan har dels diskuterats i KORK och LUST men KO har även lyft frågan på universitetsstyrelsen med god respons från externa ledamöter. LiU har lovat att se över vad som kan göras för att minska konsekvenserna i väntan på eventuella förändringar. I frågan om ökning av CSN-räntan har LinTek inte tagit en aktiv roll men diskussioner förs med LUST om att eventuellt skriva under en debattartikel tillsammans.

KO har tillsammans med LoLABs styrelse arbetat med rekrytering av en ny ledamot till BokABs bolagsstyrelse. Detta då två ledamöter valt att kliva av sina uppdrag efter många år i styrelsen. För att få in rätt kompetens till BokAB har LoLAB tagit hjälp av samma konsult som bistod i rekryteringen till Kårservice nya styrelseordförande 19/20.

KO har även tagit fram ett förslag på målområde till LiUs strategiarbete tillsammans med

kårordföranden för StuFF och Consensus. KO vill tacka för de inspel som kom från FuM och OR.

Framöver kommer KO bland annat fokusera på ansökan för kårstatus som ska förnyas för perioden 2022-2025 samt överlämning till kårledningen 2022.

LinTek50

LinTek50 har påbörjat sin jubileumsvecka! I skrivande stund har de genomförts ett tårtkalas som var extremt lyckat. Tårtan samt goodiebags tog slut inom 30 minuter och tillställningen verkar ha varit uppskattad av de studenter som deltog.

PK (Projektledare Kårstugan)

Under den senaste tiden har PK haft möten och diskussioner med brandkonsulterna för revidering av brandskyddet i kårstugan som tidigare visat sig vara aningen felaktigt. PK har även varit i kontakt med grannen om information kring vattenförsörjning till huset. PK har dessutom kontaktat Tekniska Verken med frågor om brandpost och liknande frågor och för tillfället är PK i Göteborg med sin projektgrupp på besök i Chalmers Kårstuga i Härryda för rundvandring och inspiration.

vKO (Vice kårordförande)

vKO har tillsammans med styrelsen arbetat med motionssvaren till motionerna som behandlas på detta FuM. Utöver det har vKO provat på att vara KO för en dag när vKO fick gå på fakultetsstyrelsemöte. Det var väldigt trevligt och personerna där var väldigt måna om att lyssna på oss studenter. Slutligen har vKO varit på både sektionmöte, årsmöte och tårtkalas. Mycket trevligt! vKO har såklart också betalat fakturor och jobbat med arbetsledning. Framöver så kommer vKO att jobba med överlämning till den kårledning som kliver på efter jul och även börja titta på vad för förändringar som måste ske i budgeten inför nästa verksamhetsår.

Utbildningskontoret

Ordförande Mattehjälpen

Under LinTek50 stod mattehjälpen både i Norrköping och i Linköping. För att öka antalet på mattestugorna så har mattehjälpen designat affischer för att marknadsföra mer. Mattehjälpen har fått 2 nya mattecoacher.

UAs (Utbildningsansvarig med studeranderepresentantsansvar)

Sedan senaste FUM har UAs varit på KTH och träffat de andra Utbildningsansvarig (eller motsvarande) på de andra kårerna som är med i samarbetet RefTec. Där diskuterades mycket om hur utbildningsfrågor går ut till studenter på bästa sätt, och hur vi kan få det jobbet att verka mer attraktivt. Utöver det diskuterades det hur arbetet med utbildningsbevakning såg ut på de andra lärosätena, och hur strukturerna på högskolorna var.

Därutöver har UAs arbetat mycket med rekrytering av studeranderepresentanter, och ett flertal är på väg att fyllas med hjälp av delen i sektionsavtalen som är ny för i år.

UAs har dessutom arbetat med arbetsbeskrivningen till Doktorandombudet. Detta arbete görs tillsammans med de andra kårerna i LUST och har kommit en bra bit på vägen.

En annan del av vad UAs har arbetat med är rekryteringen av nya KL och där har UAs framförallt hjälpt till med montring och delat ut kaffe till studenterna i tenta-p. Detta verkar ha uppskattats bland studenterna.

UAu (Utbildningsansvarig med universitetsgruppsansvar)

UAu har fortsatt arbetet i utbildningsrådet, bland annat genom att hålla i utbildningar, leda möten och planera en UR-helg med diskussioner och fokus på att lära känna varandra.

UAu har tillsammans med CAMO fortsatt arbetet med att utreda LinTeks internationaliseringsarbete, bland annat genom att påbörja en handlingsplan och genom att träffa sektionerna för att få deras perspektiv. Tillsammans med LUST-DK har UAu fortsatt arbetet med att ta fram en arbetsbeskrivning för ett doktorandombud, som förhoppningsvis är klar snart.

UAu och UAs har varit på möte med RUBIK i Stockholm, där vi tillsammans med INTORK diskuterade marknadsföring av utbildningsbevakningen och lärde känna varandra. Nästa RUBIK-träff är i början av december. Framöver ska UAu också på en pedagogisk utvecklingskonferens i Karlstad och tillsammans med KO och CAMO träffa Malmstensstudenterna på campus Lidingö.

UAu har börjat förbereda sig för att få en efterträdare, bland annat genom att nominera så många som möjligt och genom att börja skriva testamente. Det arbetet lär fortsätta framöver.

Gemenskapskontoret

CAMO-Stud (Centralt arbetsmiljöombud för studenter)

CAMO har jobbat med arbetsmiljöavtalen till sektionerna som skickats ut till sektionerna. De är aningen förändrade från tidigare år med fokus på gemensamt arbete istället för individuellt.

CAMO har tillsammans med UAu fortsatt utvecklingen av LinTeks internationaliseringsarbete. Fokuset har sedan senast skiftat från att fokusera på vad LinTek kan göra till vad LinTek kan göra för sektionerna. Vi har därför just nu möten med alla sektioner som har internationella studenter om hur vi ska jobba ihop.

CAMO har under TENTA-p försökt utvärdera arbetet LinTek gör kring Lika Villkor. Det är svårtolkat och kommer fortsätta analyseras framåt.

Under och efter tenta-p har CAMO fått in ett ökat antal studentärenden som alla tar mycket av CAMOs tid. De saknar korrelation och CAMO tolkar detta mer som att folk har hittat till LinTek snarare än att det är mer problem som sker på LiU.

ChefRed (Chefredaktör LiTHanien)

ChefRed har tillsammans med redaktionen avslutat arbetet med den första tidningen. ChefRed är mycket nöjd med numret och redaktionens arbete. I samband med att kårtidningen hamnade i brevlådorna publicerades även LiTHanians omgjorda hemsida. Efter tenta-p anordnade ChefRed ett uppskattat releaseevent för LiTHanien i samarbete med LinTek50. Framöver väntar fortsatt arbete med kommande nummer av LiTHanien där ChefRed ser till att deadline hålls och att arbetet i redaktionen flyter på bra.

MA-L (Mottagningsansvarig Linköping)

Den senaste tiden har MA-L fortsatt arbetet med utvärderingen av mottagningen samt förberett inför att lämna över till efterträdare. Framöver ska MA-L främst fortsätta med överlämning av arbete och kontakter på universitetet.

MA-N (Mottagningsansvarig Norrköping)

MA-N har haft möte med SAm och MA-L. Under mötet pratade MA-L, SAm och MA-N om att vi ska ha gemensamma överlämningar bland annat, planerat för att ha ett långt möte där det skrivs testamente, pratat om vad hur vi gör med utvärderingarna osv.

MF (Marknadsföringsansvarig)

Sedan förra mötet har stor del av jobbet för MF gått ut på att koordinera pr-perioderna för kårledningsrekryteringen samt firandet av LinTek50.

På grund av hur lintek50-veckan låg och miss mellan MF och den sent invalda valberedningen blev ledningen tvungna att lägga starten av kårledningsrekryteringen under tenta-p. För att både nå ut med info om rekryteringsperioden och hjälpa studenterna under tenta-p valde MF att marknadsföra genom att gå runt och dela ut kaffe till de som satt och tentapluggade på campus. Att marknadsföra på detta sätt gick bra och vi nådde ut till väldigt många studenter även om själva kaffet syntes mer än de rekryteringsgrejer som användes.

Under perioden har mycket tid också lagts på planering för att göra så både kårledningsrekryteringen och LinTek50s pr kunnat synas utåt när de båda använder samma kanaler och har haft pr-period samtidigt. Arbetet här har gått bra och från statistiken på de digitala inlägg som gjorts verkar det som båda kampanjerna har setts bra av studenterna.

MH (München Hoben-general)

Sedan senaste FuM-mötet har München Hoben-generalen och kommittén planerat och genomfört München Häfven. Tävlingen genomfördes med gott resultat och vinnarna kommer ha presenterats lagom tills att FuM-mötet hålls.

Planeringen för tackfesten och överlämningen har fortsatt. Till nästa FuM-möte kommer tackfesten ha genomförts och överlämningen förhoppningsvis påbörjats.

SAm (Studiesocialt ansvarig med mottagningsansvar)

SAm har, likt senaste månaden, jobbat med efterarbetet efter mottagningen. Arbetet har till stor del bestått av att sammanställa utvärderingar och dra slutsatser utifrån enkätsvaren.

SAm har även lagt fram Mottagningspolicyn för StuFF och Consensus. Tillsammans med några till i kårledningen, sektionerna och tekniska fakulteten har SAm påbörjat ett arbete för gemenskapsfrämjande aktiviteter för årskurs 2. Detta eftersom de som läser andra året haft utmaningar att skapa sociala sammanhang under sitt första år med distansundervisning.

Utöver det har tid lagts på att planera den personliga överlämningen och att skriva testamente.

Framtidskontoret

NA (Näringslivsansvarig)

Den senaste månaden har NA haft många möten och planerat för totalt fyra företagssamarbeten i vinter, däribland en ledarskapsutbildning för sektionstyrelser m.fl. som kommer hållas 4:e december. Därutöver har NA också montrat för kårledningsrekryteringen och gått runt med kaffevagnen i både Norrköping och Linköping. Sektionsråden har också äntligen dragit igång och sektionernas näringslivs- och alumniansvariga känns väldigt taggade, vilket känns bra! En höjdpunkt sedan senaste FuM är ARG-konferensen i Umeå, där NA hade flera intressanta och givande diskussioner med sina motparter från resten av landet. Innan nästa FuM kommer ytterligare en ARG-konferens hållas i Linköping, samt flertalet mässor som NA kommer åka på med PL.

Den största utmaningen för NA har varit och fortsätter att vara utskottsrekrytering, där antalet sökande just nu är noll. För att råda bot på detta kommer NA att hålla en ny rekryteringsperiod för LinTek Näringsliv i slutet av november, för att förhoppningsvis kunna ha ett utskott under vårterminen. En mycket tråkig konsekvens av att den första rekryteringsrundan inte gav resultat för LinTek Näringsliv är att temaveckan Days of Diversity kommer att behöva ställas in. Med lite tur tillsätts ett utskott inom kort så att övriga temaveckor kan hållas som vanligt. Tagga gärna era vänner att söka!

PL (Projektledare LARM)

PL har den senaste tiden jobbat mycket med att ringa runt till företag för att få dem att anmäla sig, samt svarat på mycket frågor i samband med uppstart av koordinatörer. Det jag är nöjdast med är att vi har fått in några fler koordinatörer till projektgruppen och att vi har fått in över 100 företag (104 i skrivande stund).

Kommande period kommer PL att jobba mycket med representation på andra kårjässor, samt informationsutbytet som sker mellan mässornas kommittéer. Kommer även jobba mycket med stöttning av och svara på frågor från projektgruppen. Inför nästa möte kommer bland annat värdrekryteringen vara.

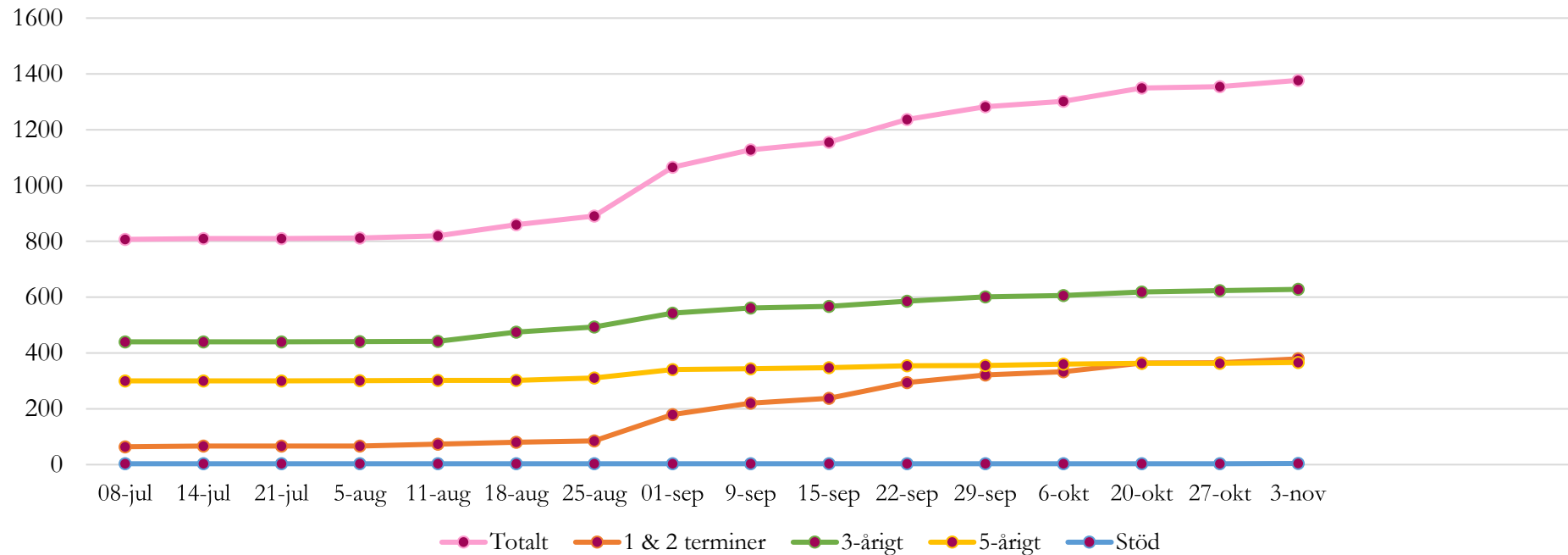
KÅRSTYRELSEN 20/21

Beslutsuppföljning

Beslut	Beslutat	Genomfört	Kommentar
Ta fram förslag på kårstuga	2019-09-15	<i>Pågående</i>	PK har fått beviljat bygglov och planerar för kommande renoveringar.
Redaktionella ändringar i styrdokument	2013-03-07	<i>Pågående</i>	Redovisas kontinuerligt nedan.
Översättning av styrdokument	2021-05-04	<i>Pågående</i>	Just nu arbetas det för att lägga upp de översatta styrdokumenterna på GitLab och i sin tur hemsidan. Majoriteten av styrdokumenterna är översatta och går att hitta på hemsidan.

Redaktionella ändringar i styrdokument

Rekryteringsuppföljning



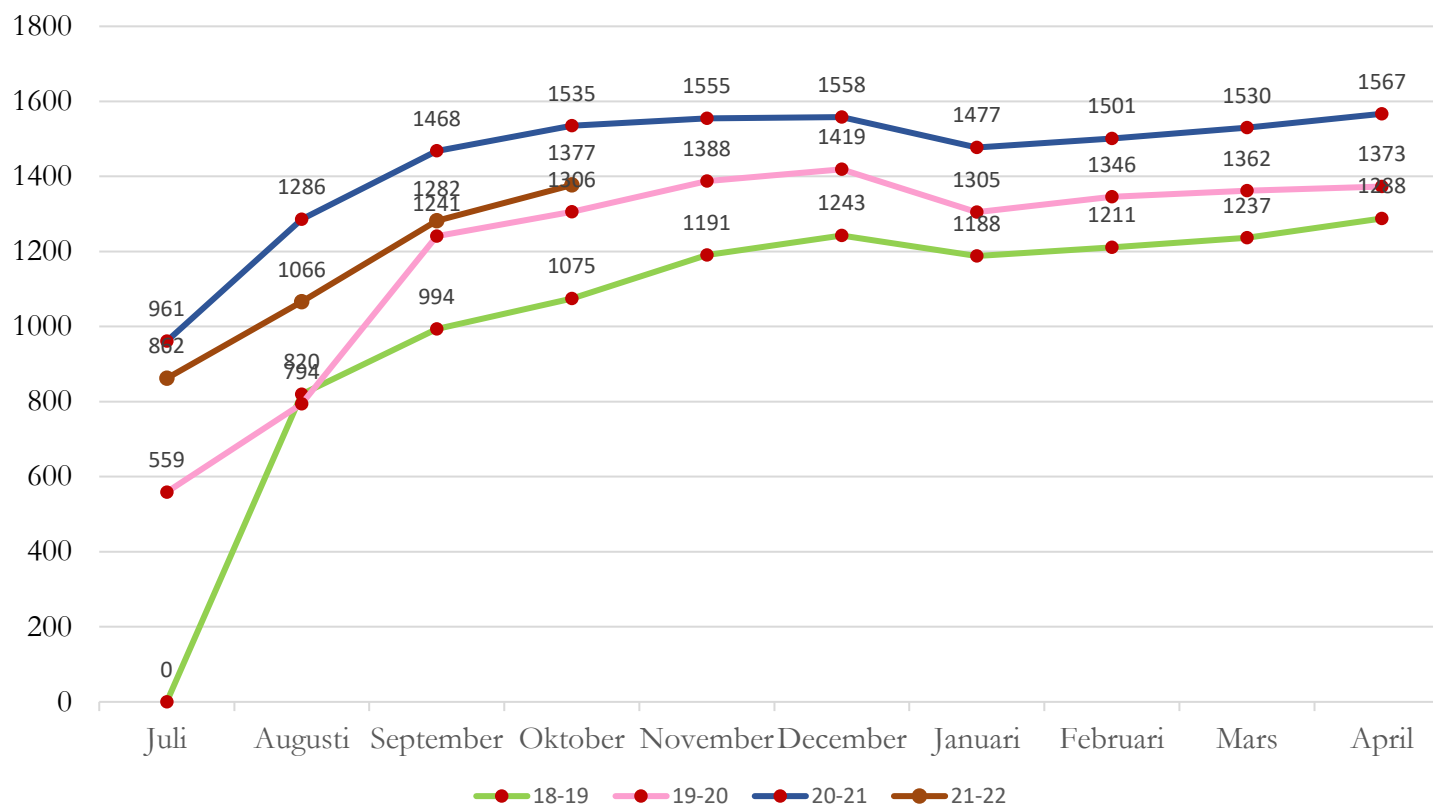
2021-10-06 kl.8.00 är antalet medlemmar 1302, av dessa har: 333 medlemskap för 1-2 terminer, 606 medlemskap för 3 år, 360 medlemskap för 5 år och 3 år stödmedlemmar.

2014-10-03 hade LinTek 3668 medlemmar
 2017-10-05: 2263 medlemmar
 2020-11-04: 1549 medlemmar

2015-10-05: 3061 medlemmar
 2018-11-01: 1088 medlemmar
 2021-11-03: 1377 medlemmar

2016-09-29: 2957 medlemmar
 2019-11-06: 1331 medlemmar

Rekryteringsuppföljning 18-19, 19-20, 20-21 & 21-22



Vakant - Valnämnd

Moa Ståhlbrand – Besvärnämnden

LinTeks Valberedningen har valt att nominera Moa Ståhlbrand till Besvärnämnden.

Moa är en glad och engagerad person med ett stort intresse för LinTek. Hennes tidigare erfarenheter inkluderar engagemang i både SOF och LARM, samt mottagningsansvarig i Linköping 2021. Hon har därför god kunskap om LinTeks verksamhet. Med detta som bakgrund tror vi i Valberedningen att Moa kommer passa bra i Besvärnämnden.

Moa är rättvis och strukturerad i sitt arbete. Vi tror Moa kommer vara rättvis och en trygghet för de som behöver någon att vända sig till. Hon har även erfarenhet av konflikthantering och att ta beslut i pressade situationer.

Därför står LinTeks Valberedning bakom Moa Ståhlbrand till Besvärnämnden.

Vakant - Besvärsnämnd

Mottagningspolicy

Gulmarkeringar = ändringar som ska behållas

Rödmarkeringar = Ändringar som ska tas bort



Antagen 2020-XX-XX



Foto: Consensus: Okänd, StuFF: Ofelia Ollila, LinTek: Camilla Blomberg

Förord

Consensus, LinTek och StuFF, nedan kallade studentkårerna, bildar tillsammans Linköpings universitets studentkårer (LUST). LUST är ett samarbetsorgan för medlemskårerna och har till ändamål att driva frågor som rör alla studenter vid Linköpings universitet oavsett kårtillhörighet.

Studentkårerna ansvarar på uppdrag av Linköpings universitet, för att de nyantagna studenterna får en bra mottagning till universitetet. För att säkerställa en god kvalitet och vidareutveckling av mottagningsverksamheten har studentkårerna valt att genom LUST ta fram en gemensam policy för hur mottagningsverksamheten ska genomföras.

Policydokumentet finns främst som ett styrdokument för de personer som arbetar med mottagningsverksamhet med koppling till studentkårerna men är även intressant för den som önskar ökad insyn i mottagningsverksamheten vid Linköpings universitet. Policyn ska utvärderas efter varje mottagning i samråd med samtliga arrangörer och relevanta intressenter och vid behov revideras.

Isabelle Arnberg
Studiesocialt ansvarig
Consensus

Christina Hedner
Studiesocialt ansvarig
LinTek

Nicolina Wikström
Studiesocialt ansvarig
StuFF

Innehåll

Förord	2
Om mottagningen	5
1.1 Syfte och målsättning med mottagningsverksamheten	5
1.2 Syfte med mottagningspolicyn	5
1.3 Mottagningsperiodens omfattning	6
Aktörer	7
2.1 Studentkårer	7
2.1.1 Studentkårer åtar sig att:	7
2.2 Arrangörer av mottagningsverksamhet	8
2.2.1 Arrangörer av mottagningsverksamhet åtar sig att:	8
2.3 Faddrar	9
2.3.1 Faddrar åtar sig att:	9
2.4 Skådespelare	10
2.4.1 Riktlinjer vid skådespel:	10
2.4.2 Arrangörer	10
2.4.3 Faddrar som spexar	11
2.4.4 Skådespelare åtar sig att:	11
För de som spelar en nyantagen student gäller dessutom:	11
2.5 Godkända utomstående aktörer	11
Allmänna regler och normer under mottagningsperioden	12
3.1 Lika villkor	12
3.2 Alkohol och andra droger	12
3.2.1 Under mottagningsverksamhet gäller följande:	13
För arrangörer av mottagningsverksamhet	13
För faddrar	13



För nykterfaddrar	13
Vid servering	13
Aktiviteter	14
4.1 Uppdrag	14
4.2 Tävlingar	15
4.3 Fester	15
4.4 Gyckel	15
4.5 Gåvor och mutor	16



1. Om mottagningen

Linköpings universitet är välkänt för den sociala introduktionen till studentlivet genom den välorganiserade mottagningsverksamheten för de nyantagna studenterna.

Mottagningen¹ äger rum under perioderna i samband med terminsstart och arrangeras av studenterna själva genom studentföreningar som är mer eller mindre knutna till utbildningsprogram och/eller kurser vid Linköpings universitet.

1.1 Syfte och målsättning med mottagningsverksamheten

Syftet med mottagningsverksamheten är att välkomna och förbereda de nyantagna studenterna för deras tid vid Linköpings universitet. Det ska vara både roligt och spännande att börja studera och mottagningen ska vara en period värd att minnas resten av livet.

Målet med mottagningsverksamheten är att ge varje nyantagen student möjlighet att bygga ett socialt nätverk samt att lägga grunden för en god studieteknik.

Studentkårerna har som målsättning för arrangerandet av mottagningen att:

- Alla nyantagna studenter ska känna sig välkomna till Linköpings universitet och till att delta i mottagningsverksamheten.
- Aktiviteterna ska till upplägget präglas av variation och tillgänglighet. De ska dessutom i möjligaste mån rikta sig till alla nyantagna studenter.
- De nyantagna studenterna ska uppmuntras till att ta sina universitetsstudier på allvar.
- Ingen ska känna sig kränkt, trakasserad eller diskriminerad.
- Alla aktörer ska ha ett sunt förhållningssätt till alkohol under mottagningen.
- Främja samarbetet och integrationen mellan studenter på olika utbildningar och fakulteter.
- Ge en introduktion till det rika och varierade studentliv som Linköpings universitet erbjuder.

1.2 Syfte med mottagningspolicyn

Policyn syftar till att studentkårerna och övriga aktörer inom mottagningsverksamhet ska nå en samsyn kring vad som kännetecknar en god mottagning av nyantagna studenter. Förhoppningen är att mottagningspolicyn ska verka för en positiv förändring av attityder och normer då det ligger i allas intresse att mottagningen av de nyantagna studenterna sker på ett så bra sätt som möjligt.

¹ Mottagningen kallas i folkmun för Nolle-P. Namnet kommer av att den berörda perioden utspelar sig innan teknologernas första läsperiod. Tiden innan läsperiod ett är period noll, allmänt kallad Nolle-P. Namnet har anammats över hela universitetet.

1.3 Mottagningsperiodens omfattning

Med mottagningsperiod menas det tidsspann under vilket någon arrangör bedriver sin mottagningsverksamhet som har godkänts av kårerna. Mottagningsperioderna äger rum i samband med varje terminsstart och sträcker sig från det att den första arrangören påbörjar sin mottagningsverksamhet fram tills att den sista arrangören avslutat sin mottagningsverksamhet. Detta gäller oavsett arrangörens kårtilhörighet.

Aktör under mottagningsperioden ska följa mottagningspolicyn gentemot alla nyantagna studenter under egen pågående mottagningsverksamhet samt alla mottagningsarrangemang fram till att mottagningsperioden har avslutats.

En mottagningsperiod innebär det tidsspann då någon arrangör bedriver sin mottagningsverksamhet. Mottagningsverksamheten måste vara godkänd av studentkåren. Mottagningsperioden äger rum i samband med varje terminsstart och sträcker sig från det att den första arrangören påbörjat sin mottagningsverksamhet tills att den sista arrangören har avslutat sin mottagningsperiod oavsett kårtilhörighet.

Alla aktörer under mottagningsverksamheten ska följa mottagningspolicyn gentemot varenda nyantagen student oavsett kårtilhörighet under hela mottagningsperioden.

2. Aktörer

Ett flertal aktörer är involverade på olika nivåer i mottagningsverksamheten på Linköpings universitet. Denna policy berör de aktörer som på något sätt är knutna till studentkårerna. Alla aktörer deltar under mottagningsverksamheten frivilligt – ingen ska tvingas att delta. Dock är alla aktörer som väljer att delta under mottagningsverksamheten bundna till sina åtaganden.

Alla aktörer ska under mottagningsperioden påvisa universitetsstudiernas allvar.

Aktörerna är:

- Studentkårer
- Arrangörer av mottagningsverksamhet
- Faddrar
- Skådespelare
- Godkända utomstående aktörer

En person som inte faller in under ovan nämnda aktörer får ej medverka i mottagningsverksamheten.

2.1 Studentkårer

Studentkårerna ansvarar för mottagningen gentemot Linköpings universitet. Kårnas huvudsakliga uppgift är att samordna och koordinera mottagningsverksamheterna hos de olika arrangörerna, samt tillse att de olika mottagningarnas innehåll är förenligt med denna policy.

Utöver mottagningspolicyn får kårerna bestämma ytterligare regler för sin respektive mottagning. Dessa regleras i samarbetsavtal och/eller fadderkontrakt för respektive kår.

I händelse av samhällskris eller annan händelse som kan tänkas påverka mottagningens förutsättningar ska studentkårerna sträva efter att tillsammans med universitetet lägga upp en tidslinje för hur och när aktörerna kan förväntas få tydligare riktlinjer för mottagningsplanerandets förutsättningar. I vissa detaljfall kan då dessa förutsättningar väga tyngre än det här dokumentet.

2.1.1 Studentkårer åtar sig att:

- Varje enskild studentkår ansvarar för att det finns en kontaktperson inom den egna organisationen som underlättar kontakten mellan studentkåren och övriga aktörer.

- Planera och genomföra utbildningar för arrangörer av mottagningsverksamhet och faddrar. Fadderutbildningarna planeras och genomförs i samarbete med Studenthälsan.
- Definiera datum då mottagningsperioden börjar och slutar.
- Se till att representanter för de olika arrangörerna samordnar sina verksamheter.
- Ansvara för att utvärdering av mottagningspolicyn sker.
- Upprätta samarbetsavtal med arrangörer samt fadderkontrakt.
- Meddela eventuell förändring av färg på nykterfaddertröjor till alla arrangörer av mottagningsverksamhet minst fyra månader innan mottagningsperiodens början.

2.2 Arrangörer av mottagningsverksamhet

De som arrangerar mottagningsverksamhet kan till exempel vara fadderier, mästerier faddergrupper och sektionsstyrelser. Vanligtvis planerar och genomför arrangörer mottagningsverksamhet för nyantagna studenter vid den sektion arrangören representerar. Som arrangör av mottagningsverksamheten tar du även på dig rollen som fadder.

Utöver mottagningspolicyn får arrangörer bestämma ytterligare regler för sin mottagning, så länge dessa inte går emot mottagningspolicyn samt godkänns av respektive kår.

Ett flertal arrangörer genomför ett skådespel som varar hela mottagningen. Detta går att läsa mer om under stycket om skådespel.

2.2.1 Arrangörer av mottagningsverksamhet åtar sig att:

- Planera och ansvara för de sociala aktiviteterna under mottagningen.
- Tillse att minst en person är huvudansvarig för arrangörens mottagningsverksamhet under planering och utförande av mottagningen.
- Ansvara för att ett avtal gällande mottagningsverksamhet skrivs på, för deras räkning, med sin studentkår.
- Delta i de utbildningar, riktade mot arrangörer, som arrangeras av studentkårerna i samarbete med Studenthälsan.
- Inte under mottagningen genomföra verksamhet som uppfattas som kränkande, trakasserande eller diskriminerande för varken faddrar eller nyantagna studenter.
- Vara förebilder för såväl faddrar som nyantagna studenter.
- Alla berörda nyantagna studenter får veta när alla skådespel har avslöjats.
- Vidta åtgärder om en nyantagen student misstänks vara en del av ett skådespel, enligt 2.4.4.
- Se till att aktiviteter som genomförs på allmän plats ska skapa en positiv bild av studentlivet hos allmänheten.

- Lämna in beskrivning på eventuell ändring av utstyrsel till ansvarig på studentkåren för godkännande. Detta ska ske inom utsatt tid satt av studentkåren.
- Redovisa aktiviteter, budget, gyckel² etc. till ansvarig på studentkåren för godkännande. Detta ska ske inom utsatt tid satt av studentkåren.
- Tillse att faddrar har fadderklädsel. Eventuella faddertröjor får inte ha samma färg som nykterfaddertröjor, för att det tydligt ska framgå skillnad mellan faddrar och nykterfaddrar. Detta gäller även eventuella mottagningströjor för de nya studenterna.
- Ansvara för att externa aktörer agerar i enlighet med mottagningspolicyn.
- Understå sig de krav och åtaganden som ställs på övriga faddrar
- Utöver dessa åtaganden även följa de åtaganden som ställs på övriga faddrar. (Se 2.3 Faddrar).

2.3 Faddrar

Faddrar arbetar under mottagningen för att välkomna de nyantagna studenterna. Faddrar ska fungera som stöd för den nyantagna studenten så att denne finner sig socialt och studiemässigt till rätta, ett stöd som gäller för alla nyantagna studenter som behöver hjälp oavsett fakultet eller program.

2.3.1 Faddrar åtar sig att:

- Inneha giltig fadderutbildning. Ordinarie fadderutbildning del 1 är giltig i 3 terminer. Inför varje mottagning ska även faddrar delta på Fadderutbildning del 2. Vid tveksamheter huruvida en fadder ska gå fadderutbildningen igen eller ej ska ansvarig på studentkåren kontaktas.
- Skriva under och följa respektive kårs fadderkontrakt. Vid brott mot fadderkontraktet vara införstådd på och följa de konsekvenser det leder till.
- Vara medvetna om sin roll gentemot den nyantagna studenten och inte utnyttja sin maktposition.
- Inte nyttja sin maktposition gentemot andra aktörer, studenter och utomstående parter samt behandla dessa med respekt.
- I största möjliga mån verka för att alla nyantagna studenter får lika mycket uppmärksamhet. Detta innebär att man som fadder, till exempel, inte favoriserar enskilda nyantagna eller inleder romantiska eller sexuella relationer med de nyantagna studenterna.
- Vara uppmärksamma på personer som riskerar att hamna utanför gruppen eller som missköter sig, och agera därefter.
- Förebygga samt vidta åtgärder om de nyantagna studenterna agerar på ett sätt som strider mot mottagningspolicyn (t.ex. om de nyantagna studenterna skriver

² Gyckel är ett humoristiskt framträdande eller upptåg som kan innefatta t.ex. sång, film eller dans.

gyckel som är kränkande, trakasserande, diskriminerande eller olämpligt grova i sitt innehåll).

- Tänka på sitt uppträdande som representant för universitetet.
- Låta de nyantagna studenterna själva få bilda sig en uppfattning om studenter vid andra utbildningar på Linköpings universitet, studenter på andra lärosäten, universitetets anställda samt utbildningar och kurser.
- Låta de nyantagna studenterna själva få bilda sig en uppfattning om studenter vid andra utbildningar på Linköpings universitet, utbildningar med koppling till andra fakulteter, studenter på andra lärosäten, studentkårerna, universitetets anställda, utbildningar och kurser samt studentföreningar.
- Vara vägvisare i studierna och hjälpa de nyantagna studenterna att komma till rätta med den nya typ av studiemiljö de möts av i och med ingången till de akademiska studierna.
- Respektera det arbete som arrangörerna har lagt ner på mottagningen och vid behov finnas tillgänglig för att hjälpa till.
- Respektera alla typer av skådespel som sker i samband med mottagningen.
- Delta aktivt under hela mottagningen, undantag kan godkännas av ansvarig arrangör och studentkår.
- Under deltagande på aktiviteter alltid befinna sig i ett skick där de vid behov kan ta hand om de nyantagna studenterna, oavsett program eller fakultet.
- Tydliggöra sitt fadderskap genom klädsel och/eller accessoarer enligt ansvarig arrangör och kårs direktiv.

2.4 Skådespelare

Syftet med skådespel är att ge de nyantagna studenterna något att samlas kring och prata om genom att skapa oväntade händelser. Detta för att främja sammanhållning och motverka utanförskap.

2.4.1 Riktlinjer vid skådespel:

- Aktörer ska utforma och utföra skådespelet för dem som det är avsett för.
- Senast då mottagningen är slut ska aktörer kliva ur sin rollfigur.
- Den enskilde aktören bör försöka minimera risken för missförstånd genom att uppträda på ett naturligt sätt vid kontakter med icke-studenter såsom universitetspersonal, butiksbiträden eller liknande.

2.4.2 Arrangörer

Ett flertal arrangörer genomför ett skådespel som varar hela mottagningen.

Arrangörernas utstyrsel, framtoning och aktiviteter ska genomsyras av ansvar.

2.4.3 Faddrar som spexar

Det finns flera faddrar som under mottagningens början spelar olika roller. Det kan exempelvis vara att spela nyantagen student eller faddrar som deltar i olika sketcher. För att undvika missförstånd och ryktesspridning ska arrangör, faddrar och andra berörda parter känna till alla dessa faddrar.

2.4.4 Skådespelare åtar sig att:

- Understå sig de krav och åtaganden som ställs på övriga faddrar. Undantag för fadderklädsel kan förekomma i samråd med studentkåren.
- Redovisa sin karaktär, namn, framförande och avslöjande för ansvarig för mottagningen på studentkåren för att få den granskad och eventuellt godkänd. Detta ska ske inom utsatt tid satt av studentkåren.
- I de fall skådespelaren interagerar med de nyantagna studenterna; efter avslöjandet presentera sig som sitt riktiga jag så att skådespelet får ett tydligt slut.
- Avbryta skådespelet och tydligt förklara detta för berörd part inom 24 timmar om någon skulle bli illa berörd av skådespelet.
- Arbeta för att varken de nya studenterna eller omgivningen blir rädda eller obekväma av skådespelet.

För de som spelar en nyantagen student gäller dessutom:

- Avsluta skådespelet senast under respektive arrangörs mottagnings tredje dag med aktiviteter, dock max fem dagar efter arrangörens mottagnings påbörjan. Dessa skådespelares första dag bör vara vid de nyantagna studenternas upprop, undantag kan ges vid särskilda skäl.
- Ikläda sig en såpass extrem karaktär att ingen kan känna sig utpekad. Denna karaktär får inte baseras på drag som kan uppfattas som kränkande, trakasserande eller diskriminerande.
- Inte bli kompis med de nyantagna studenterna under tiden som rollen spelas.
- Omedelbart gå ur sin roll om någon skulle bli illa berörd av karaktären.

2.5 Godkända utomstående aktörer

En utomstående aktör är en person som medverkar på mottagningen men som inte har en koppling till mottagningsverksamheten. Dessa kan vara exempelvis företags- eller föreningsrepresentanter som inte är en fadder. En utomstående aktör ska godkännas av ansvarig kår.

Mottagningsarrangörerna för den aktivitet där en utomstående aktör medverkar ansvarar för att samtliga medverkande är införstådda i och följer mottagningspolicyn.

3. Allmänna regler och normer under mottagningsperioden

För att säkra kvalitén på mottagningen och göra den så välkomnande och inkluderande som möjligt finns ett antal regler och normer som alla aktörer ska följa.

3.1 Lika villkor

På Linköpings universitet bedrivs ett aktivt arbete med lika villkor. Detta innefattar ett arbete med jämställdhet utifrån de sju diskrimineringsgrunderna samt mot kränkande särbehandling. Målsättningen under mottagningen är att sträva efter en mångfald i aktiviteterna så att så många som möjligt kan och vill medverka under mottagningsperioden och att de anordnade aktiviteterna inte verkar uteslutande. Samtliga inslag under mottagningen ska utformas med de sju diskrimineringsgrunderna i åtanke. Dessa är:

- Kön
- Könsoverskridande identitet eller uttryck
- Etnisk tillhörighet
- Religion eller annan trosuppfattning
- Funktionsvariation
- Sexuell läggning
- Ålder

Bedömning av diskriminering, kränkning eller trakasseri utgår från den utsattes upplevelse.

Under mottagningsperioden får ingen form av pennalism³ förekomma. Uppmuntran till eller förespråkande av våld får ej heller förekomma.

3.2 Alkohol och andra droger

Under mottagningen grundläggs många normer för den stundande studietiden och aktörer ska arbeta för att motverka att den nyantagna studenten utvecklar skadliga vanor vad gäller alkoholkonsumtion. En viktig aspekt att ha i åtanke är den eventuella förekomsten av studenter under 18 år. För dessa finns speciella regler vad gäller alkohol och tillträde till studentpubar och vissa arrangemang. Frågor angående tillträde till aktiviteter under mottagningsperioden ställs till ansvarig för mottagningen på studentkåren. Samtliga aktörer under mottagningen ska följa nedanstående regler för alkohol⁴.

³ Det vill säga all form av kamratförtryck och översitteri, men även kränkning, diskriminering, trakasserier mm

⁴ Alkohollag (2010:1622) 1:a kapitlet, 5 §: " Med alkoholdryck avses en dryck med en alkoholhalt som överstiger 2,25 volymprocent..."

Icke föreskrivna narkotiska preparat får ej förekomma under några omständigheter.

3.2.1 Under mottagningsverksamhet gäller följande:

För arrangörer av mottagningsverksamhet

- Arrangörer av mottagningsverksamhet ska följa de av kommunen uppsatta regler kring utskänkning samt svensk lag.
- Första kvällen under mottagningen ska vara alkoholfri för att visa på att mottagningens huvudsyfte inte är alkoholdrickande.
- Minst hälften av de planerade dagarna under mottagningen ska vara helt alkoholfria. Dagarna bör vara jämnt fördelade under hela perioden, dock max två dagar med alkoholinslag i följd.
- Utöver dessa åtaganden även följa de åtaganden som ställs på övriga faddrar.

För faddrar

- Alkoholen ska inte vara ett nödvändigt inslag i anordnade aktiviteter - det ska alltid vara accepterat att vara nykter på ett arrangemang.
- Faddrar ska uppträda föredömligt. Detta kräver att faddrar ska hantera alkoholen på ett förståndigt sätt och undvika högre berusningsgrader. och hantera alkohol med förnuft.
- Aktörer får ej förtära alkohol starkare än 5,2 volymprocent med undantag för de enheter som arrangören fått särskilt tillstånd för från studentkåren.
- Ingen alkoholhets eller annan uppmuntran till alkoholkonsumtion får förekomma. Vid minsta oklarhet kontakta ansvarig på studentkåren.
- Faddrar får inte köpa ut till, skänka bort eller ta emot alkohol från nyantagna studenter.

För nykterfaddrar

- Nykterfadder ska vara nykter.
- Vid varje enskilt arrangemang, där alkohol förekommer, ska det finnas minst en nykterfadder på en grupp om 20 nyantagna studenter, dock minst två nykterfaddrar per arrangemang.⁵
- Nykterfaddrar ska, så att det framgår tydligt vilka faddrar det är, bära nykterfaddertröjor eller nykterfadderband som tillhandahålls av studentkåren.
- På arrangemang där alkohol förekommer ska det finnas nykterfaddrar på plats från arrangemangets början till dess slut.
- Nykterfadder ska i största möjliga mån framgå som ett gott exempel på hur man kan delta nyktert på en aktivitet med alkohol.

Vid servering

- Vatten ska alltid erbjudas kostnadsfritt i samband med alkoholserving.

⁵ Förtydligande: På arrangemang med under 40 nyantagna studenter krävs 2 nykterfaddrar. Vid 40 eller fler krävs 3, vid 60 eller fler krävs 4, etcetera.

- Det ska alltid vara enkelt att välja alkoholfria drycker och dessa ska presenteras på ett synligt och positivt sätt.
- Minst en av de alkoholfria dryckerna ska vara billigare än de alkoholhaltiga, vatten räknas inte i detta avseende.
- På arrangemang där utskänkning av alkohol äger rum får ingen dryck starkare än 5,2 volymprocent alkohol serveras eller säljas utan särskilt tillstånd från studentkåren. Detta gäller även vid arrangemang där extern part står för utskänkning av alkohol.

4. Aktiviteter

Syftet med de aktiviteter som genomförs under mottagningen är att de nyantagna studenterna ska lära känna andra studenter och sin omgivning. Målsättningen är att studenterna ska känna samhörighet med alltifrån studiekamrater till universitetet i sin helhet.

För aktiviteter gäller följande:

- Ingen social aktivitet får inkräkta på schemalagda studier. Hänsyn till de nyantagna studenternas schema ska tas vid planering av aktiviteter.
- Aktiviteter som utspelar sig på en kväll mot vardag får ej hålla på till senare än 01.00.
- Aktiviteterna under mottagningen bör anordnas så att de i största möjliga mån tilltalar alla nyantagna studenter.
- Erbjud en variation av aktiviteter för att möjliggöra samtliga nyantagna studenters medverkan (Läs mer i avsnittet 3.1 *Lika villkor*).
- Arrangören/arrangörerna ansvarar för allt innehåll i aktiviteterna.

Nedanstående är en genomgång av vanligt förekommande aktiviteter i mottagningsverksamhet.

4.1 Uppdrag

Uppdrag är frivilliga uppgifter vanligtvis avsedda att lösas i grupp. De får inte vara alltför betungande för den enskilda studenten och de bör vara möjliga att avsluta under mottagningen. Samtliga uppdrag ska vara kostnadsfria för de nyantagna studenterna.

Uppdrag får inte användas för att få tråkiga arbeten gjorda åt arrangören av mottagningsverksamheten eller åt annan person. De får inte heller vara förnedrande eller väcka anstöt. Uppdragsbeskrivning skickas in till studentkåren för att granskas och eventuellt godkännas.

4.2 Tävlingar

Tävlingar syftar till att ge samhörighet i en större grupp där många är engagerade för att nå ett gemensamt mål. Det är viktigt att dessa insatser resulterar i att lyfta den egna gruppen på ett sådant sätt att det inte sker på bekostnad av någon annan grupp eller person.

Om mutor förekommer ska dessa vara kostnadsfria för de nyantagna studenterna. Alkohol får under inga omständigheter förekomma som muta. Kreativitet och uppfinningsrikedom bör uppmuntras.

4.3 Fester

Huvudsyftet med fester och andra kvällsaktiviteter är att ge de nyantagna studenterna ytterligare möjligheter att lära känna varandra, men de syftar även till att utforska det mångfacetterade studentlivet.

Det är av yttersta vikt att arrangören vet vilka regler som gäller på platsen för festen. Speciellt viktigt är att tänka på att i aktuella fall söka tillstånd för att hålla arrangemang på allmän plats samt tillstånd för att få servera alkohol till slutna sällskap.

Läs mer i avsnittet [3.2 Alkohol och andra droger](#).

4.4 Gyckel

Gyckel utgör en stor del av underhållningen under mottagningen och är en viktig studenttradition. För många nyantagna studenter är mottagningen första gången de stöter på fenomenet gyckel. Av denna anledning är det viktigt att välja gyckel med stor omsorg och att inte framföra gyckel som tolkas som stötande eller kränkande. **Temat och budskapet i arrangörens gyckel bör vara varierande.**

Exempel på gyckel som ska undvikas är nidvisor om andra sektioner, fakulteter, lärosäten och dylikt; gyckel med rasistiska eller grova sexuella anspelningar samt alla former av striptease. Det är oerhört viktigt att gyckel inte sker på bekostnad av någon annan grupp eller person. Inget som uppmuntrar till alkoholhets får vara med i uppträdandet.

Läs mer i avsnittet [3.1 Lika villkor](#).

Samtliga gyckel som ska framföras under mottagningsperioden ska skickas in till och godkännas av studentkåren som representerar den grupp gycklet ska framföras för. Godkännande av gyckel sker alltid med mottagningspolicyn som beslutsunderlag.



4.5 Gåvor och mutor

Om mutor förekommer ska dessa vara kostnadsfria för de nyantagna studenterna.

Alkohol får under inga omständigheter förekomma som muta eller gåva. Kreativitet och uppfinningsrikedom bör uppmuntras.



Handlingsplan VP 20/21: LinTeks arbete på de olika campusen

1. Inledning

LinTek företräder studenter på tre olika campus: Campus Valla, Campus Norrköping och Campus Lidingö. Trots att det finns stora skillnader i utbildningarna, traditionerna och kulturerna campusen emellan, har det identifierats att LinTek bedriver ett enhetligt arbete som är väldigt likt på de olika campusen. Dock finns det stora skillnader i LinTeks närvaro. I ingressen till verksamhetsplanspunkten beskrivs det som ”Nästan all LinTeks verksamhet bedrivs på Campus Valla. LinTek har sedan kopierat sin verksamhet på Campus Valla till de andra campusen men komprimerat det till Campus Norrköping och ännu mer så till Campus Lidingö.”

Denna verksamhetspunkt har alltså gjorts med målet att finna vilka behov de olika campusen har och hur LinTek kan finna bättre rutiner i att genomföra detta arbete. De punkter som lyfts som arbetet med verksamhetsplanspunkten har utgått ifrån är:

- Utredda vad de tre campusen har för behov när det gäller LinTeks verksamhet.
- Lägga fram en handlingsplan för hur LinTek ska jobba med Campus Valla, Campus Norrköping och Campus Lidingö baserat på uppkomna behov.

2. Konkretisering

För att bryta ner verksamhetsplanen i mindre bitar, och underlätta uppföljning för kårfullmäktige så togs en konkretisering fram som presenterades på FuM nr 2, 20/21. Nedan följer en kort summering av [konkretiseringen](#).

Första steget som gjordes var att identifiera ett studentperspektiv som kan användas för att bäst besvara denna VP-punkt och guida diskussionen i arbetet. Det som kom fram till var:

Som student på den tekniska fakulteten vill jag känna att LinTek värnar om mig och mina behov jag har på mitt campus.

Med detta som grund fördes en diskussion kring vad som borde besvaras i denna slutgiltiga rapport. Följande punkter mynnade den diskussionen ut i:

- Få en klar bild över de rutiner som finns kring LinTeks närvaro på de olika campusen
 - Vilket arbete genomförs på de olika campusen?
 - Hur skiljer sig arbetet på de olika campusen åt?
 - Hur ser det ut inom LinTeks överlämningar för att sprida kunskap om verksamheten på de olika campusen?
- Få en klar bild av vad teknologstudenterna förväntar sig av LinTek på de olika campusen

- Är det något arbete som borde göras på ett campus som inte genomförs, men genomförs på något av de andra campusen?
- Är det något arbete som inte borde göras på ett campus som genomförs, men inte genomförs på de andra campusen?
- Få en klar bild av de skillnader som finns på de olika campusen
 - Hur bör LinTek agera för att företräda olika studenter på de olika campusen

Med dessa punkter som grund, etablerades vilken data som kommer behövas för att besvara VP-punkten för att kunna ta fram denna under årets gång.

3. Genomförande

Utifrån konkretiseringen har data som ansetts relevant för VP-punkten samlats in. All denna data finns presenterad i tillhörande bilaga *Bilaga VP 20/21: LinTeks arbete på de olika campusen*. Detta inkluderar:

- Allmän data om de olika campusen.
- Data om LinTeks engagerade på de olika campusen.
- Kårledningens arbete på de olika campusen både övergripande och post individuellt.
- Kårstyrelsens arbete på de olika campusen.
- Sammanställning av undersökning kring hur LinTek uppfattas på de olika campusen.
- Sammanställning av tidigare arbete och rapporter gjorde i LinTek som anses relevanta för VP-punkten.
- Sammanställning och svar från kårer runt om i landet, gällande hur de arbetar med flera campus.

Kommande resultat och handlingsplan har baserats på denna data.

4. Resultat & Diskussion

Kårstyrelsen har lärt sig mycket om LinTeks arbete gentemot de olika campusen i arbetet med denna VP-punkten. Det som har framkommit har dessutom varit positivt överraskande i många fall. Dels uttrycker majoriteten av ledningen vid nedbrytning av sitt arbete att de tycker mycket av sitt arbete som genomförs är både enhetligt och fungerar mycket bra gentemot campusen. Dels, i den undersökning som gjorts med LinTeks medlemmar syns också en förhållandevis lik fördelning över hur studenternas åsikter ser ut över Campus Valla och Campus Norrköping, vilket tyder på att LinTeks verksamhet tas emot liknande, i alla fall på dessa campus. De arbete som LinTek gör bra uppvisas ungefär lika väl på samtliga campus. Ett undantag är åsikten gällande näringslivs-event som studenterna i Norrköping tycker är betydligt mer bristande än i Linköping.

De problem som normaltvis uttrycks att LinTek har, är också problem enhetliga över olika campus. Exempel på sådana är hur LinTek jobbar med studentpåverkan eller hur kåren når ut till studenter med vad LinTek faktiskt gör. Detta är problem som påverkar samtliga campus och

inte ett specifikt. Efter styrelsens analys kring denna VP-punkten, tror vi att LinTek är bättre på att jobba mot de olika campusen än vad den interna organisationen ger sig själv credit för.

För att förklara den ståndpunkten är det viktigt att påpeka den kultur som länge funnits i LinTek gällande att det arbete som kåren gör på Campus Norrköping och Campus Lidingö inte är tillräckligt. Denna inställning är så pass etablerad att den är närvarande i överlämningar vilket resulterar i att den ärvs från år till år, samt att det har blivit en återkommande diskussion inom ledningen likaså FuM var år att "*LinTek inte är duktiga gentemot Campus Norrköping och Campus Lidingö*". Bilden kommer med stor sannolikhet från att det är en majoritet av studenter från Campus Valla som engagerar sig i de grupper som syns mest gentemot studenter, samt att LinTeks tre stora fysiska event sker på Campus Valla. Detta tror vi har lett till en intern känsla av skuld till de andra campusen som man vill försöka tillgodose. Dock, när det kommer till kårens kärnverksamhet såsom utbildningsbevakning och arbetsmiljöfrågor, samt vad det gäller att vara ett stöd för studenter och sektioner, visar det sig att detta uppfattas som att det genomförs väl på samtliga campus. Vi i styrelsen tror alltså att det har skapats en kultur kring att närvaron är mindre bra på de mindre campusen för att det som syns mest inte görs där, och att den bilden har spridit sig till all annan verksamhet som kåren också gör där. Sammanfattningsvis, bortses större event, givet den data som presenteras i bilagan till detta dokument, vill kårstyrelsen anse att LinTek är ungefär lika duktiga på att tillfredsställa de behov som finns på de olika campusen. En diskussion kring möjligheten att göra stora event på fler campus än Campus Valla kommer längre ner.

Att resultatet av denna VP-punkt är att LinTek är duktigare i sitt arbete mot de olika campusen än vad som tidigare trots, vill inte styrelsen ska leda till känslan inom kåren att man kan koppla av. Det är onekligen svårt att jobba mot flera campus, vilket syns i den data vi fått in från kårer runt om i landet, och det måste fortsätta strävas efter att LinTek ska göra detta arbete så bra som möjligt. Dock, kan förhoppningsvis denna VP-punkt bidra till en sundare och mindre pessimistisk intern bild av kårens arbete i denna fråga.

Med det sagt, har det i VP-arbetet fortfarande dykt upp aspekter som bör ses över inom LinTek i arbetet mot campusen. Dessa är följande:

- **Fysisk närvaro på campus:** När pandemin går över är det viktigt att den rutin som tidigare var etablerad om att finnas på plats fysiskt i Norrköping tas upp igen. Det största problemet som togs upp i Norrköpingsrapporten 2013 var att LinTek inte finns tillräckligt på plats fysiskt på campuset vilket ledde till att studenter inte vet hur de ska ta kontakt med kåren. Problem skulle antagligen återkomma om denna rutin tappas. Tidigare konceptet av Norrköpingstorsdagar verkar ha fungerat bra, men om detta är bästa viset att närvara på campuset bör diskuteras inom ledningen. En sån diskussion borde inkludera frågor som om det kan vara mer relevant att mindre delar av kårledningen är närvarande ett par dagar i veckan, istället för att majoriteten av kårledningen är närvarande en dag. Denna diskussion kan fördelaktigt föras i samband med att kåren under 2021 får ett nytt kontor på campuset delat med de andra kårerna och som kan bidra till att LinTek syns mer.

Närvaron på campus Lidingö måste också diskuteras. Även här bör en diskussion föras om den rutin som fanns innan pandemin var bra eller om den kan förändras till det bättre. Det verkar som att kontakten med Campus Lidingö har uppfattats som enklare att hålla kontinuerlig under distansläget som medföljde pandemin detta verksamhetsår. Om en optimalare lösning kan uppnås genom att variera mellan fysisk och digital närvaro bör därför inkluderas i denna diskussionen.

- **Sektionsråden:** De sektionsråd eller motsvarande som kårledningen bjuder in till på Campus Valla och Campus Norrköping är onekligen en så stor del av campusarbetet i de två städerna. Råden är ett sätt för kåren att både hjälpa sektionerna, samt att få insikt i vilka problem som är relevanta på campuset. Genom arbetet har det dock uppdragats att kvaliteten på dessa samt närvaron på dem varierar kraftigt mellan städerna samt mellan verksamhetsåren. Med tanke på vikten av råden och nyttan de uttrycks ge när de fungerar väl, samt att samtliga heltidare förutom SOF-generalen arrangerar denna typ av råd, bör fokus kring dessa öka i ledningsarbetet. Exempelvis skulle det nog vara nyttigt att ha ett överlämningspass som fokuserar på hur dessa kan genomföras väl, eller att kontinuerlig uppföljning kring dessa görs inom ledningen under verksamhetsåret. En diskussion kring hur detta kan göras bör föras mellan styrelse och ledning.
- **Heltidare i Kårledningen:** De senaste två verksamhetsåren har det funnits heltidsengagerade från i kårledningen från campus Norrköping. Detta har uttryckts som mycket fördelaktigt i flera aspekter. En diskussion mellan Valberedning, MF och Kårstyrelsen bör hållas med mål att trenden av heltidsengagerade från mer än ett campus bevaras.
- **Utskotts-/grupprekrytering:** Nästan en fjärdedel av alla studenter engagerade i LinTek kommer från campus Norrköping, dock så verkar det variera vilka grupper som dessa väljer att engagera sig i. Långsiktigt borde LinTek agera för att det ska bli enklare att engagera sig i kåren oavsett vilken grupp/utskott en potentiellt sökande är intresserad av och oavsett vilket campus studenten studerar på. Förhoppningsvis kan detta göras med god effekt i kölvattnet av Covid-19-pandemin då flera har blivit duktiga på att genomföra engagemang och möten på både distans och semidistans. Målet är alltså att det fortsatt ska kännas enklare för ledningen att leda ett utskott med medlemmar i flera städer så att det i sin tur känns säkrare för studenter att söka till LinTek. Detta skulle antagligen också leda till att dessa utskotts verksamhet blir bättre på att genomföra campusöverskridande verksamhet också.
- **Näringslivsverksamhet:** LinTeks Näringslivsverksamhet på olika campus är svår att diskutera. Dels anses det svårt att genomföra ett event liknande LARM på ett annat campus än Valla. PL anser också att de pre-LARM event som organisationen genomför under LARM-veckan är en bra fördelning av verksamheten. Vad det gäller NA beskriver denne sitt arbete som att det är anpassat efter hur behovet uppfattas i de olika städerna. Exempelvis, sägs det att det är enklare att genomföra event på Campus Valla eftersom att det är enklare att finna företag som är relevanta för mer än en sektion där. Istället har NA har fokuserat mer på att individuellt hjälpa sektionerna att genomföra event på campus Norrköping, vilket har uppfattats ge bra effekt.

Dock, i undersökningen som gjordes var det *“Möjlighet att knyta kontakt med potentiella framtida arbetsgivare”* som flest studenter vill se att LinTek borde erbjuda på campus Norrköping. Detta är illavarslande och borde därför ses över. Antingen om det är möjligt att visa hur LinTek bistår med hjälp för att öka företagskontakten där eller hitta lösningar för NA och PL att genomföra fler event där. NA nämner att event nu efter pandemin kan börja göras semi-digitala, något som kan göra att även om ett event tar plats på ett campus, kan studenter från alla campus ta del av dem, vilket låter som en potentiellt bra lösning. Oavsett bör en diskussion med framtidskontoret för hur denna efterfråga kan tillgodoses hållas.

- **Psykiskt välmående:** En sak som noterades var att på både Campus Valla samt Campus Norrköping ansåg studenterna att LinTek bör erbjuda stöd i psykosociala frågor men att LinTek inte erbjuder detta. En kommentar från en student på Campus Valla var *“Har inte sett så mycket utåt om denna fråga [Stöd i psykosociala frågor, Kårstyrelsens notering], så skulle kunna vara något som fakulteten [studenten menar nog kåren, Kårstyrelsens notering] kan jobba mer med”*. Det är intressant att studenter på båda campusen anser detta eftersom det är någonting som LinTek erbjuder till studenter men marknadsföringen utåt angående detta verkar brista mot alla studenter. Eftersom det är problematiskt på båda campusen samt att Campus Lidingö sällan skickar in studentfall, bör det utredas hur LinTek kan marknadsföra att det erbjuds på ett bättre sätt mot alla campus.

Vad det gäller genomförandet av stora event på andra campus än Campus Valla är detta en svår fråga att diskutera. Undersökningen av denna VP-punkt har inte behandlat denna fråga väl, men vi i styrelsen har idag svårt att se en efterfrågan av ett event i denna skala som skulle kunna genomföras av LinTek utan förlust. Dock är det möjligt att en sådan efterfråga kan uppkomma efterhand som att campuset fortsätter växa. LinTek har historiskt försökt att genomföra event av större skala på Campus Norrköping, senaste gången var festivalen BEAT 2012. För detta event togs en budget av samma skala som fanns för SOF och försökte applicera denna i Norrköping. Detta ledde till en mycket stor ekonomisk förlust för kåren. På grund av detta event har det funnits en sorts rädsla kring hur större event ska gå att genomföra till ekonomisk vinning på campuset. Styrelsen hoppas dock att om en efterfrågan av ett större event uppkommer ska inte LinTek vara skygga att ta sig an det. På grund av bristen på material i denna undersökning, samt att efterfrågan av ett sådant event kan ligga långt fram i tiden, kommer inte att en specifik handlingsplanspunkt för att behandla detta medskickas. Styrelsen uppmanar dock framtida års Kårstyrelser att vara uppmärksamma kring detta behov. Kårstyrelsen anser att Campus Lidingö har för få studenter för att det skulle vara ekonomiskt hållbart för LinTek att genomföra event där.

5. Handlingsplan

Baserat på ovanstående resultat ska Styrelsen 21/22:

- Se till att en diskussion förs i ledningen kring närvaron på de olika campusen bäst kan genomföras efter pandemin, samt att det som kom fram till implementeras i ledningens arbete.

- Se till att arbetet med sektionsråd etableras bättre i ledningen och samt etablera så att stöd ges till engagerade i ledningen för att dessa ska kunna genomföras så bra som möjligt.
- Tillsammans med Valberedningen och MF lägga upp en plan för hur LinTek kan göra för att få in fler sökande till heltidsposter från mer än ett campus.
- Föra en diskussion med ledningen om hur kåren kan lära sig från pandemiåret och långsiktigt bli bättre på att leda grupper/utskott med medlemmar från flera campus. Därefter stödja i att implementera resultatet av denna diskussion i kåren.
- Föra en strategisk diskussion med NA och PL för hur LinTek kan bidra till att fler näringslivs-event arrangeras på flera campus, samt hur man kan se till att det uppfattas att LinTek är med och bidrar till event.
- Känna stolthet tillsammans med resten av kåren över att den verksamhet som görs mot de olika campusen är bra.

Bonuspunkt:

- Utredda hur LinTek kan nå ut med att kåren erbjuder stöd i psykosociala frågor bättre. Eftersom detta är ett problem på alla tre campus, och att en lösning in kommer bidra till att LinTeks verksamhet mot campus blir bättre. Dock måste detta fortfarande hanteras och klassa därför som en "bonuspunkt" i handlingsplanen.

Bilaga VP 20/21: LinTeks arbete på de olika campusen

Syfte

Syftet med denna bilaga är att samla in, sammanställa och kondensera all information som använts för att skriva en handlingsplan till VP-punkten *LinTeks arbete på de olika campusen* och skrivandet av rapporten till den. Ytterligare är förhoppningen med denna bilaga, att den kommande år ska kunna användas för att få en överblick kring hur arbetet med campus ser ut och därmed ett hjälpmedel för beslutsfattande gällande denna typ av frågor.

Verksamhetsåret 20/21

Verksamhetsåret 20/21 var ett år präglad av pandemin Covid-19. Under hela årets gång har det funnits riktlinjer för pandemin som reglerat de engagerades arbete. Däribland har det sagts att det ska undvikas att vara på ett campus som inte är det den engagerade studerar på om möjligt, och att verksamhet som skadas av detta ska försöka att kompletteras på annat vis. Ytterligare så har ungefär två tredjedelar av året genomförts helt på distans.

Med tanke på årets läge kan viss information och svar i detta dokument vara påverkat av läget vilket bör tas i åtanke om detta dokument används ett kommande verksamhetsår. Med andra ord kan dokumentet ge ett riktmärke av LinTeks arbete med olika campus och vara ett stöd i beslut, men innehållet bör också tas med en nypa salt.

Innehållsförteckning

1.	Allmänna data om de olika campusen:	3
1.1.	Valla	3
1.2.	Norrköping	3
1.3.	Lidingö	3
2.	Engagemangsdata i LinTek baserat på campus	4
2.1.	Ledning och styrelse, verksamhetsår 15/16 till 20/21	4
2.2.	Engagerade i LinTek verksamhetsår 20/21	5
3.	Kårledningens och kårstyrelsens allmänna arbete på de olika campusen	7
3.1.	Kårledningen	7
3.2.	Kårstyrelsen	8
4.	Input från kårledningen	9
4.1.	Studiesocialt ansvarig och mottagningsverksamhet (SAm):	9
4.2.	Näringslivsansvarig (NA):	9
4.3.	SOF-general	11
4.4.	Centralt arbetsmiljöombud för studenter (CAMO-Stud)	12
4.5.	Kårordförande (KO)	13
4.6.	Projektledare LARM (PL)	13
4.7.	Vice kårordförande (vKO)	14
4.8.	Utbildningsansvariga	14
5.	Undersökning om hur LinTek uppfattas på campus	16
5.1.	Campus Valla	16
5.2.	Campus Norrköping	17
5.3.	Campus Lidingö	18
6.	Befintligt material i LinTek	19
6.1.	Projektplan - Norrköpingsutredning 2013	19
6.2.	Handlingsplan – Norrköpingsutredningen	19
7.	Andra kårer som också jobbar mot flera campus	21
7.1.	Sammanfattning	21
7.2.	Utskick	21
7.3.	Svar	22

1. Allmänna data om de olika campusen:

En beskrivning kring hur många studenter, sektioner och program som LinTek representerar (hämtad från data uppdaterad hösten 2020).

1.1. Valla

Antal studenter: ca **7140** studenter
Antal sektioner: **9** stycken
Antal program på TekFak: **43** stycken
varav masterprogram: **18** stycken

Sektioner: Datateknologsektionen (D), Sektionen för Industriell ekonomi (I), Lingsektionen (Ling), Linköping University PhD Student Network (LiUPhD), Maskinteknologsektionen (M), Matematisk-Naturvetenskapliga sektionen (MatNat), Sektionen för Teknisk biologi (TbI), Y-sektionen (Y), Östasiatiska föreningen (EAA)

1.2. Norrköping

Antal studenter: ca **1790** studenter
Antal sektioner: **5** stycken
Antal program: **8** stycken
varav masterprogram: **1** stycken

Sektioner: Sektionen för elektronikdesign (ED), Grafisk design och kommunikation (GDK), Logistiksektionen (Logistiksektionen), Medietekniksektionen (MT), N-sektionen (N)

1.3. Lidingö

Antal studenter: ca **70** studenter
Antal sektioner: **1** stycken
Antal program: **3** stycken

Sektioner: Malmstenssektionen (Malmstenssektionen)

2. Engagemangsdata i LinTek baserat på campus

Följande är statistik kring engagemang i LinTek från olika campus. Datan är baserad på vilket campus den engagerade genomförde sina studier på.

2.1. Ledning och styrelse, verksamhetsår 15/16 till 20/21

Data kring engagemang i styrelse och ledning för innevarande verksamhetsår och 5 år bakåt i tiden. Dessa år har ingen engagerad från Campus Lidingö varit engagerad i någon av grupperna, detta campus har därför uteslutits från tabellen. Då delar av ledningen byts ut vid årsskiftet, beslutades att ta data för våren för att göra tabellen enhetlig och mer läsbar. Vad som bör ha i åtanke är att MA-N räknas till ledningen. Man kan därför se det som att det alltid finns minst en person från Campus Norrköping med i kärledningen.

Data för Kårstyrelse

År	Antal Valla	Antal Norrköping
20/21	7	0
19/20	6	0
18/19	6	0
17/18	4	2
16/17	5	1
15/16	7	0

Data för kärledning

År	Antal Valla	Antal Norrköping
20/21	15	2
19/20	13	3
18/19	14	1
17/18	14	2
16/17	15	2
15/16	14	2

2.2. Engagerade i LinTek verksamhetsår 20/21

Följande är data för samtliga engagerade utifrån campus verksamhetsår 20/21. Engagerade i LinTek som har mer än ett engagemang har bara räknats en gång.

Alla som är engagerade inom LinTek (Inklusive Snordfar och AMO)

Grupp	Antal			Totalt
	Antal Valla	Norrköping	Lidingö	
LinTek50	5	0	0	5
Styrelsen	5	0	0	5
Ledningen	12	3	0	15
Kårstugan	4	0	0	4
Eventu	1	0	0	1
LARM	27	6	0	33
Presidiet	2	0	0	2
LinTek Näringsliv	3	0	0	3
MafU	2	1	0	3
LiTHanian	5	9	0	14
Mattehjälpen	7	7	0	14
SOF	38	13	0	51
Hoben	5	1	0	6
FuM	24	4	0	28
Besvärnämnd	0	0	0	0
Valnämnd	0	0	0	0
AMO	8	5	2	15
Snordfar mm.	41	10	1	52
Valberedning	3	0	0	3
Internevisor	1	0	0	1
Summering	193	59	3	255
Andel av totalen	75,69%	23,14%	1,18%	

Endast de som aktivt valt att vara engagerade inom LinTek (Exklusive Snordfar och AMO)

Grupp	Antal Valla	Antal		Totalt
		Norrköping	Lidingö	
LinTek50	5	0	0	5
Styrelsen	5	0	0	5
Ledningen	12	3	0	15
Kårstugan	4	0	0	4
Eventu	1	0	0	1
LARM	27	6	0	33
Presidiet	2	0	0	2
LinTek Näringsliv	3	0	0	3
MafU	2	1	0	3
LiTHanian	5	9	0	14
Mattehjälpen	7	7	0	14
SOF	38	13	0	51
Hoben	5	1	0	6
FuM	24	4	0	28
Besvärsnämnd	0	0	0	0
Valnämnd	0	0	0	0
Valberedning	3	0	0	3
Internevisor	1	0	0	1
Summering	144	44	0	188
Andel av totalen	76,60%	23,40%	0,00%	

3. Kårledningens och kårstyrelsens allmänna arbete på de olika campusen

Följande är en sammanfattning kring hur Ledningen och Styrelsen som grupper bemöter de olika campusen i deras arbete.

3.1. Kårledningen

Majoriteten av de studenter som LinTek representerar är verksamma på Campus Valla, dessutom finns de heltidsengagerades kontor i Kårallen på Campus Valla. Detta har lett till att LinTek har flest engagerade i ledningen från Campus Valla och kåren syns också mest där. Tack vare kontoren finns det under icke-pandemitider mer eller mindre alltid närvaro av minst en heltidare under en arbetsvecka, om en student vill nå någon inom kåren. Eftersom en femtedel av de studenter som LinTek representerar finns i Norrköping har det länge funnits ett mindset att ca en femtedel av den verksamhet som ledningen genomför ska förekomma på Campus Norrköping. Detta har också gällt närvaron på campus Norrköping, vilket uppnås med ”Norrköpingtorsdagar” som innebär att ledningen ska vara på plats och jobba i Norrköping varje torsdag och har suttit i Studentfikat och arbetat. Till campus Lidingö görs två-fyra besök om året av en utbildningsansvarig, kårordförande och centralt arbetsmiljöombud för studenter. En svaghet i ledningen är att det ofta är en låg andel personer som inte är från Campus Valla, vilket kan leda till låg förståelse för övriga campus i diskussioner och beslut som rör alla campus. Dock, om och hur detta påverkar kunskapen om övriga campus hos ledningen, gentemot om fördelningen skulle vara mer jämnt spridd mellan campusen är svår att säga.

Många ledningspersoner håller råd, eller liknande grupper, som innefattar att sammankalla alla på ett campus som arbetar inom den kårledningsmedlemmens specifika område för diskussion och eventuellt stöd från LinTek. Exempelvis tillkallar vKO kassörsrådet med sektionsskassörerna. Samtliga kårledningspersoner som ansvarar för sådana råd tillkallar dessa både i Linköping och Norrköping. Under 2020 infördes även avstämningar med Campus Lidingös sektionstyrelsemedlemmar och respektive kårledningspost.

I kårledningens överlämning finns ett Campus Valla- och ett Campus Norrköpingpass som innefattar campusvandring och allmän information om de olika campusen. Detta görs inte för Campus Lidingö, även om bra att veta information om campuset inkluderas i andra pass.

Även om det finns specifika poster med ett mottagningsansvar är hela ledningen aktiv för att hjälpa till och låta LinTek synas under mottagningen i Linköping och Norrköping. KO respektive vKO pratar på öppningsceremonierna i Linköping respektive Norrköping och LinTek är med på stationer under campusrundor och dylikt. De senaste två mottagningarna har minst en heltidsengagerad i ledningen bott i Norrköping, vilket har uttryckts av MA-N som mycket hjälpsamt eftersom det alltid finns någon på plats som kan hjälpa till på kort varsel som till exempel bärhjälp.

På Campus Norrköping delar kårledningen ett kontor med Consensus och StuFF som har totalt tre arbetsplatser. Tidigare har detta kontor legat rätt avskilt från studenterna men kommer nu att

flyttas betydligt närmare i och med flytten av kårhuset Trappan. Förhoppningen är att detta kommer ge effekt i form av upplevd ökad närvaro av LinTek bland teknologerna i Norrköping.

3.2. Kårstyrelsen

Styrelsens arbete är strategiskt övergripande, både vad det gäller gentemot kåren och samtliga studenter. Det finns därför inget arbete som styrelsen genomför där något campus är exkluderat. Styrelsen är dock historiskt, precis som ledningen, överrepresenterad av studenter från Campus Valla. Även om samtliga campus tas med i beaktning vid diskussioner och beslut, lider även denna grupp av en bristande förståelse för de andra campusen. Eftersom styrelsen försöker arbeta så objektivt som möjligt är det svårt att avgöra huruvida gruppens arbete varit annorlunda om denna förståelse varit bättre.

Ett normalt år, icke-präglad av pandemi, är praxis att FuM-möten 3 av 4 gånger hålls på Campus Valla och den fjärde gången på Campus Norrköping. Detta år har samtliga FuM-möten skett online. Sett till mängden deltagare som närvarat vid FuM har verkar denna distans varit positiv.

Värt att nämna är de strategiska medel som föreningar och sektioner får äska från LinTek en gång per termin och som styrelsen ansvarar för. Från dessa får sektioner och föreningar oavsett campus äska ifrån två pottor. I bedömningskriterierna för hur dessa pengar ska fördelas tas inte vilket campus äskningen kommer från med i beaktning, utan bedömningen görs utifrån kriterier som strategisk långsiktighet och uppfattad studentnytta. Sittande styrelse anser att detta är korrekt, men är medvetna om att det potentiellt kan leda till icke-jämn fördelning av medlen mellan campusen. Exempelvis om äskningar från ett campus inte kommer in eller att äskningar från ett campus inte håller samma strategiska höjd eller bidrar till samma studentnytta som äskningarna från de andra campusen får det campuset inga medel den terminen. Verksamhetsåret 20/21 godkändes äskningar för föreningar från Campus Valla och Campus Norrköping.

4. Input från kårledningen

Kårledningen, som främst arbetar med LinTeks operativa verksamhet, anses kunna ge en god inblick i vad som görs/inte görs på de olika campusen. Kårledningen, som var verksam hösten 2020, ombads därför att sammanfatta deras verksamhet genom att besvara följande:

- En sammanställning av vad det är för arbete som görs på de olika campusen så att skillnader går att utläsa. Om samma arbete görs på olika campus men det är en markant skillnad i mängd så får det gärna nämnas.
- En bedömning om det finns något arbete som görs på ett campus som ni inte gör på ett annat som ni tycker borde göras på båda. Samt om det finns något arbete som görs på flera campus, men det känns överflödigt eller att behovet av det arbetet inte finns på något av dem.

Vårt att nämna är att svaren nedan är inte de som skickades in i sin helhet utan en kondensering för att göra dokumentet mer lättläst.

4.1. Studiesocialt ansvarig och mottagningsverksamhet (SAM):

Vad det gäller SAM är det framförallt festverksamheten i de olika städerna som är aktuellt. I Linköping hålls chefsråd för festeristcheferna kontinuerligt; något som inte görs i Norrköping. SAM är heller inte lika delaktig i Norrköpings Förenade Festeri-forum, något som SAM uppmärksammar inte hållits innevarande termin när detta svar skrevs. Även forumet SLANDT är Linköpingsfokuserat; detta är dock ett forum som länet ansvarar för och kårerna har därför inte lika stort inflytande. Arbetet kring gymnasie-mottagningarna är också, för tillfället, ganska isolerade till Linköping även fast problemet med dessa är minst lika stort i Norrköping.

Det arbete som mottagningsansvariga (MA) genomför sker enskilt på deras separata campus. Den insyn som ges i andra campus är genom diskussion med den andra MA. Det görs i nuläget inget arbete mot Malmsten. Tillsammans utformar MAs material som används på båda campusen. Detta material är faddercasen som används i fadderutbildning 2 och fadderistcasen som används under Fadderistutbildningen för alla blivande fadderister (FUDGE).

Utöver det finns det också ett samarbete MAs emellan, vilket används för diskussion och för att ha flera perspektiv vid bedömning om material är i enlighet med mottagningspolicyn. Samarbetet används också för att få inspiration till arbete som kan införas på campusen. Bedömning är att dagens nivå med utbyte av kunskaper och samarbete är den bästa, och att MAs sedan får fokusera på sitt eget campus.

4.2. Näringslivsansvarig (NA):

Verksamheten som NA genomför på de olika campusen kan sammanfattas med följande listor.

Campus Valla:

- Näringslivsråd
- Alumniråd
- Individuella samtal med sektionerna om deras näringslivsarbete

- Temaveckor för alla teknologer, som oftast hålls på Campus Valla
- Exjobbsmässa och rekryteringsmässa med Linköping Science Park
- Marknadsföring att vara med i LinTek Näringsliv
- Medlemsförmåner som är Linköpingsbundna
- Utbildning för fadderier och sektioner om spons
- Samordnar Sveriges Ingenjörer under mottagningen

Campus Norrköping :

- Näringsliv- och alumnråd (tillsammans)
- Individuella samtal med sektionerna om deras näringslivsarbete
- Marknadsföring att vara med i LinTek Näringsliv (Just nu är inget i utskottet från Campus Norrköping dock)
- Medlemsförmåner som är Norrköpingsbundna
- Utbildning för phadderier om sektioner och spons
- Samordnar Sveriges Ingenjörer under mottagningen

Malmsten

- Vi kikar på att ha medlemsförmåner som är Stockholmsbundna till Malmsten

Diskussion kring näringslivsverksamheten.

Överlag sker mycket av LinTeks näringslivsverksamhet på Campus Valla. NA tror att den huvudsakliga anledningen till det är för att utbildningarna i Linköping är mer generella, vilket lockar företag som söker en bredare målgrupp. Det är alltså enklare att sälja event där när verksamheten är fysisk. Det är svårare att sälja in Norrköping, som enbart har fem sektioner vilka dessutom skiljer sig mycket, samt är inte lika 'teknologbaserade'. "Så som jag har resonerat med detta är att jag då hellre stöttar sektionerna så de kan göra egna event som är sektionsbundna samarbeten vilket jag tror hjälper dem i längden." NA tror dock att LinTek Näringsliv borde kunna sälja in Norrköping bättre, och framöver åtminstone genomföra något event där.

NA genomför råd med sektionernas näringslivsordförande i båda städerna, vilka fungerar riktigt bra. Sektionerna i Norrköping drar allt mer nytta av dessa, och NA får hjälpa till att komma med idéer och utveckla deras verksamhet. I Linköping är ordförandena mer självgående och samma stöd behövs ej. Nytt för detta år är att NA har erbjudit individuella samtal med alla ordföranden. Samtliga i Norrköping har tackat ja till detta medan enbart en ordförande i Linköping har gjort det. Responsen från mötena har uppfattats mycket bra.

Exjobbsmässan hålls i Linköping tillsammans med Linköping Science Park. Detta har tidigare genomförts i Norrköping, men togs bort eftersom det inte fungerade bra. Sektionerna i Norrköping genomför istället egna exjobbsevent som NA tycker är bra. "Där kan jag dock tycka jag kan vara med involverad från början och fråga om de vill ha hjälp eller stöd i detta. Då skulle NAs jobb vara mer som ett bollplank och hjälpa till med eventen, än att dra i det hela själv."

Ett stort arbete görs för att assistera fadderierna i deras samarbete med Sveriges Ingenjörer inför mottagningen. Detta har sedan länge hjälpts till med på campus Valla och inför mottagningen 2020 började NA assistera campus Norrköping också. Detta samarbete uppfattas som mycket välfungerande på båda campusen.

Generellt sett anser NA att det finns ett större behov med att hjälpa Norrköpings-sektionerna att bli starkare i sitt arbete, jämför med på campus Valla. Det kan göras mer i Linköping och fler samarbeten med företag kan lämnas över från LinTek till sektionerna för att både stärka sektionernas varumärke, samt relationen mellan kårer och sektionen. ”Jag tycker inte att LinTek inte ska göra samarbeten med företag för det finns fortfarande en efterfrågan från företagen för detta. Såsom när företag vill nå ut till alla ingenjörer eller teknologer så är vi det självklara valet. Dock ser jag hellre att sektionerna och deras utskott gör fler samarbeten och att vi på LinTek finns lite i bakgrunden och hjälper till med avtal, tips och bollplanksfunktionen.”

NA ser att ett sätt för LinTek att hålla företagsevent efter pandemin som alla studenter kan ta del av är att göra dem semi-digitala så att studenter på båda campus kan närvara.

4.3. SOF-general

Verksamheten som SOF-generalen genomför på de olika campusen kan sammanfattas i följande listor.

Campus Valla:

På Campus Valla genomför SOF:

- Majoriteten av de fysiska mötena inom projektet.
- Intervjuer för poster.
- Olika former av marknadsföring.
- Festivalområde, byggområde och kårtegen.
- Förrådsutrymmen som utnyttjas finns enbart här, det försvårar att göra saker på Campus Norrköping då det krävs mycket transporter.
- Medverkade under Nolle-P.
- Majoriteten av alla interna event sker i Linköping på grund av tillgång på lokaler och utrustning.

Campus Norrköping:

På Campus Norrköping genomför SOF:

- Möten i de fall det passar och går.
- Intervjuer för poster.
- Olika former av marknadsföring.
- Medverkade under Nolle-P.
- Målet är att ha minst ett externt event (t.ex. en pub på trappan).
- Målet är även att ha minst ett internt event i Norrköping.

Campus Lidingö:

- Inget arbete görs riktat mot Campus Lidingö med hänvisning till den långa färdsträckan.

Generell diskussion:

Någonting som skulle kunna göras för att ge Norrköpingsstudenterna en möjlighet att känna av SOF-stämningen är att hålla en pop up-konsert i Norrköping och/eller en pub. I övrigt har mycket arbete gjorts detta år, med målet att utöka närvaron på campus Norrköping. Det arbetet har gått bra, vilket har lett till att det inför SOF21 är fler engagerade Norrköpingsstudenter än det någonsin har varit tidigare.

Utöver det finns det inget arbete som SOF genomför på ett campus som anses överflödigt, utan snarare borde arbetet skalas upp för att nå ut till fler studenter på båda campusen om vad SOF är.

SOFs mål med den externa kommunikation är att eftersträva en jämn fördelning mellan campusen för att nå ut till en majoritet av studenterna. Det innebär bland annat att marknadsföring görs under samma antal dagar samt att det erbjuds samma saker på båda campusen.

SOF-generalen har dock noterat att Norrköpingsstudenterna i organisationen uttrycker att de generellt känner sig utanför i studentlivet och att det alltid är en ansträngning för dem att ta del av LinTeks större evenemang och verksamhet. Det har även lyfts att tillgången på lokaler skiljer sig drastiskt för engagerade på de olika campusen. Exempelvis finns det inte någon möjlighet likt Prolle (LinTeks utskottsrum Projektlandskapet) eller LinTeks andra mötesrum för de som är engagerade och pluggar i Norrköping.

4.4. Centralt arbetsmiljöombud för studenter (CAMO-Stud)

CAMO-studhar besvarat frågan utefter arbetsområden:

Arbetsmiljö

CAMO-Stud genomför AMO-råd tillsammans med de andra kårerna, både i Norrköping och Linköping. De fungerar likadant i de olika städerna. AMO-utbildningen hålls på Campus Valla. Malmstens har inget AMO-råd i dagsläget, i och med att det bara är 1-2 AMOs där och ett råd skulle inte ge så mycket. I stället genomförs månadsvisa avstämningar, vilket är mer anpassat till deras verksamhet.

CAMO-stud går också på möten med fastighetsförvaltningen på LiU vid namn campusgruppen. Det är ett forum för att lyfta fel i de fysiska lokalerna och ställa frågor om Campus Valla, Norrköping (och US). Frågor rörande Malmstens sker via en annan person på LiU istället. ”Det kan vara en hel del fokus på Campus Valla men det beror mer på universitetets sätt att glömma de andra campusen än Valla.”

CAMO-stud går också på hyresgästmöten på alla tre campus. Detta uppfattas för samtliga deltagare fungera väldigt bra. Mötena sker två gånger per år, och då går igenom vad som skett

sen sist, vad som är planerat. Det ges även en möjlighet att lyfta problem eller frågor från studenter och medarbetare.

EventU

EventU:s arbete är ofta centrerat i Linköping eftersom det ofta är Linköpingsbor som är utskottsmedlemmar. Det är sällan event utöver kåraktivitas som sker i Norrköping, något som CAMO-stud tror skulle uppskattas mycket om det gjordes mer. Dock påpekas det att EventU har ett problem med att få personer att gå på eventen, även i Linköping, och därför anses det svårt att genomföra event i Norrköping.

Kåraktivitas

Görs ena terminen i Norrköping och andra i Linköping, vilket anses bra. Kåraktivitas genomförs inte på Malmsten eftersom det inte finns något behov.

4.5. Kårordförande (KO)

Verksamheten som KO genomför på de olika campusen kan sammanfattas med följande listor:

Campus Valla

- Ordföranderåd med sektionerna varannan vecka.
- Möte med Studentrådet vid Linköpings Kommun ca 6 ggr/år. KO gör inget motsvarande i Norrköping, dock är detta för att vKO har ansvaret för mötena med den kommunen. Verksamheten genomförs alltså av LinTek i båda städer, men är uppdelat mellan KO och vKO.

Campus Norrköping

- Ordföranderåd varannan vecka. Vissa år är detta vKOs ansvar, om det blir svårt för KO att hinna med.
- Medverkar under Norrköpingstorsdagar (alltså sitter en hel arbetsdag i ett fik för att vara tillgänglig)

Campus Lidingö

- Normalt besöker KO, SAc och UAU Campus Lidingö 2-4 ggr/år med en heldag av möten och rundvandring. Under det digitala läget med Corona har KO separat hållit ett uppstartsmöte med sektionen. Samtliga tre poster har också haft mer regelbunden kontakt med respektive postspecifik person i styrelsen. Här tycker KO dock att det finns stor förbättringspotential.

Generellt anser KO inte att något av det som posten genomför på de olika campusen bör förändras utifrån sin nuvarande form. Det är inte rimligt att ha ordföranderåd på Lidingö eller att i nuläget bjuda in ordförande för Malmstenssektionen till någon av de andra grupperna. I övrigt gör KO mycket lite som är campus-specifikt. ”Studentpåverkan är dock en viktig aspekt i denna fråga, för LiU centralt pratar ofta om Campus Valla och glömmar lätt de andra campusen i sina utlägg.”

4.6. Projektledare LARM (PL)

LARM genomför marknadsföring på båda campusen, men i betydligt större utsträckning på Valla. Under pre-LARM genomförs majoriteten av evenen på Valla, men även med något event på Campus Norrköping. Medan mässdagen endast är på Campus Valla.

Projektledarrådet, med mässansvariga från alla sektioner, är nyuppstartat sedan våren 2020 i och med Corona, och är något som PL har försökt dra i mycket under året. Responsen från Norrköping har varit låg till mässrådet, och därför är det ofta bara folk från Linköping som medverkar på mötena, även fast alla är inbjudna. Det är svårt att säga hur det blir när möten kan hållas mer fysiskt igen, men PL ser gärna att det skulle utvecklas till att fungera i båda städer, precis som flera andra i ledningen håller i råd inom LinTek.

PL anser att om det är ett till två event under pre-LARM i Norrköping, är det rimligt så som uppdelningen mellan städerna ser ut i dagsläget. ”Det går inte lika mycket folk förbi i Norrköping som på Valla när man har fysisk marknadsföring där och det är mycket svårare att locka både studenter och företag till företagsevent i Norrköping, vilket är några anledningar till att jag tycker att uppdelningen är rimlig.”

LARM genomför inget arbete mot Malmsten, vilket PL tycker är rimligt.

4.7. Vice kårordförande (vKO)

vKO är Norrköpingsansvarig inom LinTek, vilket innebär att vKO medverkar på möten som studentrepresentant med olika aktörer i Norrköping. I samverkansgruppen för det strategiska samarbetsavtalet mellan Linköpings universitet och Norrköpings kommun, träffas kommunen, universitetet, samt vKOs från LinTek, Consensus och StuFF för diskussioner och workshops. ”I samverkansförsamlingen träffas LiU och något företag. Jag har ännu inte kunnat gå på ett sånt här möte (det ska vara två gånger per termin, men det har bara kallats till ett).” Ytterligare träffar vKO Norrköpingsprefekterna under året, för diskussion kring aktuella frågor. ITN-möten är även vKO inbjuden till två gånger om året. Dessa möten involverar prefekt samt proprefekt från ITN tillsammans med sektionsordförandena och vKO.

vKO påpekar att det också finns flera vilande grupper som skulle kunna startas upp igen. Bland annat dialoglunch med politiker i Norrköping och Norrköpingsforum. Norrköpingsforum ska ha haft som syfte att ha dialog mellan kommunen och kårerna för att sträva för ett bättre studentklimat. Det har dock innevarande år inte funnits tid för dessa. Slutligen håller vKO i kassörsrådet för sektionskassörerna i både Norrköping och Linköping.

4.8. Utbildningsansvariga

Verksamheten som Utbildningsansvariga genomför årligen på de olika campusen kan sammanfattas med följande listor:

Campus Valla

- Klassrepresentantsutbildning Linköpingssektioner
- Extra klassrepresentantsutbildning
- SnOrdf-utbildning Linköpingssektioner

- Extra SnOrdf-utbildning
- UR-möten. 4st UR-L, 2st StUR
- Studeranderepresentantutbildning och ev. diskussionsluncher
- Marknadsföring av Gyllene Moroten, både grafiskt material och fysisk representation
- Tillgäng på plats, kontorstid (ej torsdagar)

Campus Norrköping

- Klassrepresentantsutbildning Norrköpingssektioner
- SnOrdf-utbildning Norrköpingssektioner
- UR-möten. 4st UR-N, 2st StUR
- Marknadsföring av Gyllene Moroten, både grafiskt material och fysisk representation
- Tillgänglig på plats på torsdagar, kontorstid.

Campus Lidingö

- Två besök av UAU

Representativt och bakgrundsarbete

Det här menar utbildningsansvariga med det jobb som görs på daglig basis (tex går på möten och beslutar saker) som påverkar olika campus.

UA sitter i många grupper med mening att bidra med ett student-teknologperspektiv, detta arbete genomförs utan någon större skillnad mellan campusen. ”Däremot blir det rätt lite saker om Malmsten just för att det är en sån liten del av LiTH och ligger rätt avsides. Har dock svårt att avgöra om det mindre fokuset är jämförbart med den mindre andelen studenter.”

Utvärderingar sköts för alla program men för Malmsten finns det en anpassad plan eftersom deras upplägg och resurser ser lite olika ut från resten. Malmsten är dessutom vid skrivandets tid inte med på Utbildningsrådet, men det planeras att integrera dem mer där nästa år, så att det kan få ta del av den bra information som uppkommer där.

5. Undersökning om hur LinTek uppfattas på campus

En undersökning gjordes för att se vilka behov som LinTek:s medlemmar anser att LinTek uppfyller på var campus samt vilka behov de anser att LinTek inte uppfyller. I undersökningen svarade studenter från samtliga campus och samtliga sektioner som LinTek representerar, dock var antalet respondenter för lågt för att dra några slutsatser kring Campus Lidingö. Det var även god spridning över antal år som respondenterna studerat vid Linköpings universitet. Två frågor ställdes:

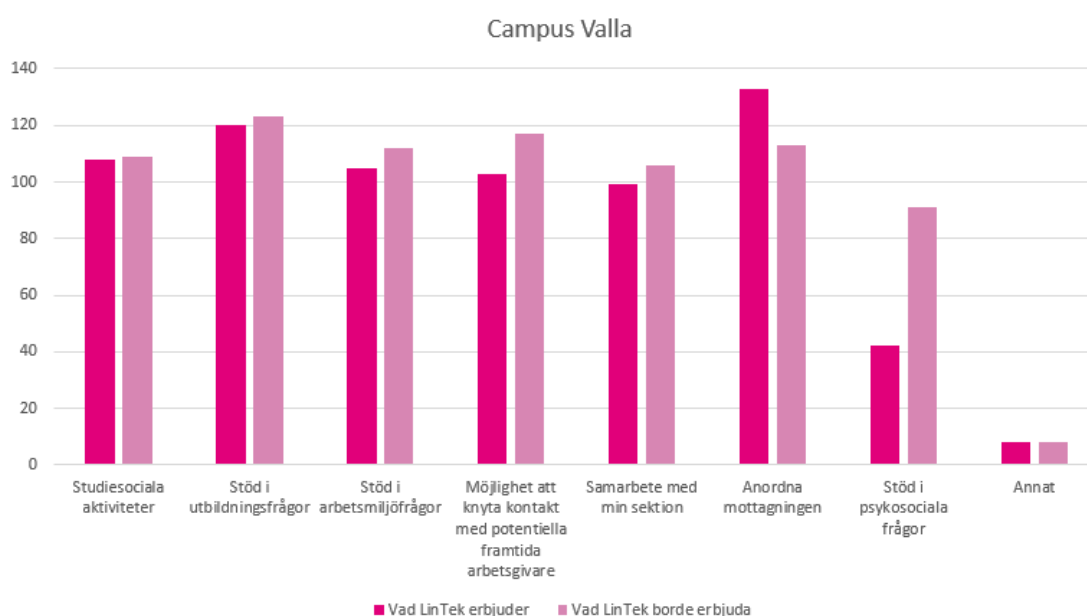
- Vad anser du att LinTek erbjuder dig som student på ditt campus?
- Vad anser du att LinTek borde erbjuda dig som student på ditt campus?

De möjliga svaren var flersvarsalternativ med följande alternativ, inklusive annat. Om annat klickades i efterfrågades respondenten om ett fritextsvar kring vad de anser LinTek erbjuder respektive vad LinTek borde erbjuda. Följande alternativ var möjliga:

- Studiesociala aktiviteter
- Stöd i utbildningsfrågor
- Stöd i arbetsmiljöfrågor
- Möjlighet att knyta kontakt med potentiella framtida arbetsgivare
- Samarbete med min sektion
- Anordna mottagningen
- Stöd i psykosociala frågor
- Annat

5.1. Campus Valla

Följande data inhämtades från respondenterna vid Campus Valla:



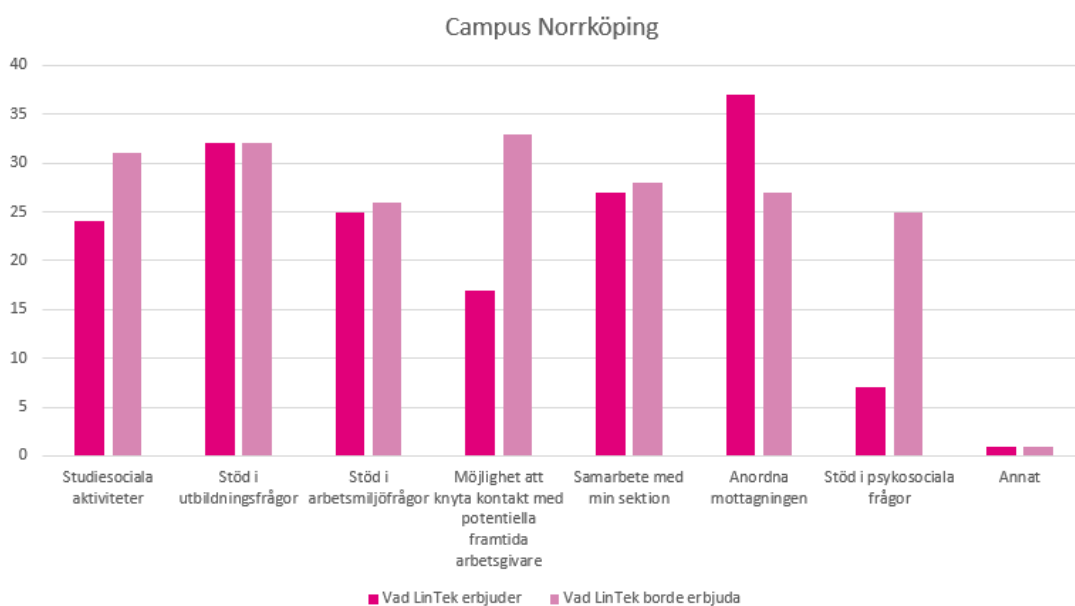
Fritextsvaren från Campus Valla om vad LinTek erbjuder och som anses relevanta för verksamhetspunkten:

- Anordnar aktiviteter & är en fakultet som jag vet arbetar med att göra vår utbildning bättre
- En unionsmässig tyngd inför universitetet (än om jag önskar att den var starkare)
- Jag vet inte vad LinTek har att erbjuda
- Larm, mottagningen osv
- Mattehjälp!
- Studentpåverkan
- Tycker att LinTek erbjuder många bra saker.

Fritextsvaren från Campus Valla om vad LinTek borde erbjuda och som anses relevanta för verksamhetspunkten:

- Bättre rabatter/förmåner för de som faktiskt är medlemmar. Gör det mer attraktivt att vara medlem vilket i sin tur stärker kåren
- Har inte sett så mycket utåt om denna fråga [Stöd i psykosociala frågor, Sic], så skulle kunna vara något som fakulteten kan jobba mer med
- Inget övrigt, men bara fortsätta sitt arbete och lyssna på studenternas behov!
- Studentpåverkan
- Studentpåverkan, att företrädare oss studenter gentemot universitetet.
- Vara studenternas röst mot alla andra parter som arbetar mot att våra intressen

5.2. Campus Norrköping



En person gav fritextsvar från Campus Norrköping som anses relevant på verksamhetspunkten. Dennes svar kring vad LinTek erbjuder var:

- Inget av ovan men samtidigt alla. Till exempel: Ni gör inte studiesociala aktiviteter men ni bidrar med pengar till andra(föreningar/organisationer/sektioner) så att det finns. Likadant med alla andra punkter. LinTek gör inte sakerna men ni är med på ett hörn för att det ska vara möjligt för andra att utföra så in direkt erbjuder ni det.

Dennes svar kring vad LinTek borde erbjuda:

- Likt ovan. Men kanske lite mer generösa till Norrköping då de har det tuffare att hitta sponsorer då de är mindre.

5.3. Campus Lidingö

Enbart en respondent svarade från Campus Lidingö. Kårstyrelsen 20/21 har noterat dennes svar men anser inte att det är relevant att basera större beslut på ett så litet urval.

6. Befintligt material i LinTek

Det har tidigare gjorts utredningar och skrivits dokument relevanta för denna fråga, dessa är sammanfattade nedan:

6.1. Projektplan - Norrköpingsutredning 2013

LinTeks närvaro i Norrköping togs upp på ett FuM-möte och det bestämdes att det skulle utredas. Projektplanen som togs fram är skriven av Johan Holmlund, som förklarar genomförandet av utredningen. Uppdraget som beskrivs är att utöver att utreda hur läget ser ut i dagsläget, också komma med konkreta förslag hur LinTek kan utöka sin närvaro i Norrköping. Utredningen skedde dels genom en enkät, där frågorna som användes finns bifogade i projektplanen, och dels genom intervjuer. Fokusområdet låg på dåvarande medlemmar och studenter med god insyn i studentlivet, såsom FuM-ledamöter, sektionsaktiva, festerister, pateter och kårhuspersonal med flera.

6.2. Handlingsplan – Norrköpingsutredningen

Detta är handlingsplanen för resultatet av utredningen för projektplanen ovan. Resultatet redovisas först fråga för fråga för att slutligen sammanfatta vad LinTek kan göra för förändringar. Utredaren anser att de fick en jämn fördelning mellan studiegrupper. Frågorna som lyftes var:

- Vet du var LinTek sitter i Norrköping?
 - 40% visste inte var LinTek satt i Norrköping. Eftersom de inte hade en naturlig anledning att gå förbi Trappan där LinTek satt.
- Vet du hur du kontaktar LinTek?
 - 80% visste hur de kontaktar LinTek, med positiv feedback. De ville gärna ha möjligheten att gå in på ett kontor och prata om studentfrågor.
- Hur ofta ser du en LinTek-representant i Norrköping per vecka?
 - Här lyfts det att de syntes bra men att det var sällan man såg dem eftersom de satt i Trappan.
- Vad är det bästa med LinTek?
 - Mycket bra och rolig feedback kan hittas i originalrapporten [här!](#)
- Vad är mindre bra med LinTek?
 - Här lyfter de att de inte känner sig lika prioriterade som campus Valla. Exempelvis kunde det vara knepigt att ta sig hem till Norrköping efter en fest eftersom sista campusbussen avgick vid 19.
- Tycker du att LinTek borde synas mer på campus Norrköping?
 - Här svarade 79% att vi borde det. Exempel på förslag var att arbeta en dag i veckan i Norrköping, flytta LinTeks arbetsplats i Norrköping närmare studenterna och att det kanske borde finnas en kvotering att en person i Kårstyrelsen ska studera på campus Norrköping.
- Är det något som du tycker LinTek borde göra i Norrköping?
 - Här fanns ett antal förslag, exempelvis en endagsfestival, lunchföreläsningar och ett miniLARM.

- Det som de anser saknas är: högre närvaro, ett miniLARM för Norrköpingssektioner, hjälp med ekonomiska frågor som kassör i en sektion och bättre förbindelser kvällstid mellan campusen.
- Den sista frågan är om svarande har några förslag på hur detta kan uppnås. Där kom svaren:
 - Att LinTek ska ha ett arbetsrum tillsammans med sektionerna i Norrköping dit studenterna kan vända sig till.
 - Ta hjälp av festerister och ordna en lite minifestival i Norrköping som lockar Linköpingsstudenter.
 - miniLARM
 - Ledigt hela dagen så man inte missar aktiviteter i Linköping, såsom LARM.
 - Lunchföreläsningar.

Sist i handlingsplanen förklaras de förslag till förändring som utredaren föreslagit:

- Flytta LinTeks kontor på campus Norrköping närmare studenterna
- En arbetsdag i veckan i Norrköping hos studenterna
- Kvotering till styrelsen
- MiniLARM
- Hjälp med ekonomiska frågor i sektionerna
- Bättre förbindelser mellan campusen under dygnets alla tider
- Arbetsrum för LinTek och sektioner, dit studenter kan vända sig
- Minifestival likt Hoben
- DJ-festival på trappan
- Flytta kårhuset närmare campus kärna

7. Andra kårer som också jobbar mot flera campus

För att få en uppfattning och möjlighet att lära sig av andra kårer som också har verksamhet på flera campus, tillfrågades ett antal av dessa om hur de bedriver sin verksamhet. Kårer som svarat är:

- Mälardalens studentkår.
- Chalmers studentkår
- Studentkåren StuFF
- Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola
- Teknologkåren Luleå
- Tekniska Högskolans Studentkår KTH

7.1. Sammanfattning

Samtliga har en liknande situation som LinTek, med två eller flera campus där ett av campusen är större än de andra och där kåren har kontor. Av de kårer som tillfrågats anses MDH vara den kår med en situation mest lik LinTeks. Teknologkåren Luleå verkar vara i processen att försöka arbeta mer med sina off-campus studenter, därför kan de förmodligen bidra med värdefulla insikter.

Samtliga kårer ser tydliga kulturskillnader mellan campusen. Samtliga har också valt att behandla campusen på samma sätt i frågor rörande utbildningsbevakning. Gällande aktiviteter av mer social karaktär har olika svar fåtts:

- MDH genomför, precis som LinTek, mottagningen som ett eget projekt på respektive campus.
- Lund har en gemensam mottagning där de bjuder på buss mellan de två campusen.
- För övriga framgår det ej om de har sociala aktiviteter som sträcker sig över fler campus.

Likt LinTek, har de andra kårerna problem med att få sökande till aktiva poster från samtliga campus, utan de flesta har dominerande representation från det campus där kontoren finns. KTH verkar vara undantaget som bekräftar regeln, där de normalt bara har representation från ett campus men av en slump fått ansökanden från fler campus de senaste 1-2 åren. Luleå har precis inlett ett arbete för att försöka få mer representation från andra campus.

Värt att notera är också de svar på frågorna som kommer från StuFFs styrelse, där det bland annat belyses att Norrköping har en kultur som är lite mer familjär som, enligt den personen, är önskvärt. Vidare säger en annan person att campus Norrköping är mer integrerat i samhället än campus Valla, något som kan vara bra att ha i åtanke.

Ytterligare nämner StuFF att vissa filfak-program har ett behov av att ta ett sabbatsår innan studierna slutförs för att kunna få jobb direkt efter examen, har vi på LinTek ett liknande problem på tekfak som går att nyttja?

7.2. Utskick

Frågeställningen som skickades var följande:

Vi har precis inlett ett projekt där vi främst ska utvärdera hur vi arbetar mot våra två största campus som vi representerar studenter på, och har sett att ni också har verksamhet på flera campus. Skulle ni ha möjlighet att hjälpa oss svara på några frågor gällande hur ni jobbar med detta? Det skulle uppskattas oerhört mycket!

Det vi önskar ha svar på är:

- Hur ser fördelningen av studenter ut på era campus?
- Finns det några tydliga kulturskillnader på de olika campusen?
- Hur jobbar ni mot olika campus? Försöker ni att ge samma förutsättningar åt alla studenter, oberoende campus, eller utgår ni från att olika campus har olika behov?
- Har ni representation från alla olika campus inom kåren?

7.3. Svar

Följande är den återkoppling som gavs i sin helhet:

Mälardalens studentkår:

Vad intressant. Ni får gärna dela med er av resultatet sedan då vi kan ha liknande utmaningar. Jag ska försöka svara efter bästa förmåga.

Hur ser fördelningen av studenter ut på era campus?

Högskolan beräknar i runda slängar att det är fördelat 60% i Västerås och 40% i Eskilstuna med ett hundratal sjuksköterskestudenter även i Nyköping. Vi har även kvar några sjuksköterskestudenter i Södertälje, men där finns inget campus och utbildningen har inget nytt intag sedan den här hösten.

Finns det några tydliga kulturskillnader på de olika campusen?

Det är tydliga kulturskillnader i studentlivet mellan orterna. Nyköping har inget studentliv alls idag tyvärr. En stor skillnad i kulturen, om man får generalisera, är sammanhållningen på orten. I Eskilstuna är samarbetet och sammanhållningen mellan linjeföreningarna mycket öppnare och uppmuntras från start. I Västerås så håller sig föreningarna mer för sig själva och samarbetet är inte lika bra som i Eskilstuna. Skulle vilja påstå att Västerås är mer klassiskt studentikost medan Eskilstuna är mer ”modern” och, som sagt, öppet. Tydligt exempel på det är årets Rookieperiod (mottagning) där linjeföreningarna i Eskilstuna väldigt tidigt och väldigt snabbt beslutade att anpassa aktiviteterna och att begränsa antalet möten genom att inte ha gemensamma aktiviteter. Västerås däremot hade en helt annan attityd och argumenterade länge om att ha som alltid. I Västerås har vi också ett kårhus, medan vi inte har ett i Eskilstuna (men snart öppnar vi här också).

Hur jobbar ni mot olika campus? Försöker ni att ge samma förutsättningar åt alla studenter, oberoende campus, eller utgår ni från att olika campus har olika behov?

Mot Eskilstuna och Västerås arbetar vi på samma sätt. Mot Nyköping arbetar vi knappt alls, tyvärr. Sedan beror det på vilken fråga det gäller. Gäller det utbildningsbevakning och studentinflytande gör vi ingen skillnad mellan någon av orterna. Inte heller när det kommer till studiemiljö.

Jag skulle vilja säga att vi försöker ge studenter samma förutsättningar, men eftersom vi inte har ett kårhus i Eskilstuna blir det svårt. Vi arbetar mer mot att skapa event till förmånliga priser på olika pubar, krogar och klubbar ”på stan” i Eskilstuna medan vi i Västerås har ett kårhus vi kan skapa egna aktiviteter i. Vi har en eventansvarig för varje ort.

Har ni representation från alla olika campus inom kåren?

Tyvärr saknar vi representation ifrån Nyköping, vilket inte är förvånande egentligen eftersom vi bedriver väldigt lite verksamhet där i dagsläget. Just nu är sammansättningen mer lutande åt att majoriteten är studenter ifrån Eskilstuna, men det kan skifta och för bara två år sedan var ingen ifrån Eskilstuna. Eftersom vi försöker göra så lite skillnad som möjligt mellan orterna har vi som preferens att sprida engagemanget mellan orterna, men det är absolut inget krav.

Chalmers studentkår:

Hur ser fördelningen av studenter ut på era campus?

Ca 3000 på Campus Lindholmen (Högskoleingenjörerna, sjöprogrammet + ett antal mastersprogram) och 8000 på Campus Johanneberg.

Finns det några tydliga kulturskillnader på de olika campusen?

Det är svårt att svara på kulturskillnader, men på grund av att det finns betydligt mycket fler studenter på vårt ena campus har studentlivet och -servicen blivit större och mer väletablerad.

Hur jobbar ni mot olika campus? Försöker ni att ge samma förutsättningar åt alla studenter, oberoende campus, eller utgår ni från att olika campus har olika behov?

Vi har som mål att leverera likvärdig service till våra campus. Däremot har vi en fastställd åsikt om att om vi inte kan leverera servicen ska vi jobba för att bara ha ett campus.

Har ni representation från alla olika campus inom kåren?

Fullmäktige är demokratiskt valda. Tyvärr har partiet som representerar Lindholmens campus inte ställt upp i år, men vi har representation i varierande grad från båda campus i kårledning, styrelse och kommittéer/föreningar.

StuFF

Hur ser fördelningen av studenter ut på era campus?

Vi representerar studenter på Campus Valla och Campus Norrköping där den stora majoriteten av våra utbildningar, studenter och planerade framtida utbildningar finns i Linköping. Utöver detta representerar vi även studenter vid decentraliserade lärarutbildningar runt om i Småland & Östergötland vilket innebär ett ytterligare problem att representera en handfull studenter i flera olika städer.

Finns det några tydliga kulturskillnader på de olika campusen?

Skillnaderna finns gällande både engagemang och hur kulturen ter sig på ett socialt plan. Vi upplever en tydlig "vi och dom"-känsla mellan campusen, något som vi försöker övervinna som den gemensamma kåren för våra studenter oavsett stad.

Sedan finns det tydliga skillnader i hur integrerade campusen är i staden. Norrköping tar sig an studenterna och universitetet på ett enligt oss mer uppskattande sätt. Troligtvis då dem är lite

mer måna om att etableras som en studentstad. Sedan så upplever vi än större närhet från studenterna till kåren. Vi spekulerar i att det är då vi upplevs "komma närmare studenterna" när dom är mycket färre i antalet än vid Valla.

Hur jobbar ni mot olika campus? Försöker ni att ge samma förutsättningar åt alla studenter, oberoende campus, eller utgår ni från att olika campus har olika behov?

Vi vet att campusen har olika behov och framför allt förutsättningar. Detsamma gäller även för oss med campusen och t.ex. möjligheterna till kontor och annan logistik. Vi försöker anpassa våra insatser i en rimlig mängd beroende på vad som känns aktuellt och utifrån våra möjligheter och studentgruppernas storlekar på de olika campusen. Gällande vår utbildning- och arbetsmiljöbevakning ser dessa identiska ut på båda våra campus med notisen att våra största sektioner alla är i Linköping. Detta då vi är övertygade om att studenterna har samma problem oavsett Campus. Detta har lett oss att överväga fler integrerade lösningar med erfarenhetsutbyte mellan städerna. De delar ju ändå på samma fakulteter, samma personal och nu under corona, samma problematik.

Har ni representation från alla olika campus inom kåren?

Vi har representation och en sund blandning från båda städer vi verkar i inom både hel- och halvtidarna inom kåren. Jag tror det har underlättat rekryteringen att ha fått in personer boendes i Norrköping som kan exemplifiera att det går att jobba inom kåren oavsett stad.

(Kommentarer från fler i styrelsen på svaren ovan. Siffrorna symboliserar frågan):

”1. Det är mer studenter och utbildningar planerade på valla än i Norpan. Så det finns en vilja att prioritera utbildningar i valla. Det händer någon gång att lägga en utbildning i Norpan men det är inte lika givet.

2. Det finns tydligare skillnader. Först så gillar sektionerna oss i Norpan mer än Linkan. Man är mer burläsk i Linkan. Sen gillar man mer fulvin i Norpan.

3. Skulle jag säga att vi försöker att ge alla studenter likvärdiga förutsättningar utifrån de resurser vi har. Jag anser att alla studenter har liknande problem oavsett campus. Det som kan skilja på är institution och den kultur som präglar på avdelningen.

4. Ja, men det finns ett mindre söktryck från norpan med anledning av utbildning.

Majoriteten av våra KOM är från KSM. Socionmerna har en 3,5 år utbildning och tar examen i vinter (för det mesta) och vill inte vänta ett halvår.

Norpan lärarna är generellt vuxna och har familj och är intresserad av att jobba (och få helt okej i lön). ”

"jag skulle också vilja lägga in på nr 2 att det inte bara kulturen som skiljer sig åt mellan campusen men också hur mycket varje campus är integrerat i "övriga samhället" och stadsbilden som skiljer sig åt vilket delvis kan leda till att man lockar olika studenter, samt lyckas "locka ut" studenterna till staden i olika stor grad. Det är både studentlivet och samhällsintegreringen som skiljer sig åt. Sen så skiljer sig väl kulturen åt för att det inte finns samman utbud av kårhus mm i på de två campus som vi är verksamma på. Både mängden studenter och utbudet skiljer mellan Valla och Norrköping, vilket i sin tur leder till väldigt olika kulturer."

"På 4:an så är ju också jobbet och våra kontor i Linköping, så jag kan tänka mig att det också är en bidragande faktor till att färre lockas."

"Jag fick information från en gammal kårnipp från fråga 2.

Norpan märker man är yngre. Dom genomgår faser som Linkan redan har varit i och har gått ifrån.

Från Norpan har jag hört från en UB att man gillar att man inte är så många. Man kan komma närmare kåren istället för att bli en i mängden.

Så vi jobbar med att alla sektioner i linkan får ta tillräckligt mycket plats"

"Oerhört stora kulturskillnader mellan Norrköping och Linköping, främst då i studentlivet. Vi har inte lika många som söker till att jobba i StuFF från Norrköping trots att StuFF generellt är mer omtyckta av studenterna i Norrköping. Det har förmodligen delvis att göra med att kontoren och arbetsplatsen ligger i Linköping. Vad jag kan se på de närmaste året så har det generellt varit många från just KSM programmet som har sökt till och jobbat på StuFF, inte bara som KOM men också som Medlemsansvarig och sektionsansvarig (Micke) ju. Jag vet också att en från min klass på KSM sökte till KOM samtidigt som mig och att en från KSM sökte min post förra året. Jag tror att det har att göra med att KSM studenter ofta behöver antingen komplettera sina studier med fler kurser eller skrapa ihop mer erfarenhet på annat sätt som genom jobb, innan man kan få ett faktiskt jobb. Det är en hård bransch och man blir inte tillräckligt konkurrenskraftig med endast utbildningen samtidigt som utbildningen är rätt bred och därför har StuFF flera poster i styrelsen som är "KSMiga" beroende på vad man personligen genom utbildningen valt att rikta in sig på och intresserat sig av

TLTH Lund

Hur ser fördelningen av studenter ut på era campus?

Vi har två stycken campus i nuläget (eventuellt ett tredje inom en 20-årstid). Ett beläget i Lund och ett i Helsingborg, vilket är en geografisk skillnad på ca 6-7 mil och innebär att det tar ungefär en dryg timme att färdas mellan campusen. Lund är överlägset störst med 7000 studenter i lund och ca 800 studenter i helsingborg. Det finns en studentgruppering i Helsingborg (ING-sektionen) och 10 stycken grupperingar i Lund (andra sektioner). Det innebär att det är en mer utbredd studiesocial verksamhet, samt sitter våra Heltidare belägna på kontor i Lund i samma hus som LTH.

Finns det några tydliga kulturskillnader på de olika campusen?

Det är högskoleingenjörer som är belägna i Helsingborg och de har därför en 3-årig utbildning. I Lund har vi endast 5-åriga utbildningar vilket gör att kulturerna skiljer sig åt en del mellan de olika lärosätena. I helsingborg så har du ofta möjlighet att bilda nya traditioner relativt snabbt till skillnad från Lund där äldre traditioner kan leva kvar. De har därför stort behov av stöd från Kåren för att kunna bibehålla en god styrelsekultur och att få hjälp med kniviga studentärenden och andra svåra frågor då det sällan finns personer kvar på utbildningarna som har gått igenom liknande ärenden. På grund av den geografiska skillnaden är studenterna avskilda nästan hela tiden bortsett från nollningen vilket gör att de till stor del har sin egna verksamhet och inte tar del av den Kårgemensamma verksamheten.

Hur jobbar ni mot olika campus? Försöker ni att ge samma förutsättningar åt alla studenter, oberoende campus, eller utgår ni från att olika campus har olika behov?

Vi försöker ha en del grundvärderingar om förutsättningar för studenterna (vi betalar resa till Lund i samband med nollning och om det är så att man behöver resa i samband med sin roll som funktionär). Men det är svårt att se förbi alla de skillnader som de olika campusen har, bland annat så är det en annan Rektor på campuset i Helsingborg som inte endast är rektor för Ingenjörer, vilket skapar en annorlunda dynamik som är svår att förklara. Skulle rekommendera att ha det som en diskussionsgrej på RUBIK om man vill kartlägga det mer effektivt.

Har ni representation från alla olika campus inom kåren?

Vi strävar efter det, men det finns ju en överrepresentation av studenter från Lund i vår funktionärspool. Vilket gör att det ofta är fokus på Lund-situationen. Men vi har representation mot vår egen fakultet givetvis och sen har vi även en del inflytande i Campus helsingborgs frågor genom vårt universitetsgemensamma påverkansorgan LUS.

Teknologkåren Luleå**Svar i löpande text:**

LTU har 4 campusorter, Luleå, Skellefteå, Piteå och Kiruna. Kiruna är endast tekniska utbildningar, i Skellefteå är alla utom något enstaka program teknisk och Piteå är huvudsakligen filosofiskt. Eftersom teknologkåren (TKL) tar hand om alla tekniska utbildningar och Luleå studentkår (LS) tar hand om de filosofiska har vi tillsammans kommit överens om att TKL har alla program i Skellefteå och Kiruna (även om de skulle råka vara filosofiska) och LS har alla program i Piteå (även om något skulle vara tekniskt). På grund av detta kommer jag huvudsakligen prata om campus Skellefteå och Kiruna. Jag har inga exakta siffror just nu men om jag inte missminner mig har Skellefteå ca 200-300 studenter och Kiruna 120-150 studenter.

Just nu har båda campus har varsin sektion. Engagemanget och kontakten i dessa sektioner är däremot ofta svår och något som vi vill förbättra. Studentföreningen, som Skellefteå-sektionen heter, är relativt självgående medan Kiruna sektionen är färre och därmed ofta behöver mer hjälp. I våra stadgar och reglemente skiljer sig dessa off-campussektioners rättigheter och skyldigheter mot campussektionerna. Bland annat får off-campus sektionerna mer pengar som är till för att antingen resa till campus Luleå och medverka på saker eller anordna större saker själva. Detta tror jag dock inte är något som följs eller utnyttjas på helt rätt sätt i alla situationer.

Även om det är relativt få studenter på off-campussektionerna är dem också garanterade minst ett mandat i vårt kårfullmäktige. Även här kan engagemanget variera och ofta vara svagt men just i år har båda sektionerna ledarmöten som vi hoppas vi kan utnyttja för att öka kontakten till sektionerna. Jag tänker inte gå in i speciellt mycket mer detaljer än så just nu om styrdokument men om ni har några fler frågor om det är det bara att höra av sig.

Som sagt var är det ofta svårt att hålla kontakten på ett bra sätt med dessa sektioner men i nuläget har en person som sitter med i ledningsgruppen tidigare varit engagerad i Kiruna och har därmed sedan tidigare bra kontakt med dem. Vi har även för första gången på ett par år budgeterat och skickat upp delar av ledningsgruppen till Kiruna för att träffas i person och

därmed försöka förbättra kontakten. Vi ville också åka till Skellefteå men på grund av den rådande smittspridningen får det tyvärr vänta. Hur som helst kan jag säga att vi tror att faktiskt besöka de olika campusorterna då och då är superviktigt för att hålla bra kontakt.

Som sagt var har vi varit dåliga på att jobba med off-campussektionerna och försöker bli bättre. Hur som, hoppas jag att du har fått svar på åtminstone någon fråga och du får jättegärna fråga vidare om det är något mer specifikt ni undrar om.

THS KTH

Hur ser fördelningen av studenter ut på era campus?

Oklart, vi har tillgång till planeringstal men dessa är inte indelade efter campus utan efter program (som kan läsa på olika campus). Men majoriteten, ish 70-80%, av studenterna studerar på Campus Valhallavägen (Huvudcampus).

Finns det några tydliga kulturskillnader på de olika campusen?

Studentgruppen på Campus Valhallavägen är något mer homogen, engagemangskulturen är starkare här; antagligen som följd av att Kårhuset och majoriteten av våra 21 sektioner och deras sektionslokaler är här.

Ortscampus (som övriga campus ofta kallas), är ofta en-sektioniga och därmed en tydligare grupp jämfört med de andra sektionerna på Campus Valhallavägen. De är också mer troliga att ha samarbeten och gå på andra universitets evenemang, t.ex. de som studenter på SU och KI arrangerar.

Hur jobbar ni mot olika campus? Försöker ni att ge samma förutsättningar åt alla studenter, oberoende campus, eller utgår ni från att olika campus har olika behov?

Kontakten är ganska dålig, det är utmanande att bara ha god kontakt med sektionerna på Campus Valhallavägen. Vi vill nog att alla studenter ska ha samma förutsättningar men det ser inte ut så i verkligheten. Man kanske kan tycka att vi "lämnar" dem andra campusen åt sitt öde men vi har dåligt med medel för att motverka detta tyvärr.

Har ni representation från alla olika campus inom kåren?

I normalfallet nej, men har haft under de senaste 1-2 åren.

Medlemmar för kåren

Verksamhetsplanspunkt 2

Verksamhetsåret 20/21

Innehållsförteckning

1. Inledning	3
2. Konkretisering	4
3. Genomförande	5
3.1 Utredning av ifall LinTek måste, alternativt inte behöver, ha medlemmar	5
3.2 Utredning av medlemskapet	6
3.3 Utredning av medlemsnyttan samt medlemsförmåner	6
4. Resultat	8
4.1 Utredda om varför LinTek måste, alternativt inte behöver, ha medlemmar	8
4.2 Utredda och sammanställa hur väl LinTeks medel utnyttjas för medlemsnyttan	9
4.2.1 Vilka framtida medlemsförmåner kan påverka medlemsantalet?	10
4.3 Utredda varför teknologerna blir medlemmar	11
4.3.1 Varför är LiUs teknologer medlemmar i LinTek?	11
4.3.2 Varför är LiUs teknologer inte medlemmar?	12
4.3.3 Varför ska jag som teknolog vara medlem i LinTek?	13
4.4 Utvärdera medlemsavgiften	13
4.4.1 Medlemskostnad, allmänna frågor:	13
4.4.2 Medlemskostnad, scenarier:	14
4.4.3 Åsikter från LinTek-veteraner, sittande ledning och sittande FuM:	15
4.4.4 Slutsats medlemsavgift	15
5. Tillämpning av resultatet och framtida arbete	17
5.1 Framtida förslag på framtida medlemsförmåner	17
5.2 Framtida förslag på medlemsavgift	17
Bilaga 1 – handlingsplan för framtiden	18
Vad kan LinTek förändra för att få fler medlemmar?	18
Sänka medlemsavgiften	18
Se över medlemsförmåner och uppdatera dem efter teknologernas behov	18

Informera tydligare vad medlemskapet innebär	18
Bilaga 2 – utredning flerårigt medlemskap	19
Bilaga 3 – beräkning av budget till förslag på medlemskostnad	20

1. Inledning

Under läsåret 2020/2021 har ett arbete genomförts som utgått från verksamhetsplanen där uppdraget var att undersöka "Medlemmar för kåren". I verksamhetsplanspunktens ingress förklaras det att debatten om medlemmar har härjat inom LinTek och varje gång denna diskussion kommer upp lyfts även frågan ifall LinTek behöver ha medlemmar överhuvudtaget. Därför ämnar denna verksamhetsplanspunkt att, en gång för alla, ge besked för vad som gäller kring LinTeks medlemmar och arbetet med dem. Denna verksamhetsplanspunkt utgår från den verksamhetsplanspunkt som var 2017/2018 där ett arbete påbörjades, samt ett beslut om att införa ett flerårigt medlemskap.

Årets verksamhetsplanspunkt lyfter fyra delar som arbetet utgått ifrån. Dessa är:

1. Utreda och ge besked om varför LinTek måste, alternativt inte behöver, ha medlemmar
2. Utreda och sammanställa hur väl LinTeks medel utnyttjas för medlemsnytta
3. Utreda varför teknologerna blir medlemmar
4. Utvärdera medlemsavgiften
 - a. Om det blir aktuellt efter ovan nämnda besked:
 - i. I samklang med verksamhetsplanspunkten från 17/18, utreda och sammanställa vilka fördelar ett medlemskap ger
 - ii. I samklang med verksamhetsplanspunkten från 17/18, utreda och sammanställa vad som gör medlemskapet attraktivt samt hur fördelarna skall presenteras

I detta arbete var det viktigaste att utreda huruvida LinTek behöver ha medlemmar eller ej samt varför teknologer är medlemmar. Detta gjordes genom att först leta igenom vad våra juridiska skyldigheter är, och sedan genom att skicka ut en enkät till teknologer.

Rapporten har delats upp i fyra delar, där de första tre är utredningar kring varför (eller varför inte) LinTek behöver medlemmar, hur väl LinTeks medel nyttjas för medlemsnytta och slutligen varför och varför inte teknologer är medlemmar i LinTek. Den fjärde delen är kopplad till medlemsavgiften, där det utvärderas vad som är en lagom prisnivå.

Resultatet är att LinTek behöver ha medlemmar enligt svensk lag, och enligt den undersökning som gjorts där gamla aktiva inom LinTek frågades bör LinTek ta ut en medlemsavgift. Detta för att ett medlemskap inom LinTek ska vara ett medvetet val, och därmed leda till färre men mer engagerade medlemmar. Prisnivån och dess följderna diskuteras i den sista bilagan.

I slutet av denna rapport finns tre bilagor, en handlingsplan, utredningen som genomförts angående flerårigt medlemskap samt de beräkningar som utförts under 2020/2021 för de ekonomiska följderna av att sänka priserna till 100 kr för ett år, 200 kr för tre år och 300 kr för fem år.

2. Konkretisering

För att bryta ner verksamhetsplanen i mindre bitar, och underlätta uppföljning för kårfullmäktige så togs en konkretisering fram som presenterades på FuM nr 2, 20/21. Nedan följer en kort summering av den [konkretiseringen](#). Konkretiseringen baseras på följande tre mål från verksamhetsplanspunkten:

- LinTek har en klar bild av nyttan med att ha medlemmar
- LinTek har en klar bild över anledningen till att teknologer blir medlemmar
- LinTek har en klar bild över hur organisationens medel gynnar medlemmarna

Inledningsvis ställdes frågan om LinTek ens vill ha medlemmar, ifall vi vill ha medlemmar ska vi se till att alla vet vad kåren gör och att ett medlemskap ska vara självklart. Ska vi inte ha medlemmar behöver kårens plats på universitet tydliggöras, och teknologer ska ändå känna att LinTek är ett organ man kan vända sig till.

Vidare konkretiseras vad vi ville att resultatet skulle bli, där det tas upp att det ska bli tydligt varför LinTek har eller inte har medlemmar, hur organisationens medel gynnar medlemmarna och slutligen varför teknologer bör bli medlemmar i LinTek.

Slutligen skrevs det ner en lista med 13 punkter som ska genomföras inom ramen av verksamhetsplanspunkten. Bland dessa ingår det bland annat att kolla med tidigare aktiva i LinTek vad de har för åsikt, se vad vårt beslut får för konsekvenser hos sektioner, kolla på medlemskostnaden, samt utvärdera medlemsförmåner och medlemsnytta.

3. Genomförande

Det första som genomfördes var en konkretisering. I denna delades verksamhetsplanspunkten upp i fyra olika delar som vi jobbade utefter. Dessa fyra var:

1. Utredda om varför LinTek måste, alternativt inte behöver, ha medlemmar
2. Ge besked om varför måste, alternativt inte behöver, ha medlemmar
3. Utredda medlemskapet
4. Medlemsnytta och förmåner

3.1 Utredning av ifall LinTek måste, alternativt inte behöver, ha medlemmar

För att utreda ifall LinTek måste, alternativt inte behöver, ha medlemmar satte vi upp fyra frågor initialt som vi skulle studera. Dessa var:

1. Sätta upp en frågeställning och därefter skicka ut till personer med insikt i frågan, exempelvis anställda på universitetet samt tidigare aktiva i LinTek.
2. Kolla med sektionernas ordförande/kassör hur deras ekonomi påverkas ifall vi väljer att inte ha medlemmar och således eventuellt inte ger pengar till dem?
3. Hur skulle bolag se på att LinTek inte har några medlemmar? Skulle de vara mindre benägna att ha samarbete med oss?
4. Hur skulle vi kunna genomföra ett FuM-val utan medlemmar?

Mål: LinTek har en klar bild av nyttan med att ha medlemmar

Vi började med att fråga anställda vid Linköpings universitet angående detta. De hänvisade oss till Högskolelagen. Eftersom Högskolelagen tydligt fastslår att studentkårer i Sverige måste ha medlemmar valde vi att revidera frågeställningen för denna del till att enbart studera svensk lagstiftning. Detta beslut togs för att tidseffektivisera verksamhetsplanspunkten. Detta meddelades till Kårfullmäktige i halvtidsrapporten.

Den initiala frågeställningen såg ut såhär:

För att ge besked om varför LinTek måste, alternativt inte behöver, ha medlemmar

1. Studera svaren från frågeställningen, se över både fördelar och nackdelar till båda sidor och dra en välgrundad slutsats.
2. Ifall vi kommer fram till att medlemmar inte behövs, det är dags att blanda in FuM
3. Ifall vi ska ha medlemmar, vad och hur är vår nytta av medlemmar?

Mål: LinTek har en klar bild av nyttan med att ha medlemmar

Dock, i och med att frågeställningen till den första delen reviderades när vi insåg att det var lagstadgat, gjordes ingen frågeställning angående detta och således fanns det ingen frågeställning att studera svaren på.

3.2 Utredning av medlemskapet

För att utreda medlemskapet sattes olika delfrågor upp initialt. Dessa var:

1. Varför/Varför inte är folk medlemmar?
2. Vad ska det kosta att vara medlem i LinTek? Gratis, engångskostnad eller årskostnad?
3. Utreda mer noggrant hur flerårigt medlemskap påverkar medlemsantalet
4. Kunna svara på frågan "Varför ska jag vara medlem i LinTek?" på ett bra sätt.

Mål: LinTek har en klar bild över anledningen till att teknologer blir medlemmar

För att kunna besvara dessa frågor gjordes en enkät som skickades ut till studenter på TekFak vid Linköpings universitet. Enkäten ämnade att undersöka varför teknologer är medlemmar och vilka medlemsförmåner de uppskattar, samt varför teknologer inte är medlemmar. Enkäten gjordes även på både svenska och engelska för att möjliggöra för internationella studenter att fylla i den, men tyvärr fick vi inte in några engelska svar.

Enkäten delades på LinTeks sociala medier, genom ett terminsutskick via de sektioner som hade avtalsnivå 2 samt till teknologsektionernas styrelser.

För de som var medlemmar användes enkäten för att besvara: varför de blivit medlemmar; varför de tror att teknologer och naturvetare blir/inte blir medlemmar; vad de anser om de nuvarande medlemsförmånerna; och om det finns några medlemsförmåner som de önskar att vi skulle tillgängliggöra för medlemmar. För icke medlemmar ville vi veta: varför de inte blivit medlemmar; varför de tror att teknologer och naturvetare blir/inte blir medlemmar; om det finns några medlemsförmåner som de vill ha samt om de skulle bli medlemmar om vi la till förmånerna; vad de anser om medlemsavgifterna; och om de skulle vara medlemmar om det är gratis.

För att ta reda på vad medlemsavgiften inom LinTek bör vara gjordes en intern utredning där tre enkäter skickades ut - en enkät till personer som tidigare suttit med i Kårledningen eller Kårstyrelsen, en enkät till sittande Kårledning och en enkät till sittande Kårfullmäktige. Dessutom skickades det ut frågor till sittande VORK i RefTec (vice Kårordförande i Sveriges sju största teknologkårer) med anledning av att ta reda på vilka medlemspriser de andra medlemskårerna har, hur stor andel av teknologerna vid medlemskårernas lärosäten som är medlemmar i kåren samt vilka medlemsförmåner medlemskårerna har.

3.3 Utredning av medlemsnyttan samt medlemsförmåner

För att kunna utreda medlemsnyttan och de medlemsförmåner som finns ställdes dessa delfrågor upp initialt:

1. Vad finns det för medlemsnytta? Vad är önskade förmåner som medlem? Vad har medlemsförmåner för påverkan?
2. Går det att göra en medlemsförmån av t.ex. BokAB?
3. Genom att studera och använda VP:n från 17/18 samt få in åsikter från medlemmar få fram vilka medlemsförmåner som LinTeks medlemmar vill ha. Går det att få in åsikter genom en Kaffe för en åsikt-vända?

Mål: LinTek har en klar bild över hur organisationens medel gynnar medlemmarna

För att ta reda på den första delfrågan bokade vi in ett möte med LinTeks Näringslivsansvariga, som också är ansvarig för medlemsförmåner. Under detta möte ställdes det frågor för att kunna besvara vad det finns för medlemsnytta samt frågor för att kunna utreda och sammanställa hur väl LinTeks medel utnyttjas för medlemsnytta.

Under verksamhetsåret 20/21 införde sittande Näringslivsansvarig att alla medlemmar hos LinTek får 10% rabatt på allt kontorsmaterial hos BokAB. Detta gjorde att vi i kärstyrelsen inte utredde denna del vidare, i och med att det fanns till redan.

I och med att den globala pandemin gjorde att majoriteten av verksamhetsåret var på distans var det svårt att gå en kaffe-vända för att få in åsikter angående detta. För att kompensera för detta och ändå få fram vilka medlemsförmåner som medlemmar och potentiella medlemmar vill ha var det med i enkäten som skickades ut.

Vi studerade också verksamhetsplanspunkten från 17/18 som handlade om medlemsrekrytering. Tyvärr blev inte denna klar och således fanns det inte så mycket material att använda till denna verksamhetsplanspunkt. Det hanns inte heller med att utföra delarna i deras verksamhetsplan som inte gick in i vår verksamhetsplan.

4. Resultat

Effektmålen för denna verksamhetsplanspunkt har nåtts, vilket kommer beskrivas nedan. Denna utredning och rapport kan framöver hjälpa LinTek med att stärka delar av Mål- och visionsdokumentet. Dessa är: “Att bli en slagkraftig organisation med stark integritet” samt “få mer stöd från teknologer och högt medlemsantal”. Detta stärks eftersom att det finns förslag på framtida förändringar som kan generera fler medlemmar, förslag på nya medlemsförmåner samt en utredning som beskriver varför teknologer blir medlemmar, alternativt inte blir medlemmar.

I denna rapport och utredning har vi försökt vara öppna för att ge förståelse till varför inte fler teknologer blir medlemmar samt ha en kritisk syn på verksamheten och hur den bedrivs, vilket är det sista i mål och visioner.

Under rubrikerna 4.1-4.4 står det utskrivet hur väl vi nått upp till de effektmål som fanns för verksamhetsplanspunkten. Vi anser att vi har nått upp till effektmålen.

4.1 Utreda om varför LinTek måste, alternativt inte behöver, ha medlemmar

Som vi skrev i genomförandet är det lagstadgat att vi ska ha medlemmar. I 4. kap. 12 § och 14 § Högskolelagen står det att en studentkår i Sverige måste ha medlemmar. Nedanför finns paragraferna i fråga i sin helhet.

Kap 4 Studenter

12 § *Alla studenter inom en studentkårs verksamhetsområde ska ha rätt att vara medlemmar i kåren, om de uppfyller de krav som ställs för medlemskap i en sådan sammanslutning som avses i 8 §.*

Den student som är medlem i studentkåren ska ha rösträtt vid val till studentkårens högsta beslutande organ. Lag (2009:766).

Kap 4 studenter

14 § *En studentkår ska föra ett register över sina medlemmar.*

Studentkåren ska årligen till högskolan redovisa sin verksamhet och hur många studenter som är medlemmar.

På begäran av högskolan ska studentkåren tillhandahålla högskolan sitt medlemsregister. Lag (2009:766)

Effektmålet för denna punkt var “LinTek har en klar bild av nyttan med att ha medlemmar”. Denna nytta är följaktligen att vi följer lagen genom att ha medlemmar, vilket är fördelaktigt.

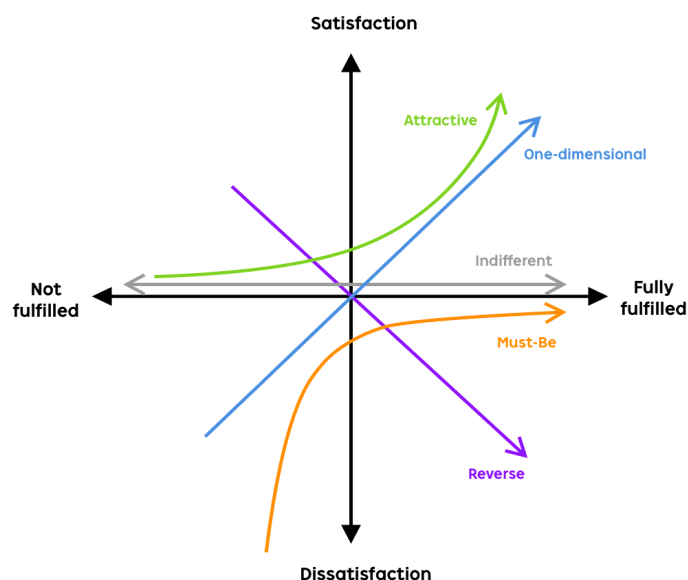
4.2 Utreda och sammanställa hur väl LinTeks medel utnyttjas för medlemsnytta

Utredningen av medlemsförmåner i den utskickade enkäten har undersökt effektmålen *LinTek har en klar bild över hur organisationens medel gynnar medlemmarna* och *LinTek har en klar bild över anledningen till att teknologer blir medlemmar*. Den går även att koppla utredningen till organisationsmålet *LinTek skall vara en attraktiv organisation för teknologer att engagera sig* ifrån Mål- och visionsdokument.

En del i enkäten har varit att undersöka nuvarande, och önskvärda, medlemsförmåner. Med hjälp av en förenkling av en Kano modell¹ har en del av de nuvarande medlemsförmånerna undersökts. Förmånerna har med hjälp av insamlad data kategoriserats inom fem olika kategorier:

- **Attraktiva** förmåner som när de är uppfyllda bidrar med tillfredsställelse för medlem, men är acceptabla om de inte är uppfyllda.
- **Endimensionella** förmåner som bidrar med tillfredsställelse när de uppnås, men kan även bidra med missnöje om de inte är uppfyllda.
- **Måste** förmåner som är förväntade att finnas, och bidrar med missnöje om de inte existerar.
- **Likgiltiga** förmåner som inte påverkar medlemmarnas tillfredsställelse eller missnöje.
- **Reversibla** förmåner som bidrar med missnöje när de är uppfyllda, och tillfredsställelse när de ej är uppfyllda. Reversibla förmåner är motsatsen till de endimensionella förmånerna.

En illustration av de olika typerna finns även i Figur 1, där de benämns på engelska.



Figur 1 – Kanos modell som beskriver påverkan av olika typer av förmåner i relation till hur uppfyllda de är²

¹https://is.muni.cz/el/econ/podzim2006/PHMA2/um/2551346/THE_KANO_MODEL_-_HOW_TO_DELIGHT_YOUR_CUSTOMERS.pdf

²<https://uxplanet.org/kano-model-analysis-in-product-design-7a3cca3e51ed>

Genom att studera den insamlade datan kunde samtliga åtta undersökta medlemsförmåner att rangordnas enligt Kano. Rangordningen återfinns i Tabell 1. Värt att tillägga är att rabatt på kårhusen och fester finns med två gånger, men är kursiva under kolumnen gällande en-dimensionella förmåner. Det är för att de nästan kvalificerade sig för att kategoriseras som en-dimensionella och bör därför prioriteras framför de andra attraktiva förmånerna.

Tabell 1 - En kategorisering av LinTeks medlemsförmåner i enlighet med Kanos modell.

Reversibel	Likgiltig	Attraktiv	En-dimensionell	Måste
Rösta på sektionmöten	FuM-valet	LiTHanien	<i>(Rabatt på kårhusen)</i>	
	Studenthäftet	Rabatt på kårhusen	<i>(Rabatt på fester)</i>	
	Prio inom LinTek	Rabatt på fester		
		Rabatt på BokAB		

4.2.1 Vilka framtida medlemsförmåner kan påverka medlemsantalet?

De studenter som idag är medlemmar skulle önska sig ett antal nya förmåner, men det har även kommit önskemål att återinföra en medlemsförmån som tidigare tagits bort. De förmåner som studenterna saknar är exempelvis en rabatt på restauranger som finns på de olika campusen, medlemsunika tävlingar och en LinTek merchandise som skickas ut årligen till alla medlemmar. Det kan exempelvis vara en kopp, reflex eller vattenflaska. Den förmånen som önskades återinföras är en rabatt hos Naffi, vilket är en idrottsförening i Norrköping.

Bland de studenter som inte är medlemmar önskades även en del nya förmåner. Här lyfts det exempelvis en reserabatt, tillgång till bokning av kårhusen, rabatter på baljan och andra restauranger på campus men även övriga affärer på campus. En förmån som lyfts är även någonting för folk som inte är så engagerade. Utöver detta har det även kommit in svar som inte nödvändigtvis är en medlemsförmån; det upplevs att LinTek är väldigt anonymt och att de förmåner som finns inte kommuniceras ut tillräckligt till studenterna.

Resultatet på enkäten visade att 7 av 8 som inte är medlemmar idag skulle bli medlemmar om vi införde deras förslag på medlemsförmåner. Detta intygar att medlemsförmånerna har en stor påverkan på LinTeks medlemsantal. Om LinTek kan öka och förbättra sina medlemsförmåner finns en stor chans att knyta flera medlemmar. Det har även antytts att LinTek inte bara behöver några fler medlemsförmåner utan att de som redan finns kommuniceras bättre.

Slutligen anser vi att det är värt att nämna skillnaden mellan budgeterat medel för medlemsförmåner, och det faktiska utnyttjandet. Det finns cirka 350 000 budgeterat för olika medlemsförmåner, men i maj 2021 hade endast 5346 kr av de använts. I denna budgetpost är det bara kostnader från rabatten på BokAB samt matrabbatter på fester och inte kostnaderna för t.ex. LiTHanien, festrabbatterna och studenthäftet. I

och med att det varit ett år med en global pandemi så har denna budgetpost inte använts i den utbredning som den lär göra ett mer vanligt år. Det kan därför vara värt att undersöka vad som skapar den obalansen och vad som kan göras för att underlätta för en mer ärlig budget gentemot utnyttjandegraden av medlemsförmåner. Målet bör vara att ge tillbaka till våra medlemmar så mycket som möjligt, och därför sträva mot ett större användande av förmåner.

4.3 Utredda varför teknologerna blir medlemmar

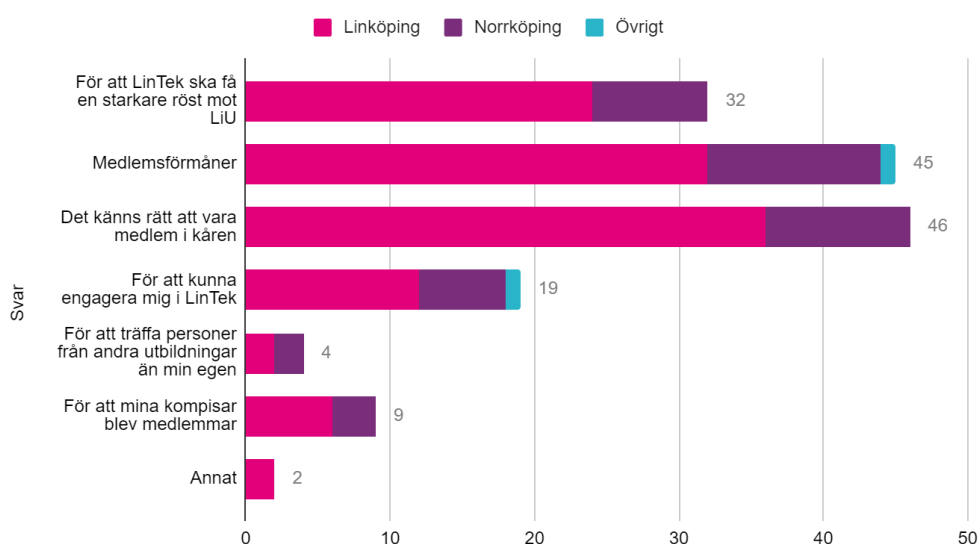
Det faktum att enkäten gjorts kan kopplas till målet att *“LinTek skall ha en kritisk syn på den egna verksamheten och hur den bedrivs”* och resultatet av denna enkät är att *“LinTek har en klar bild över anledningen till att teknologer blir medlemmar”* som var en av verksamhetsplanens effektmål, åtminstone i större utsträckning än tidigare.

4.3.1 Varför är LiUs teknologer medlemmar i LinTek?

Enkätsvaren, se bild 2, visar att de svarande är medlemmar i LinTek för att det känns rätt samt de medlemsförmåner som LinTek erbjuder. Att LinTek ska få en starkare röst mot LiU är också en bidragande orsak men inte lika viktig som de två förstnämnda orsakerna. Resultatet är samma för både Norrköping och Linköping. För Malmstens saknas underlag för att dra någon slutsats. Detta tyder på att LinTek är på god väg mot att uppfylla målet *“LinTek skall arbeta för att ha gott stöd bland teknologerna och högt medlemsantal.”*

Däremot så anger nästan alla av de medlemmar som svarat på enkäten att andra personer är medlemmar för förmånernas skull, se bild 4. Den näst vanligaste anledningen är att det känns rätt, tätt följt av för att deras kompisar blev medlemmar och för att kunna engagera sig i LinTek.

Medlem: Vilka är anledningarna till att du blev medlem i LinTek?



Figur 2 – Anledningar att medlemmar är medlemmar

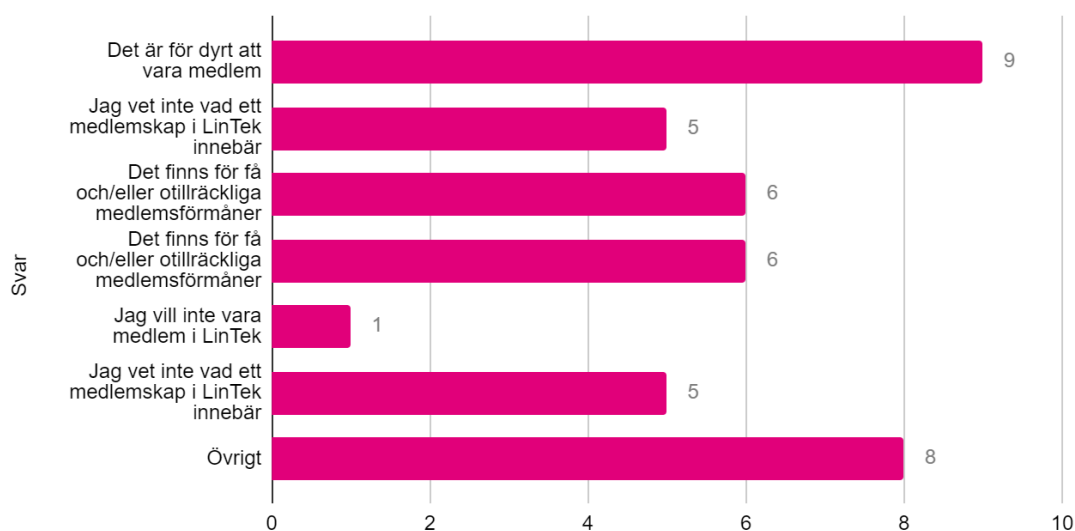
4.3.2 Varför är LiUs teknologer inte medlemmar?

Av de svarande på enkäten, se figur 3 visade sig de mest förekommande anledningarna till varför teknologer inte är medlemmar i LinTek vara att det är för dyrt, att det finns för få eller otillräckliga medlemsförmåner samt att teknologerna inte vet vad det innebär att vara medlem i LinTek.

Genom att jämföra figur 3 och 4 kan det avläsas att oavsett om personen som svarat är medlem eller inte, är de överens om att den största anledningen till att folk inte är medlemmar i LinTek är att de inte vet vad ett medlemskap innebär. De är också överens om att på andra plats kommer avsaknad av information kring medlemskapet och på tredje plats priset.

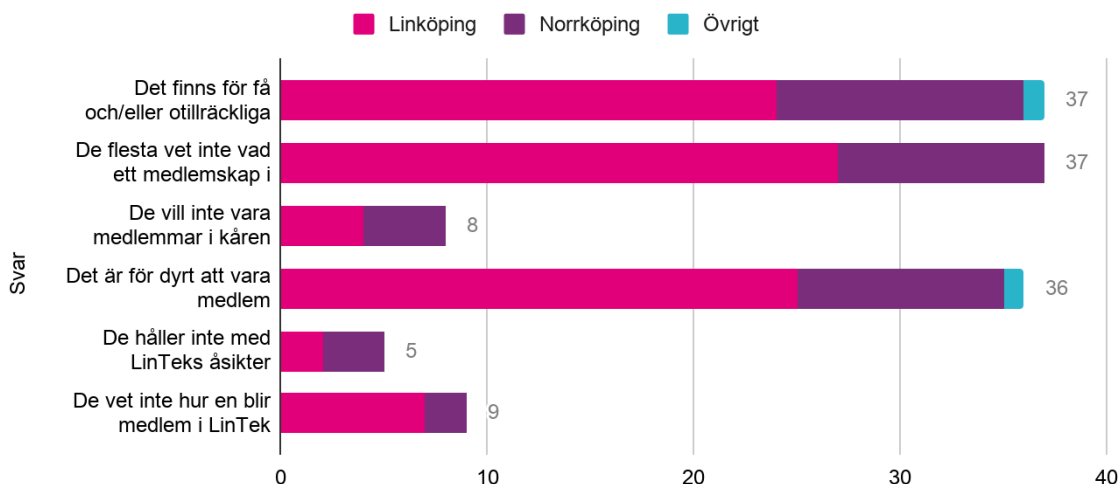
Cirka 76% av alla medlemmar som svarat på enkäten tror att andra inte blir medlemmar för att de inte vet vad ett medlemskap innebär.

Ej medlem: Vilka är anledningarna till att du inte är medlem i LinTek?



Figur 3 – Anledningar att teknologer inte är medlemmar

Medlem: Varför tror du att teknologer och naturvetare inte blir medlemmar i LinTek?



Figur 4 – Anledningar att medlemmar tror att andra är medlemmar

En analys värd att lyfta kopplad till detta är dock att det är väldigt få svarande som ej är medlemmar vilket troligen visar på att vi har svårt att nå ut till de teknologer som inte är våra medlemmar alternativt att intresset för att bistå LinTek med denna typ av enkät inte är intressant för teknologer som ej är medlemmar.

4.3.3 Varför ska jag som teknolog vara medlem i LinTek?

Enligt den enkät som gjort är följande anledningar de främsta för att vara medlem i LinTek:

- Starkare röst mot LiU samt andra externa parter
- Medlemsförmåner
- Kunna engagera sig i LinTek
- Träffa personer från andra utbildningar

4.4 Utvärdera medlemsavgiften

4.4.1 Medlemskostnad, allmänna frågor:

Utifrån enkäten som skickades ut till teknologer vid Linköpings universitet svarade totalt 85 personer, varav 66 var medlemmar hos LinTek (19 var alltså inte medlemmar).

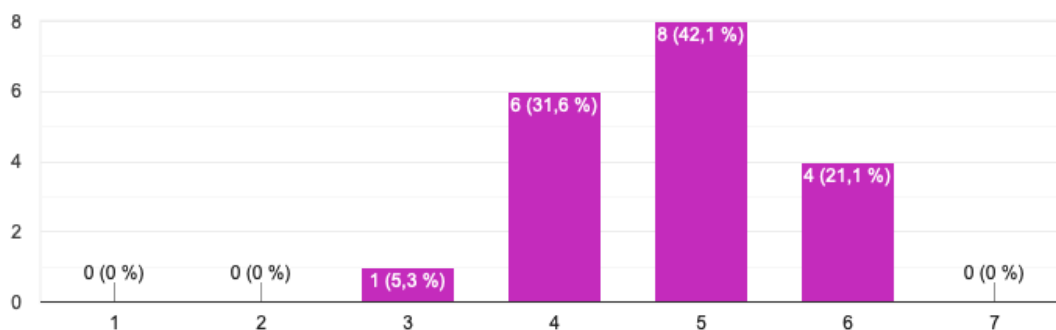
När vi frågade de som inte var medlemmar hur många av de som skulle bli medlemmar ifall medlemskapet var gratis svarade 89% (17 personer) att de hade varit det.

Totalt var det 52% (34 personer) av dagens medlemmar som trodde att teknologer inte blir medlemmar för att det är för dyrt, och 47% (9 personer) av de som inte var medlemmar idag tyckte att det var för dyrt att bli medlem.

De som inte var medlemmar hade också svarat på en graderad fråga (1–7) om vad de tyckte om priset: 5% (1 person) svarade 3, 32% (6 personer) svarade 4, 42% (8 personer) svarade 5 och 21% (4 personer) svarade 6, se figur 5.

Vad tycker du om kostnaden för medlemskap i LinTek?

19 svar



Figur 5 – vad tycker teknologer som inte är medlemmar i LinTek om medlemskapets kostnad.

Detta antyder att det finns en korrelation mellan priset och viljan bland studenter att bli medlemmar i kåren. En positiv effekt på antalet skulle därför antagligen synas med ett sänkt medlemspris.

4.4.2 Medlemskostnad, scenarier:

Vi valde att utgå ifrån tre olika scenarion för att uppskatta hur många procent av teknologer vid Linköpings universitet som skulle bli medlemmar vid olika priser.

Vid gratis medlemskap, uppskattar vi utifrån svaren att runt 70-80% skulle bli medlemmar om de fick frågan och möjligheten, alltså om vi lyckas nå ut till alla teknologer att medlemskapet är gratis. Dock i detta scenario anser styrelsen att det vore rimligt att sänka mängden medlemsförmåner vilket i så fall också kan påverka medlemsantalet. Vilka förmåner som ska vara kvar och vilka som kan tas bort är inte utrett.

Ifall medlemskapet skulle vara en engångssumma som totalt skulle vara betydligt mindre uppskattar vi att runt 50% skulle bli medlemmar efter fem år, ifall vi lyckas nå ut till alla nya studenter. Vi sa även att ifall medlemskapet är en mindre, betydande engångssumma är det rimligt att sänka mängden medlemsförmåner något. Vilka förmåner som ska vara kvar och vilka som kan tas bort är inte utrett.

Ifall medlemskapet skulle förbli det priset som det är idag uppskattade vi det till att 20% skulle bli medlemmar inom några år. Vi sa även att ifall medlemskapet är som det är idag är det rimligt att försöka öka mängden medlemsförmåner.

4.4.3 Åsikter från LinTek-veteraner, sittande ledning och sittande FuM:

I och med att kostnaden för medlemskap är en känslig fråga inom LinTek valde vi att fråga tidigare aktiva ur både kårledningen och kårstyrelsen, sittande i kårledningen under VT21 samt ledamöter i FuM 20/21.

Vi fick in svar från 17 personer som är äldre kårledning och kårstyrelse, 8 personer som är sittande kårledning samt 10 stycken sittande FuM-ledamöter.

Av de 17 personerna som svarade på enkäten av äldre kårledning och kårstyrelse svarade 3 personer att de hade helst sett att behålla medlemsavgiften som det ser ut idag, 5 personer svarade att de hade helst sett att medlemskapet skulle vara gratis samt 9 personer svarade att de hade helst sett att medlemsavgiften skulle vara en mindre, betydande summa en gång.

Av de 8 personerna som svarade på enkäten ur sittande kårledning svarade 1 person att de hade helst sett att behålla medlemsavgiften som det ser ut idag, 1 personer hade helst sett att medlemskapet skulle vara gratis samt 5 personer svarade att de hade helst sett att medlemsavgiften skulle vara en mindre, betydande summa en gång.

Av de 10 personer som svarade på enkäten som var sittande FuM-ledamöter svarade 4 personer att de helst hade sett att behålla medlemsavgiften, 1 person svarade att de helst hade sett att medlemskapet skulle vara gratis samt 5 personer svarade att de helst hade sett att medlemsavgiften skulle vara en mindre, betydande summa en gång.

4.4.4 Slutsats medlemsavgift

Ur detta framkom det alltså att majoriteten i alla tre urvalsgrupper hade helst sett att medlemsavgiften skulle vara en mindre, betydande summa en gång. När vi i kårstyrelsen diskuterade detta insåg vi att det fanns fler nackdelar än fördelar med detta prisalternativ.

De fördelar vi såg var att det kommer vara effektivt att få folk att bli medlemmar resten av sin studietid. Det kommer troligtvis bli fler medlemmar genom exempelvis en snöbollseffekt. Det är enkelt att förstå – antingen blir du medlem eller inte. Det blir även möjligt att göra fler saker som "medlemsförmåner" om fler är medlemmar.

De nackdelar vi såg var att ifall du studerar en kortare studietid betalar mer per år gentemot de som studerar längre. Det är administrativt svårt att veta när personer slutar vara studenter, vi behöver därför ta kontakt med studenter årligen och då finns det en risk att de som inte längre är studenter inte avregistrerar sig som medlemmar och således finns det ett flertal medlemmar som inte längre är studenter, vilket är negativt. Det är även svårt med administration om det är livstid för att registret blir snabbt alldeles för stort. Det är svårare att markera mot LinTek om en student tycker att vi gjort fel och således vill sluta vara medlem, samt att det kan bli skevt mot StuFF och Consensus, som har kvar en medlemsavgift.

Vi ansåg att den administrativa biten och risken att det blir för många som är medlemmar trots att de inte längre studerar är för hög. Det ser inte bra ut inför LiU ifall vi har massa medlemmar som inte längre är studenter i systemet.

Det fleråriga medlemskapet har inte funnits en tillräckligt lång tid för att vi helt ska kunna se ifall det har gett en negativ eller positiv påverkan. Det genomfördes en mindre sammanställning om hur fleråriga medlemskap har påverkat medlemsantalet. En snabb sammanfattning av denna utredning är att det inte går att dra en fullständig slutsats om påverkan men för att ändå dra en slutsats är att det har påverkat medlemsantalet positivt. De senaste åren har fleråriga medlemskap blivit fler. Hela utredningen ligger i bilaga 2. På grund av detta valde vi att ha kvar de fleråriga medlemskapen också.

Rekommendationen från Kårstyrelsen 20/21 är därmed att fortsätta med flerårigt medlemskap men att sänka kostnaden markant.

Vår rekommendation till kårstyrelsen 21/22 kommer därför vara att sänka medlemspriset till 60 kr för ett halvår, 100 kr för ett år, 200 kr för tre år och 300 kr för fem år. I och med detta kommer det bli billigare att vara medlem i LinTek.

En fråga som diskuterats är huruvida pengar bör betalas tillbaka till de som redan idag har köpt ett flerårigt medlemskap, men i och med att det står vid betalning av medlemskapet att inga pengar kommer betalas tillbaka, anser vi inte att detta är något som bör läggas tid på att lösa.

I Bilaga 3 finns en enkel ekonomisk kalkyl kring förslaget.

Ifall medlemsavgiften sänks är det ett första steg på att se ifall det ger resultat av att sänka medlemsavgiften. Ifall styrelser i framtiden anser det och kan hitta en lösning på administrationsproblemet som vi såg, skulle vi rekommendera den styrelsen att sänka till en mindre, betydande summa en gång.

5. Tillämpning av resultatet och framtida arbete

5.1 Framtida förslag på framtida medlemsförmåner

Det var tydligt vid sammanställningen av enkäten att det skulle göra stor skillnad att införa och återinföra vissa medlemsförmåner, även om många som önskas redan finns. Det som efterfrågas är bland annat rabatter på baljan, studentfikat och andra restauranger och caféer på de olika campusen. Det efterfrågades även lite LinTek merchandise och medlemsunika tävlingar, vilket kan ses över. En annan förmån som efterfrågas är reserabatter, tillgång till bokning av kårhusen som medlem samt rabatter hos studentföreningen Naffi. Dessa efterfrågade medlemsförmånerna har informerats till NA 20/21.

Någonting som kan påverka en del och borde ses över hur de budgeterade pengarna kan utnyttjas mer. Endast en liten del av de budgeterade pengarna har använts vilket skapar en obalans i budgeten. Det bör därför ses över hur vi kan bidra till mer studentnytta, genom att exempelvis lägga mer pengar på förmåner.

5.2 Framtida förslag på medlemsavgift

Vår rekommendation till kårstyrelsen 21/22 är att sänka behålla de fleråriga medlemskapen men att sänka priserna till 60 kr för ett halvår, 100 kr för ett år, 200 kr för tre år och 300 kr för fem år. I och med detta kommer det bli billigare att vara medlem i LinTek. En fråga som diskuterats är huruvida pengar bör betalas tillbaka till de som redan idag har köpt ett flerårigt medlemskap, men i och med att det står vid betalning av medlemskapet att inga pengar kommer betalas tillbaka, anser vi inte att detta är något som bör läggas tid på att lösa.

Bilaga 1 – handlingsplan för framtiden

Vad kan LinTek förändra för att få fler medlemmar?

Det som vi ser att LinTek kan göra i framtiden för att få fler medlemmar efter denna utredning är främst:

- Sänka medlemsavgiften
- Se över medlemsförmåner och eventuellt uppdatera dem efter teknologernas behov.
- Informera tydligare vad medlemskapet innebär

Sänka medlemsavgiften

Att sänka medlemsavgiften är en känslig fråga inom LinTek men efter denna utredning har vi sett att den generella synen på detta inom LinTek är att det hade varit fördelaktigt att sänka medlemsavgiften. Vårt förslag är att ha kvar hur det är uppbyggd just nu, med de fleråriga medlemskapen, men att sänka kostnaden för detta. Detta är för att det har gått för kort tid för att se ifall de fleråriga medlemskapen har varit fördelaktiga för LinTek eller inte. Än så länge ser vi dock att det har blivit fler och fler som velat ha flerårigt medlemskap gentemot en termin eller ett år. Vi vill därför ha kvar detta tills det går att göra en mer grundläggande utredning kring de fleråriga medlemskapen.

Vårt förslag på priser till nästa år är 60 kr för en termin, 100 kr för ett år, 200 kr för tre år och 300 kr för fem år. Med detta sättet blir det att en teknolog får 100 kr i rabatt vid köp av medlemskap av tre år och 200 kr i rabatt vid köp av medlemskap för fem år.

Se över medlemsförmåner och uppdatera dem efter teknologernas behov

De förslag som finns på nya medlemsförmåner som teknologer uttryckte i enkäten har meddelats till Näringslivsansvarig 21/22. En sådan här avcheckning på vad teknologerna vill ha som medlemsförmåner och varför teknologer inte är medlemmar bör göras med jämna mellanrum för att kunna matcha och nå upp till teknologernas åsikter.

Informera tydligare vad medlemskapet innebär

En del av varför teknologer inte blir medlemmar i LinTek är för att de inte exakt vet vad de får ut av medlemskapet. Därför tog vi fram svar på frågan "Varför ska jag bli medlem i LinTek?". Detta för att kunna underlätta för informationsspridningen om vad det innebär samt det blir enklare för de som försöker sälja in medlemskap till teknologer.

Dessa var:

- Starkare röst mot LiU samt andra externa parter
- Medlemsförmåner
- Kunna engagera sig i LinTek
- Träffa personer från andra utbildningar

Bilaga 2 – utredning flerårigt medlemskap

14/15:

- Totalt: 3668 medlemmar (2014-10-03)

15/16:

- Totalt: 3061 medlemmar (2015-10-05)

16/17:

- Totalt: 2957 medlemmar (2016-09-29)

17/18:

- Totalt: 2263 medlemmar (2017-10-05)

18/19:

- Totalt: 1029 medlemmar (2018-10-10)
 - 1-2 terminer: 654 personer
 - 3-årigt: 309 personer
 - 5-årigt: 62 personer

19/20:

- Totalt: 1241 medlemmar (2019-10-01)
 - 1-2 terminer: 462 personer
 - 3-årigt: 558 personer (249 nya antagligen)
 - 5-årigt: 217 personer (155 nya antagligen)

20/21:

- Totalt: 1468 medlemmar (2020-09-30)
 - 1-2 terminer: 379 personer
 - 3-årigt: 798 personer (240 nya antagligen)
 - 5-årigt: 291 personer (74 nya antagligen)

20/21:

- Totalt: 1537 medlemmar (2020-10-03)
 - 1-2 terminer: 421 personer
 - 3-årigt: 813 personer
 - 5-årigt: 300 personer

Den största kategorin av våra medlemskap är treårigt. 18/19 var det fler personer som hade 1-2 terminer än flerårigt medlemskap, men 20/21 är det många fler som har valt att ha ett treårigt medlemskap. 20/21 är det 25% av alla medlemmar som har 1-2 terminer medan 18/19 var det 63.5% av alla medlemmar som hade 1-2 terminer. Om vi ser till denna trend kan slutsatsen dras att fler personer binder upp sig till flerårigt medlemskap, vilket är positivt för kåren i och med att vi säkerställer att vi har medlemmar i flera år framöver samt att dessa tar ett aktivt beslut att vara medlemmar i minst tre år. Dock krävs det fler års data än detta att få fram ett säkert antagande om hur trenden har sett ut sedan flerårigt medlemskap infördes. Det går att avsluta sitt fleråriga medlemskap.

Från beslutet som kom 17/18 har vi en stadig ökning av medlemmar och fler och fler väljer att bli medlemmar flera år, vilket var det som kärstyrelsen 17/18 ville.

Bilaga 3 – beräkning av budget till förslag på medlemskostnad

20/21	Kostnad	Antal	Summa
1-2 terminer	150	421	63150
Tre år	400	813	325200
Fem år	650	300	195000
			583350

21/22	Kostnad	Antal	Summa
Ett år	100	421	42100
Tre år	200	813	162600
Fem år	300	300	90000
			294700

Enligt budget 21/22: Kostnad	Antal	Summa
1 termin	110	14300
Ett år	200	240000
Tre år	400	248000
Fem år	650	84500
		586800

	21/22	Kostnad	Antal	Summa		
Pengar på medlemsförmåner 21/22:	350000	Ett år	100	1200	120000	
		Tre år	200	837	167400	Budget *1,35 för 35% ökning
		Fem år	300	195	58500	Budget *1,5 för 50% ökning
					345900	

Kvartalsrapport 1 21/22

Utfall 2021-07-01 - 2021-09-30

Kostnadsställe	Intäkter	Kostnader	Resultat	Kommentarer
L1 Fasta kostnader	120 031 kr	-310 900 kr	-190 868 kr	Lägre intäkter från medlemsavgifter samt nyinköp av datorer till hela ledningen
L2 Central administration	25 863 kr	-173 498 kr	-147 636 kr	Inga kostnader som är större eller mindre än väntat, största kostnaden är ekonomikonsulter
L3 Kårfullmäktige	97 995 kr	-143 576 kr	-45 581 kr	Översättning av styrdokument har bokförts här
L4 Kårstyrelsen	481 509 kr	-23 591 kr	457 918 kr	Det utökade statsbidraget ligger här
L5 Presidet	287 500 kr	-137 862 kr	149 638 kr	Alla intäkter för hela året har redan kommit, men inte alla kostnader
L6 Utbildning	526 672 kr	-332 442 kr	194 230 kr	Alla intäkter för hela året har redan kommit, men inte alla kostnader
L7 Studiesocialt	322 500 kr	-198 426 kr	124 074 kr	De stora intäkterna har kommit, men få stora utgifter
L8 Marknadsföring	172 500 kr	-448 611 kr	-276 111 kr	Inget specifikt att kommentera
L9 Näringsliv	140 000 kr	-81 827 kr	58 173 kr	Inget specifikt att kommentera
L10 LARM	0 kr	-86 704 kr	-86 704 kr	Eftersom LARM inte varit än finns här inga intäkter
L11 LiTHanian	20 000 kr	-19 716 kr	284 kr	Inget specifikt att kommentera
L12 Mottagningen	25 825 kr	-445 394 kr	-419 569 kr	Fakturorna till LiU hade inte hunnit skickas innan sista september
L13 Munchen Hoben	1 047 170 kr	-1 397 481 kr	-350 311 kr	Fakturan till Tekniska Fakulteten inte betald ännu
L14 SOF	424 kr	-12 379 kr	-11 955 kr	Generalen arvoderades 2 veckor under detta verksamhetsår
L16 Avsättningar	0 kr	-374 kr	-374 kr	Här har en kostnad råkat bokföras fel
L18 Kårstugan	0 kr	-40 854 kr	-40 854 kr	Kostnaden för trädgårdsskötsel blev högre än väntat, ingen uthyrning påbörjad
	3 267 989 kr	-3 853 636 kr	-585 647 kr	

Jämförelse mot budget & föregående år

Budget helår 21/22

Kostnadsställe	Intäkter	Kostnader	Resultat	Avvikelse	Resultat kvartal 1 fg år	Avvikelse mot kv 1 fg år
L1 Fasta kostander	637 800 kr	-918 183 kr	-280 383 kr	89 515 kr	-41 687 kr	-149 181 kr
L2 Central administration	152 790 kr	-1 246 995 kr	-1 094 205 kr	946 569 kr	-144 099 kr	-3 537 kr
L3 Kårfullmäktige	97 995 kr	-147 610 kr	-49 615 kr	4 034 kr	30 205 kr	-75 786 kr
L4 Kårstyrelsen	26 000 kr	-246 170 kr	-220 170 kr	678 088 kr	9 113 kr	448 805 kr
L5 Presidet	575 000 kr	-925 788 kr	-350 788 kr	500 426 kr	128 045 kr	21 593 kr
L6 Utbildning	1 018 005 kr	-1 281 957 kr	-263 952 kr	458 182 kr	128 045 kr	66 185 kr
L7 Studiesocialt	681 500 kr	-1 362 621 kr	-681 121 kr	805 195 kr	277 171 kr	-153 097 kr
L8 Marknadsföring	345 000 kr	-1 294 506 kr	-949 506 kr	673 395 kr	114 605 kr	-390 716 kr
L9 Näringsliv	817 000 kr	-440 042 kr	376 958 kr	-318 785 kr	-214 112 kr	272 285 kr
L10 LARM	4 421 000 kr	-2 538 916 kr	1 882 084 kr	-1 968 788 kr	82 366 kr	-169 070 kr
L11 LiTHanian	131 500 kr	-279 337 kr	-147 837 kr	148 121 kr	-224 814 kr	225 098 kr
L12 Mottagningen	520 393 kr	-741 244 kr	-220 851 kr	-198 718 kr	-600 kr	-418 969 kr
L13 Munchen Hoben	1 885 591 kr	-1 759 052 kr	126 539 kr	-476 850 kr	-422 340 kr	72 029 kr
L14 SOF	0 kr	-18 715 kr	-18 715 kr	6 760 kr	-445 258 kr	433 303 kr
L16 Avsättningar	130 000 kr	-130 000 kr	0 kr	-374 kr	0 kr	-374 kr
L18 Kårstugan	110 250 kr	-236 815 kr	-126 565 kr	85 711 kr	-65 799 kr	24 945 kr
	11 549 824 kr	-13 567 951 kr	-2 018 127 kr	1 432 480 kr	-1 002 091 kr	203 512 kr

Motion angående förändring av val till kårsfullmäktige

LinTek är en demokratiskt uppbyggd organisation vilket innebär att den yttersta makten och inflytandet utövas av medlemmarna. För att det ska vara en realitet krävs att medlemmarna har möjlighet att utöva inflytande över de beslut som tas och den inriktning som LinTek som studentkår tar. I dagsläget utövas den makten genom kårsfullmäktigevalet, som är valet till LinTeks högsta beslutande organ (enligt kravet i 4 kap. 12 § andra stycket högskolelagen (1992:1434)).

Kårsfullmäktigevalet bör därmed ske på ett sätt så att samtliga medlemmar upplever att deras röst räknas och att det finns kandidater som kan representera dem på ett bra sätt. LinTek representerar studenter och har medlemmar inom 54 utbildningar spridda över 15 sektioner (enligt LinTeks reglemente) och 4 campus. Dessa representerar en stor bredd av olika förutsättningar och perspektiv för LinTek att förhålla sig till. Den bredden bör således också vara representerad i LinTeks kårsfullmäktige genom kandidater i valet, samt genom frågor och åsikter som lyfts fram. Så är inte fallet i nuläget och så har det heller inte varit historiskt sett.

Under vårterminen 2020 när jag var ordförande för valnämnden upptäckte jag i statistiken att antalet kandidater till fullmäktige varit på nedgång under många år och att det då (innan pandemin) under flera år i följd enbart krävts en röst för att få en ordinarie plats i kårsfullmäktige, samt att bredden av representation varit låg. Under 2020 arbetade vi med att bredda rekryteringsunderlaget genom att höra av oss till sektioner, men vi hade stora svårigheter att finna tillräckligt med kandidater. Detta resulterade i ett uppskjutet val och en smalare bredd i kårsfullmäktige än önskvärt.

Även till valet vårterminen 2021 har stora svårigheter förelegat med att finna kandidater, vilket resulterade i en bottennotering i antalet kandidater. Till 27 platser i kårsfullmäktige ställde endast 27 kandidater upp, varav en enligt sin egen beskrivning enbart ställde upp för att valet skulle kunna hållas stadgeenligt. Detta innebar att 0 röster krävdes för att få en ordinarie plats i kårsfullmäktige 2021/2022.

Visserligen skedde valen 2020 och 2021 under pandemin, men dessa belyser ändå en tydlig och problematisk trend som antyder att förutsättningarna (under kårobligatoriet), som stadgan utgår ifrån vid kårsfullmäktigeval, inte längre stämmer. Således bör bestämmelserna om kårsfullmäktigevalet ses över för att bättre överensstämja med de förutsättningar som råder idag och även adressera situationer som kan uppkomma då antalet kandidater är för få eller då ledamöter frånfaller sitt uppdrag under verksamhetsåret.

Sammanfattningsvis ser jag följande problem i hur kårsfullmäktigevalet är organiserat:

- Kandidaterna som ställer upp och således blir invalda är inte representativa för den bredd som LinTek representerar, vilket riskerar att leda till att viktiga perspektiv aldrig lyfts fram och att det som kårsfullmäktige beslutar inte har en demokratisk förankring bland medlemmarna.
- Den nuvarande trenden med minskande antal kandidater till kårsfullmäktige har redan i nuläget lett till en situation där det går att ifrågasätta vilket demokratiskt

inflytande som medlemmarna har i LinTek utan att själva ställa upp som kandidater till kårfullmäktige.

- Det minskande antalet kandidater riskerar också att leda till en situation som inte finns reglerad i den nuvarande stadgan: Vad ska ske om det inte finns kandidater eller ersättare för ett fulltaligt kårfullmäktige med 27 ledamöter?

Med anledning av ovanstående yrkar jag:

- Att** kårfullmäktigevalet ska ske i sektions- eller utbildningsvalkretsar och att mandat per valkrets ska fördelas proportionerligt utifrån antalet medlemmar i varje valkrets.
- Att** stadgan ska kompletteras med bestämmelser om fyllnadsval och vad som ska ske om samtliga mandat i kårfullmäktige inte kan fyllas, både vid ordinarie val och då ledamot frånträder sitt uppdrag.
- Att** uppdra åt kårstyrelsen att utreda vilka förändringar som behöver genomföras för att införa ovanstående att-satser, samt återkomma med ett förslag till beslut till FuM-möte nr 4 i december 2021.

MIKAEL FREDRIKSSON
LEDAMOT I KÅRFULLMÄKTIGE 2021/2022,
TIDIGARE ORDFÖRANDE I VALNÄMNDEN (VT2020)

Motionssvar angående förändring av val till kårsfullmäktige

Styrelsen 21/22 vill först och främst tacka för en väl genomtänkt och välskriven motion. Efter en genomgång av motionen och en diskussion kring dess fördelar och nackdelar har styrelsen dock kommit fram till att en så stor ändring som föreslås kräver en större utredning. Således anser styrelsen att-sats ett och tre ej bör bifallas vid denna tidpunkt. Vidare baserar styrelsen sitt beslut på den utredning som gjordes under verksamhetsåret 05/06 om hur FuM-valet ska ske där det efter en utredning bland annat ej kunde berättigas att införa valkretsar till valet av FuM. Ett av huvudargumenten kring detta var att ett signifikant särintresse från de olika valkretsarna inte existerar, varpå valkretsar tappar sitt syfte.

Styrelsen föreslår istället att FuM ska besluta att uppdra kårstyrelsen en utredning om och hur upplägget för FuM kan ske. För att detta arbete ska kunna göras ordentligt föreslår styrelsen att detta arbete är klart och redovisas för FuM senast på möte nr 7, 21/22. Detta gör att eventuella förändringar skulle med god marginal kunna implementeras inför valet till FuM 23/24.

Styrelsen är dock väl medveten om de svårigheter som uppstått vid rekryteringen av FuM de senaste åren och finner därför att-sats två rimlig och berättigad.

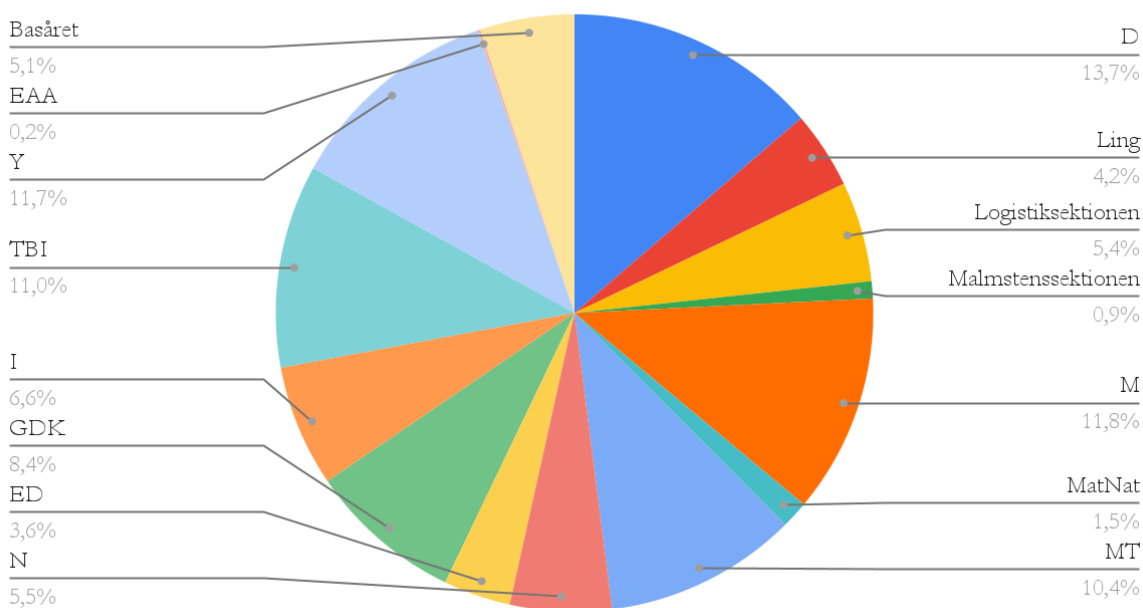
Med anledning av argumenten ovan yrkar styrelsen:

- att** avslå första att-satsen.
- att** bifalla andra att-satsen.
- att** avslå tredje att-satsen.
- att** uppdra åt kårstyrelsen att utreda om förändringar i upplägget för FuM bör ske, och senast presentera det på FuM nr 7, 21/22.

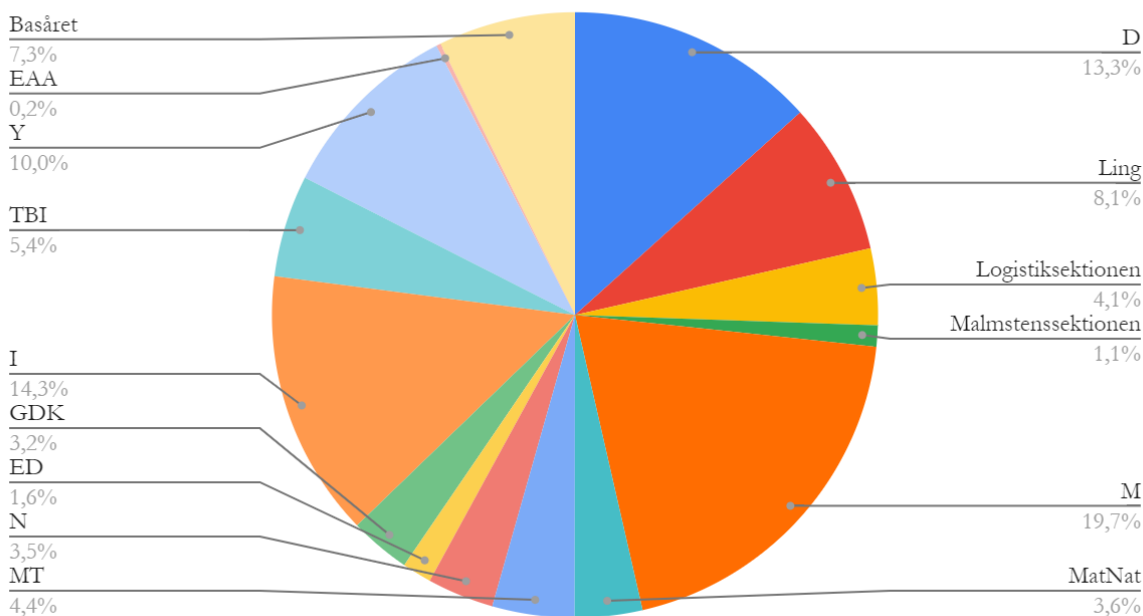
I samband med att motionen lämnades in till styrelsen skickades också önskemål på mer data inför diskussionen, detta bifogas i Bilaga 1.

Bilaga 1 - Svar på frågor kopplade till "Motion angående förändring av val till kårfullmäktige"

Andel av LinTeks medlemmar per sektion (2021-10-07)



Andel studenter LinTek representerar per sektion (2021-10-07)



Statistik kring val till fullmäktige

År	Kandidater	Valförbund	Valdeltagande	Invalda ur valförbund
2002		Användes ej		Användes ej
2003		Användes ej		Användes ej
2004		Användes ej		Användes ej
2005		Användes ej	19,16 %	Användes ej
2006	54 st	6 st	23,78 %	24 av 31 ledamöter
2007	<i>Ingen data bittad</i>	<i>Ingen data bittad</i>	<i>Ingen data bittad</i>	
2008	39 st	3 st	17,97 % (1393)	8 av 31 ledamöter
2009	42 st	Inga	19,96 % (1571)	-
2010	34 st	Inga	20,21 % (1736)	-
2011	29 st	Inga	41,15 % (1334)	-
2012	35 st	Inga	37,47 % (1392)	-
2013	33 st	Inga	38,97 % (1399)	-
2014	38 st	Inga	44,79 % (1763)	-
2015	32 st	Inga	35,86 % (1327)	-
2016	35 st	Inga	? % (1470)	-
2017	<i>Ingen data bittad</i>	Inga	<i>Ingen data bittad</i>	-
2018	28 st	Inga	? % (615)	-
2019	30 st	Inga	~38% (492)	-
2020	30 st	Inga	~22% (299)	-
2021	27 st	Inga	25,81% (404)	-

LinTek gick 2006 över till det system vi har idag för val till fullmäktige. Inför detta gjordes en utredning där flera andra alternativ, till exempel listval undersöktes. Slutsatsen från utredningen är att LinTek inte bör kvotera in ledamöter till fullmäktige då det inte gick att identifiera några grupper som denna kvoteringen skulle göras på. Att kvotera in ledamöter baserat på sektioner ansågs inte som ett alternativ eftersom det då antas att alla medlemmar inom en sektion har ett gemensamt särintresse som är unikt för just den sektionen, vilket inte kan garanteras vara sant. Att man övergick till att endast ha en valkrets var bland annat en följd av att den uppdelningen som fanns fram till 2006 ansågs vara så pass dåligt fungerande att den nästan var odemokratisk. Därför övergick man till personval, som ansågs vara den metod som gjorde det lättast att kandidera och att det är lättare att få konsekvenser (oftast att inte bli omvald) om en enskild ledamots agerande är olämpligt.

Hos andra kårer ser det väldigt olika ut, och vi har tyvärr ingen lista på exakt hur det ser ut i varje kår. Vi ställde dock frågan till våra systerkårer inom RefTec och fick följande svar:

Tekniska Högskolans Studentkår

- Varje valkrets har ett mandat. Sedan finns det lika många utjämningsmandat som delas ut utifrån storlek på valkrets.
- Valkrets består av samma medlemmar som sektionerna, men likställs inte formellt (men i många sektioner informellt)
- Kårfullmäktigeledamöter väljs på personliga mandat, i ett val som sköts från centralt håll. Det finns ingen process för att avsätta en ledamot
- KF sammankallas fem gånger per verksamhetsår (läsår)

Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

- 27 ledamöter, varje sektion (11) har ett garantimandat, för att alla ska vara representerade.
- Alla medlemmar röstar på alla kandidater, en valkrets endast. Inga partier eller liknande.
- Alla mandat är personliga även de som tillsätts via garantimandat. Mer om hur rösterna räknas med rangordning och så kan man läsa om i vår stadga kap 12.
- Sammanträder ca 10 gånger per läsår, en gång i månaden ungefär.

Teknologkåren vid Luleå tekniska universitet

- Vår KF består av sektionsmedlemmar som blir inröstade av respektive sektion på deras sektionmöten, är totalt 23 ledamöter uppdelade beroende på medlemsantal i de olika sektionerna.

Umeå naturvetar- och teknologkår

- Kåren är uppdelad i 8 sektioner baserat på programmens ämnesområden. Varje sektion har stormöten där de bland annat väljer fullmäktige-ledamöter. De kan då nominera sig själva eller andra i sektionen till de posterna. Endast fullmäktiges ledamöter har rösträtt i fullmäktige (kanske självklart). Fullmäktiges presidium väljs av fullmäktige (och har inte rösträtt). Fullmäktige består av 23 ledamöter.

Uppsala teknolog- och naturvetarkår

- Vårt fullmäktige (FUM) är vårt högst beslutande organ och består av 33 ledamöter och leds av 4 personer som utgör talmanspresidiet (talman, vice talman, sekreterare, vice sekreterare). Ledamöter representerar våra 19 sektioner där man får olika många mandat beroende hur många i sektionen som är medlemmar i kåren. De största sektionen har 3 mandat. Sektionerna får även tillsätta lika många suppleanter som de har ordinarie ledamöter.
- Samtliga medlemmar får närvara på FUM men endast ledamöterna har rösträtt.
- Vi har 6 FUM på ett år, tre per termin. Varje FUM är planerat för två kvällar mitt i veckan.

Alla kårerna ovan uppger att det finns olika för- och nackdelar med hur deras kårfullmäktige är uppbyggt.

Proposition Fastställa senaste dag för val till Kårfullmäktige 22/23

Det konstituerande kårfullmäktigemötet är inplanerat till den 10 maj enligt kårfullmäktiges arbetsplan. För att valet ska hinnas sammanställas samt att kallelser till nyinvalda FuM-ledamöter ska hinnas skickas ut i stadgeenlig ordning bör det vara minst en veckas mellanrum mellan senaste dagen för valet och det inplanerade datumet för Konst-FuM.

Med anledning av ovanstående yrkar kårstyrelsen

att fastställa senaste dag för val till Kårfullmäktige till den 29 april 2022

KÅRSTYRELSEN 21/22

Motion angående öppna IT-system

Universitetet blir ständigt mer digitaliserat, men ofta med bristfälliga tekniska lösningar (se allmänna missnöjet med Lisam). Ett av problemen är att all information är "fast" i systemet, och ända rimliga sättet att få ut den är att manuellt logga in och läsa den.

Om tjänsterna istället tillhandahöll API:er skule informationen kunna hanteras av godtyckliga datorprogram, och enkelt bearbetas av var person som den best önskar. Begränsad maskinell avläsning är redan möjlig, vilket t.ex. görs i Lysators "spegel" av studieinfo¹, men det är en arbetstung och felbenägen process.

Någon form av API finns dessutom redan då LiU-appen med absolut största sannolikhet använder ett sådant.

Således föreslår jag att i LinTeks åsiktsprogram lägga till²

att alla universitetets IT-system ska tillhandahålla öppna API:er.

HUGO HÖRNQUIST

¹<https://studieinfo.lysator.liu.se>

²Oklart vart, troligen i kapitel 6

Motionssvar angående öppna IT-system

Styrelsen 21/22 vill börja med att tacka för en välskrivna motion. Vi tror att detta inte är en genomförbar lösning, eftersom universitets portfolio av IT-system är alldeles för stort. Om alla IT-system skulle krävas ha en öppen API skulle det inkludera även små interna system som fyller en väldigt nischad uppgift.

Genom att kräva öppna APIer för alla IT-system skulle otroligt mycket arbetskraft behöva prioriteras om, som måste tas från t.ex. Lisam-utvecklingen. Om vi skulle kräva av LiU att de måste öppna alla sina APIer finns det en risk att det snarare hämmar utvecklingen av nya IT-verktyg, vilket skulle vara negativt både för studenter och LiU som helhet.

Vidare är vi osäkra på vilken studentnytta detta förslaget bidrar med, och är därför osäkra på om det är rätt att prioritera ner andra frågor för att driva denna.

Med anledning av argumenten ovan yrkar styrelsen:

att avslå motionen i sin helhet.

Motion angående möjligheten att kontrollera om någon är student

Sedan universitetet slutade ha synlig person och uppdateringsinformation tryckt på LiU-korten har nästintill alla studentföreningar vilka vill verifiera att någon är student haft problem med det.

Somliga föreningar har således valt att utgå från tredje part (studentkortet.se / stuk samt Mecenat), däribland Kårerna, Kårhusen och VilleValla Pub. Medans andra föreningar har gett upp tanken på att verifiera att någon är student, däribland Lysator och Västgöta Nation.

Problemen sträcker sig även till själva universitetet, där man bland annat ombeds gärna ta med fotolegitimation till tentor.

Från föreningarnas sida är möjligheten att kontrollera huruvida någon är en student är således uppenbarligen efterfrågad. Medan ur ett individuellt studentperspektiv är det smidigt att enkelt kunna identifiera sig, samt slippa lämna ut sig till en tredje part.

Således föreslår jag att i LinTeks åsiktsprogram införa:¹

att universitetet ska tillhandahålla möjligheten för studenter och studentföreningar att kontrollera huruvida en person är student eller inte, föredragningsvis genom LiU-kort.

HUGO HÖRNQUIST

¹Aningen oklart vart, troligen i kapitel 6

Motionssvar angående möjlighet att kontrollera om någon är student

Styrelsen 21/22 vill börja med att tacka för en välskriven motion. Vi tycker att förslaget är bra, och det är en åsikt som kårstyrelsen anser att LinTek skulle kunna stå bakom. Vi tror, likt motionären, att detta behöver skrivas in i åsiktsprogrammet för att det ska kunna arbetas med i framtiden.

Vid kontakt med LiU anser universitetets jurister att detta inte är förenligt med syftet för personuppgiftsbehandling i samband med LiU-korten, vilket alltså gör motionärens förslag tekniskt möjligt men inte förenligt med gällande tolkning av lagar och förordningar. Styrelsen föreslår därför att vi inte ska begränsa oss till att denna verifiering av studenter ska ske med LiU-kortet. Däremot så vill vi begränsa oss till att LiU endast ska tillhandahålla en tjänst som kan verifiera om en person är aktiv student vid LiU eller inte.

Med anledning av argumenten ovan yrkar styrelsen:

- att** avslå motionen i sin helhet.
- att** i åsiktsprogrammet, under 6.1, lägga till “att LiU ska tillhandahålla en lösning för studenter och studentföreningar där de kan verifiera om en person är aktiv student på LiU eller inte.”

Högre ordningens motionssvar angående möjlighet att kontrollera om någon är student

Hej FuM, hej kärstyrelsen. Efter att ha läst motionen och styrelsens svar skulle jag vilja ställa några följdfrågor inför mötet.

Styrelsen hänvisar till (att universitetet hänvisar till) GDPR, vilket kanske är föga förvånande. I vanlig ordning är dock GDPR ett komplext stycke lagstiftning som ofta inte säger det många tror att det gör. Jag skulle därför vilja be KS på mötet precisera, i den utsträckning LiU förklarat för KS, vad exakt som gör att studentkontroll är lagligt möjligt i allmänhet men inte specifikt med inblandning av Liu-kort. Jag skulle även vilja be KS precisera vilken gränsdragning mellan "student" och "aktiv student" som avses, varför de vill göra den ändringen, samt (om möjligt) om KS tror att detta är samma gränsdragning som intresserade aktörer - främst studentföreningar - faktiskt vill göra.

I vilket fall anser jag att det finns goda skäl att önska Liu-kort specifikt som lösning, eftersom det fungerade såpass väl i många år. Om praktiska eller lagtekniska hinder föreligger är de rimligen inte oöverstigliga, eftersom det redan etablerats att bytet till nuvarande Liu-kort inte var grundat i GDPR. (Det stod i Lithianian någon gång, minns inte när.) Om Liu likväl vill lösa det på något annat vis är det deras beslut att ta och inget vi behöver hålla med om. Slutligen anser jag att alla dessa förslag förtjänar att röstas om för sig. (Jag drar undan (2) och (3) om (1) avslås.)

Med anledning av ovanstående yrkar jag:

- (1) **att** ändra lydelsen av originalmotionens första att-sats till *i åsiktsprogrammet, under 6.1, lägga till "att LiU ska tillhandahålla en lösning för studenter och studentföreningar där de kan verifiera om en person är student på LiU eller inte."*
- (2) **att** i originalmotionens första att-sats precisera formuleringen med *", om möjligt genom Liu-kortet."* på slutet.
- (3) **att** i originalmotionens första att-sats byta ut *"student på LiU"* mot *"aktiv student på LiU"*.

GUNNAR WICKBOM

LinTeks Åsiktsprogram

Förord

LinTeks åsiktsprogram beskriver LinTeks åsikter för dess medlemmar, förtroendevalda och övriga intressenter.

När det i detta dokument refereras till teknologer åsyftas personer som studerar på grund-, avancerad eller forskarnivå vid tekniska fakulteten på Linköpings universitetet.

Linköpings universitet förkortas härmed LiU och Tekniska högskolan vid Linköpings universitet, den tekniska fakulteten förkortas LiTH.

Dokumenthistorik

Åsiktsprogrammet uppdateras kontinuerligt av LinTeks kårfullmäktige, allt eftersom LinTek stöter på och tar ställning i nya frågor, och skall genomgå en mer gedigen och granskande genomgång minst var 3:e år.

Sådan genomgång av åsiktsprogrammet har skett 2009-09-06, 2013-03-07 samt 2016-04-19

Utöver detta har revidering skett 2010-04-14, 2011-05-04, 2011-09-11, 2017-09-10 2018-12-11, 2019-11-21 samt 2020-11-10.

Senare revideringar finns på [GitLab](#).

1	Kårer	5
1.1	Medlemmar och medlemskap	5
1.2	Studenters medbestämmanderätt	5
2	Utbildning	6
2.1	Antagning	6
2.2	Kvalitet i högre utbildning	6
2.3	Praktik	12
2.4	Examensarbete	12
2.5	Språk i utbildningarna	13
2.6	Utbildnings- och forskningsinformation	13
2.7	Kursplanering och kursinformation	14
2.8	Möjlighet att läsa doktorandkurser	15
2.9	Uppdragsutbildning	15
2.10	Terminsupplägg	15
2.11	Studievägledning	16
2.12	Examen	16
3	Mottagning	18
3.1	Mottagningens syfte	18
3.2	Organisation kring mottagningen	18
3.3	Mottagning för inresande teknologer	18
4	Samverkan med samhälle och näringsliv	19
4.1	Marknadsföring och information i rekryteringssyfte	19
4.2	Marknadsföring av teknologer gentemot och förberedelser inför arbetslivet	19
4.3	Samhällets kunskapsutveckling	19
4.4	Integration med näringslivet	20
5	Internationalisering	21
5.1	Internationella utbyten	21
5.2	Kontakt och avtal med lärosäten utomlands	21
5.3	Ansvar för utbytesprogram	21
5.4	Antagning till internationella program vid LiTH	22
5.5	Tillgodoräknande av studier från annat lärosäte än LiTH	22
5.6	Introduktion för inresande masterstudenter	22
6	Resurser och tjänster	23
6.1	Lokaler och utrustning på universitetet	23
6.2	Studie- och arbetsmiljö	23
6.3	Måltidsmöjligheter	24
6.4	Kommunikationer	25
7	Bostäder	26
7.1	Teknologernas bostadssituation	26
7.2	Studentbostäder	26
8	Finansiering av studier och forskning	27
8.1	Studieavgifter	27
8.2	Studiemedel	27
8.3	Studenter med särskilda behov	28
8.4	Studiemedel för utlandsstudier	28

9 Hälso-, och friskvård	29
9.1 Studerandehälsovården	29
9.2 Krishantering	30
9.3 Alkohol	30
9.4 Studentikosa inslag	31
9.5 Friskvård	31
10 Doktorander	32
11 Hållbar utveckling	34



1 Kårer

1.1 Medlemmar och medlemskap

LinTek anser

att varje enskild student skall ha rätt att välja om hen skall bli medlem i en studentkår.

att det är motiverat att medlemmar i kåren har förmåner som inte tillfaller gemene teknolog..

1.2 Studenters medbestämmanderätt

LinTek anser

att studentinflytande bör organiseras genom studentkårer.

att högskolan ska underlätta för studentkårers och andra studentföreningars verksamhet.

att studenterna ges rätt att vara representerade i samtliga beslutande och beredande organ på LiU som behandlar studentfrågor.

att studeranderepresentanter i ett organ skall ha samma rättigheter och skyldigheter som övriga ledamöter.

För att förverkliga visionen om en god högre utbildning bör studenter ha medbestämmanderätt på de lärosäten där de studerar. Studeranderepresentanter skall därför finnas i alla beslutande och beredande organ vid högskolor och universitet.

För att studentinflytandet skall vara en reell möjlighet skall det organiseras genom studentkårer. De föreningar som fungerar som kårer skall garanteras ekonomiskt stöd. Detta stöd skall beslutas nationellt och vara oberoende av högskolan.

2 Utbildning

2.1 Antagning

LinTek anser

- att** alla skall ges samma möjligheter att bedriva högre studier.
- att** principerna för behörighet skall vara sådana att de presumtiva studenterna med lätthet kan förstå dem.
- att** antagningssystemet skall ta hänsyn till icke betygsrelaterade meriter, där det är lämpligt.
- att** kvotering och positiv särbehandling inte tillämpas vid antagning till högre studier.
- att** antagningssystemet utformas så att breddad rekrytering möjliggörs.

LinTek ser positivt på allas lika möjlighet att studera vid högskola och universitet. För att bejaka detta uppmuntras att fler meriter än betyg och högskoleprov skall kunna bedömas vid ansökning till högskola.

2.2 Kvalitet i högre utbildning

LinTek anser

- att** kvalitet i högre utbildning innebär att alla intressenters krav och förväntningar uppfylls eller överträffas.

LinTek har som mål att teknologer skall få bästa möjliga utbildning. Det kräver att utbildningarna når mål satta av såväl teknologerna som examinator, universitet och näringsliv.

2.2.1 Utbildningarnas utformning

LinTek anser

- att** forskningsanknytning är en förutsättning för bra utbildning.
- att** utbildningarna givna vid LiTH skall utformas efter samhällets nutida och framtida behov.
- att** alla utbildningar skall ha en tydlig koppling till näringslivet.
- att** möjlighet till utlandsstudier bör tas i beaktande vid planering av programplaner.
- att** hållbar utveckling ska vara en naturlig del av utbildningen.
- att** etikaspekter i utbildningen ska finnas.
- att** lika villkor-aspekter ska finnas i både innehåll och genomförande av utbildning.
- att** digitaliserade verktyg bör naturligt komplettera utbildningens innehåll och undervisning.
- att** alla utbildningar skall vila på naturvetenskaplig grund.
- att** regionalpolitiska skäl inte får styra lokalisering av utbildning.

Utbildningen vid LiTH skall vara den bästa i landet och stå sig väl vid internationella jämförelser. Detta innebär att universitetet måste göra strategiska satsningar och inte ge utbildning i ämnen utan att först skapa kompetensgrund och forskning.

Utbildningen skall vila på vetenskaplig grund, vilket innebär att all den kunskap som förmedlas vid universitet och högskolor skall vara internationellt vetenskapligt vedertagen och att utbildningen skall vara forskningsanknuten. Teknologen skall inom sitt ämnesområde kunna ta del av nya forskningsresultat och själv kunna arbeta på forskningens front.

Utbildningen skall ge teknologen den teoretiska kunskap som krävs för att kunna utveckla förmågan att identifiera och lösa problem.

Utbildningen skall vara utformad utefter de behov som samhället och näringslivet har, både nu och i framtiden. Det är universitetets ansvar att utbildningen ger rätt kompetens och näringsliv och omgivande samhälle

bör ha möjlighet att ge input kring de övergripande målen med utbildningarna.

För att teknologen ska vara redo för framtidens utmaningar bör hållbar utveckling vara en naturlig del av en utbildning vid LiTH. I begreppet hållbar utveckling bör alla tre aspekter tas in; ekologisk, socialt och ekonomiskt. Hållbar utveckling kan med fördel tas upp som förankrade exempel i flertalet kurser. En del av den sociala aspekten ska vara att etiska perspektiv ska appliceras i utbildningen för att ge förutsättningar för ett etiskt hållbart yrkesliv.

Då majoriteten av utbildningarna vid LiTH och många av teknologens framtida arbetsplatser är mycket homogen är ett aktivt arbete med lika villkor i både innehåll och genomförande av utbildning viktigt. Detta kan till exempel ske genom att möjliggöra närvaron av förebilder.

Relevanta digitala verktyg som teknologen kan komma att använda i sin yrkesverksamma tid ska även få användas under hela utbildningen.

Kopplingen mellan utbildning och kommande arbetsliv bör vara stark och teknologerna skall genom hela sin utbildning få ökande insikt i vilka krav och möjligheter som finns i arbetslivet. Näringslivet bör integreras i utbildningen på flera olika sätt och teknologerna skall lätt kunna se kopplingen mellan deras utbildning och deras framtida arbetsliv.

All kunskap är värdefull och skall värderas, vilket innebär att man skall kunna läsa samtliga kurser på universitetet som enstaka kurser eller läsa dem på deltid och behandlas på samma sätt som dem som läser till någon examen. Vid examinering är det enda som räknas är att man har kunskapen.

Naturvetenskapliga och tekniska utbildningar skall ge en gedigen matematisk grund. Teknologen skall få den kunskap den behöver för att kunna angripa teorier inom andra områden, skapa modeller för problem och få sammanhang i de fenomen som studeras.

I ingenjörsutbildningar bör det även finnas möjlighet att inom programmen läsa breddande kurser.

Utbildningen skall ge insikt i samspelet mellan samhällets olika aktörer och placera teknologen i detta sammanhang. Det är också viktigt att utbildningen ger den svensktalande teknologen färdighet att utöva sin roll på både svenska och engelska, samt den icke-svensktalande teknologen färdighet att utöva sin roll på engelska.

Utbildningen vid LiTH skall främja förståelse för andra kulturer. Detta kan exempelvis möjliggöras genom internationellt utbyte. Teknologernas möjligheter till utlandsstudier bör tas med i beaktande vid design av utbildningarna. Teknologen har ansvar för sitt eget lärande och skall under studietiden ges möjlighet att utveckla förmågan att arbeta i grupp såväl som självständigt.

Utbildningen bör placeras där den bäst kan genomföras, och inte placeras på grund av regionalpolitiska anledningar.

2.2.2 Undervisningsformer

LinTek anser

att undervisningen skall uppmuntra stor självständighet och fortsatt lärande.

att LiTH skall bedriva pedagogisk stödverksamhet.

Kursens karaktär skall formos efter dess innehåll. Under utbildningen skall formen av undervisning variera, med t.ex. laborationer, gruppdiskussioner eller projekt. Graden av självständigt arbete skall vara hög och schemalagd undervisning bör därför inte förekomma i sådan omfattning att teknologer ej ges utrymme till självständigt arbete under dagtid. Medvetenheten om att schemalagd undervisning enbart är en del av utbildningen på universitetsnivå skall uppnås redan i början av en utbildning.

Undervisning är ett samspel mellan lärare och teknolog. Båda parter måste vara aktiva och intresserade för att driva undervisningen framåt. Utbildningen ska utformas probleminriktat med sikte på helheter och samband. Undervisningen skall uppmuntra stor självständighet, samarbetsförmåga och vilja till fortsatt lärande för att förbereda teknologen på sin lärande roll i arbetslivet.

2.2.3 Kursinnehåll

LinTek anser

att även kurser inom humaniora skall finnas med i kursutbudet.

att innehållet i en kurs skall vara aktuellt och vetenskapligt alternativt konstnärligt grundat.

att undervisande lärare har goda kunskaper om vilken grupp teknologer de undervisar för och deras förkunskaper.

Det skall finnas ett rikt utbud av kurser att välja mellan, både grundläggande och fördjupningskurser. Förutom tekniska och naturvetenskapliga kurser från grundnivå till forskarnivå skall det finnas möjlighet att läsa kurser från andra ämnesområden.

Kurser som ingår i ett utbildningsprogram skall vara utformade så att teknologen som har tillgodoräknat sig tidigare kurser inom programmet inte har några problem att ta till sig kursens innehåll. Därför bör utveckla- re av kursen och undervisande lärare vara väl medvetna om vilken grupp teknologer kursen är ägnad för och gruppens förkunskaper.

Innehållet i en kurs skall vara aktuellt, vetenskapligt grundat och gå att sätta in i ett större sammanhang. En kurs skall ge information om forskning inom kursens ämnesområde och sammanhang med andra ämnen.

2.2.4 Förkunskapskrav

LinTek anser

att förkunskapskrav skall ange tydligt vad teknologerna behöver för att tillgodogöra sig kursen.

att förkunskapskrav för en kurs skall vara relevanta för kursen och hållas aktuella.

att lärarna i en kurs lägger kursen på den nivån som är angiven i kursplanen.

För att en kurs skall kunna hållas på en lämplig nivå krävs att alla teknologer som skall gå kursen har vissa förkunskaper. Därför bör man ställa upp förkunskapskrav, som skall beskriva vad teknologerna behöver för att kunna tillgodogöra sig kursen. Dessa förkunskapskrav skall vara definierade i kursens kursplan. Det är av vikt att nivån på kursen följer det som är uppgett i kursplanen, vare sig en sänkning eller höjning av nivån är acceptabel.

2.2.5 Valmöjligheter

LinTek anser

att en bra balans mellan obligatoriska moment och valfrihet skall finnas.

att spår, profiler eller liknande bör finnas på utbildningsprogram med stor valbarhet.

att inga övre platsbegränsningar får förekomma på studieinriktningar och kurser i högre årskurser.

att samtliga kurser vid universitetet skall kunna läsas som fristående kurser, förutsatt att teknologen har förkunskaper nog att tillgodogöra sig materialet.

Utbildningens uppbyggnad skall bygga på valfrihet. Alla skall kunna anpassa sin utbildning efter sina egna mål och intressen, även om dessa varierar under utbildningen. För att göra ett välgrundat val är det av yttersta vikt att information om kursinnehåll men också vad för typer av arbetsuppgifter olika kurser kan leda till ges till teknologerna i god tid innan valen.

Detta innebär bland annat att det inte får finnas platsbegränsning på studieinriktningar och kurser i högre årskurser. Det innebär också att informationen om olika kurser samt vad dessa leder till i arbetslivet bör finnas lättillgänglig.

Det skall finnas en bra balans mellan obligatoriska och valfria kurser. Ansökningar om tillgodoräknande eller ersättning av obligatoriska kurser skall behandlas med flexibilitet. Utbildningarna skall lämna gott om plats för individuella val utan att kompromissa med kompetensen efter examen. Detta bör göras genom tydliga spår eller profiler på utbildningarna. Kursutbudet måste vara sådant att det alltid finns reella möjligheter att välja mellan olika, för sin utbildning, relevanta kurser. Dessutom skall det finnas möjlighet att välja bland kurser på övriga universitetet.

2.2.6 Examination

LinTek anser

- att** examination skall mäta graden av förståelse och färdigheter.
- att** alla studerande skall ha rätt att få sina kurser betygs- och poängsatta enligt ECTS.
- att** en kurs betygsform i första hand skall vara graderade betyg och endast om pedagogiska eller praktiska skäl finns skall ograderade betyg tillämpas.
- att** det är examinatorns ansvar att kunna särskilja individuella teknologers prestationer.
- att** teknologerna skall ha minst en schemafri dag mellan ordinarie tentamina.
- att** teknologers individuella prestation ligger till grund för utfärdandet av betyg.
- att** examinationsformen skall anpassas till kursens karaktär.
- att** examinationsresultat skall tillkännages senast tio arbetsdagar efter examinationen på välkänd och lätt tillgänglig plats.
- att** obligatoriska moment skall anses som examination och därigenom ge högskolepoäng.
- att** ett komplett regelverk för examinationsformer upprättas och underhålls av den tekniska fakulteten.
- att** teknologer som inte har svenska som modersmål skall erbjudas möjlighet att tentera på engelska.
- att** anonym examination skall tillämpas där det är praktiskt möjligt.
- att** lika antal högskolepoäng skall motsvara lika stor arbetsmängd på alla LiTH:s kurser.

Examinationen i en kurs skall vara anpassad till kursens karaktär och innehåll, eftersom examinationen tillsammans med undervisningsformen, styr inlärningen. Examinationen skall huvudsakligen mäta förståelse och inte bara memorerade kunskaper. Då examinationsformer påverkar vad och på vilket sätt teknologerna lär sig och hur en kurs är upplagd är det viktigt att en stor flora av examinationsformer, såsom gruppredovisningar, uppsatser, skriftliga och muntliga tentamina samt projekt, anpassade efter kursinnehåll och sammanhang finns. Samtliga examinationsformer skall backas upp av kompletta regelverk, tillgängliga för såväl undervisade personal som teknologer.

För att teknologerna skall vara konkurrenskraftiga på arbetsmarknaden, vid ansökan till utlandsstudier, stipendier m.m., skall graderade betyg utfärdas, om det inte finns pedagogiska eller praktiska skäl till att endast utfärda G och U (godkänt respektive underkänt).

Ur rättvis- och rättssäkerhetsperspektiv och för att lärosätets myndighetsutövande skall ske på saklig grund skall betygssättning alltid baseras på teknologens individuella prestation. Med detta avråds det inte från grupparbeten eller att examinerande moment genomförs i grupp.

LinTek menar endast att teknologers individuella prestation skall ligga till grund för betygsbedömningen och att grupp-betyg därmed inte skall utfärdas. Ansvaret för att kunna särskilja teknologers individuella prestationer skall ligga på examinatorn för kursen.

För att teknologerna skall ges möjlighet att prestera på samtliga ordinarie tentamina bör dessa åtskiljas av tid för återhämtning. Det bör därför ligga en schemafri dag mellan ordinarie tentamina.

Examinationen i en kurs skall inte variera i svårighetsgrad mellan respektive examinationstillfälle. All examination skall bedömas objektivt och konsekvent, och vara anonym där det är praktiskt möjligt. Examinationsresultat skall senast tio arbetsdagar efter examinationen tillkännages på välkänd och lätt tillgänglig plats och inrapporteras till LADOK.

Eventuella språkproblem får inte påverka prestationen vid examinationstillfället. Av den anledningen skall det finnas möjlighet till examination på engelska. Om teknologen skriver en tentamen som ej är på dennes modersmål skall teknologen ha rätt att ta med en ordbok vid tentamenstillfället.

2.2.7 Plussning

LinTek anser

att plussning ska vara tillåten på alla tentamina.

Plussning är en möjlighet för teknologer att redovisa erhållen kunskap och förståelse för ett högre betyg i en redan avklarad kurs. Tidpunkten när en teknolog demonstrerar sina kunskaper ska inte vara av relevans. Det väsentliga är att teknologen har erhållit och kan visa den förståelse och kunskapsnivå som krävs.

2.2.8 Kompetens hos undervisande personal

LinTek anser

att lärarens uppgift är att främja teknologens eget arbete samt delge teknologerna sin kunskap.

att engagemang hos både lärare och teknolog är en förutsättning för en bra inlärningsprocess.

att tjänstetillsättning skall ske på ett rättssäkert och jämlikt sätt där ingen form av positiv särbehandling får ske.

att alla tjänster skall utlysas tydligt.

att personliga relationer inte skall ha någon betydelse vid tjänstetillsättning.

att alla lärare skall vara kompetenta i sitt ämne.

att alla lärare skall ha pedagogisk utbildning och insikt.

att alla lärare ges utrymme inom tjänsten att bedriva pedagogiskt utvecklingsarbete.

att vid anställning, befordran, lönesättning samt uppsägning av personal som skall ingå i undervisningen skall pedagogisk skicklighet och intresse såväl som vetenskaplig dito betonas, med vikt på det förstnämnda.

att alla lärare skall ha insikt i genus- och jämlikhetsfrågor.

Examinator i en kurs skall ansvara för och delta i planering och genomförande av kursen, och skall ha kontinuerlig kontakt med teknologerna.

Personer som undervisar skall vara kompetenta i sitt ämne, engagerade, ha pedagogisk insikt och kunskap om jämlikhetsfrågor. Alla tjänster tydligt skall utlysas och att personliga relationer inte skall ha någon betydelse samt att positiv särbehandling och kvotering inte skall tillämpas.

Att lärare, såväl som teknologer, är engagerade är en förutsättning för teknologernas lärande. Läraren skall hålla sig informerad om utvecklingen inom sitt kunskapsområde och införliva nya rön i undervisningen. För att lärarna skall kunna bemöta alla teknologer på ett bra sätt och ge dem likvärdig undervisning krävs det att lärarna har kunskap om och vilja att motarbeta de diskriminerande strukturer som finns i dagens samhälle.

Läsandet av pedagogik- och didaktikkurser skall kunna räknas som en del av, men inte hela, undervisningsplikten. I dessa pedagogik- och didaktikkurser skall det ingå moment som tar upp undervisningssituationen ur ett genus- och jämlikhetsperspektiv. Dessutom skall poäng för sådana kurser få räknas in i doktorsexamen, upp till en bestämd maxpoäng. Lärare bör förutom detta ha utrymme inom tjänsten att bedriva pedagogiskt utvecklingsarbete, för att utveckla sig själva och sina kurser. Ansvaret för att sådant utvecklingsarbete sker ligger dock på LiTH, inte på den enskilda läraren.

2.2.9 Internationell gångbarhet

LinTek anser

att högskolorna i Sverige har ett gemensamt ansvar för att de svenska utbildningarna och examina är internationellt jämförbara och gångbara.

att civilingenjörsutbildningen skall vara fem år.

att givna examina vid LiTH skall vara internationellt gångbara.

att examensbenämningarna civilingenjör och magister (i naturvetenskapliga ämnen) skall över sättas med Master of Science.

att examensbenämningarna ingenjör och kandidat (i naturvetenskapliga ämnen) skall översättas med Bachelor of Science.

För att LiTH-studerande skall kunna dra nytta av den allt mer internationella arbetsmarknaden måste omvärlden förstå deras utbildningar och examina. Högskolorna i Sverige har gemensamt ansvar för att se till att de svenska utbildningarna och examina är internationellt jämförbara och gångbara. Vidare måste de svenska lärosätena gemensamt värna om att ett gott rykte sprids om de svenska utbildningarna och examina internationellt.

Idag är de flesta längre ingenjörsutbildningar i världen uppbyggda enligt en struktur på antingen fem sammanhållna år eller tre plus två år. För många arbetsgivare i andra länder är utbildningens längd ett viktigt kvalitetsmått, varför civilingenjörsutbildningen i Sverige bör omfatta 5 år.

Det måste även finnas någon form av system för att jämföra våra examina med examina i andra länder. För att få internationellt gångbara examensbenämningarna, skall civilingenjör och magister (i naturvetenskapliga ämnen) översättas med Master of Science, likaså skall ingenjör och kandidat (i naturvetenskapliga ämnen) översättas med Bachelor of Science.

2.2.10 Kvalitetssäkring och utvärdering

LinTek anser

att utvärderingar skall vara ömsesidiga.

att utvärderingar bör innehålla både kvalitativa och kvantitativa moment.

att utvärderingar skall ses som en kontinuerlig process.

att resultat av utvärderingar skall återföras till teknologerna.

att LiTH bör ordna årskurs- och utbildningsutvärderingar.

att utvärderingar skall ske i samarbete mellan lärare och teknologer

att teknologernas utvärdering tas på allvar och i samarbete med examinator leder till konstruktiva förbättringar av kursen.

att inresande teknologer vid LiTH skall ha samma möjligheter att utvärdera sina kurser som studerande för vilka LiTH är hemlärosätet.

att LiU tillser att ett system för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildningarna finns implementerat i LiU:s verksamhet.

För att hålla en hög kvalitet på utbildningarna så krävs det att universitetet implementerar systematisk kvalitetssäkring på alla nivåer. Detta system skall inte bara fokusera på kvalitetssäkring utan även kvalitetsutveckling för att garantera att utbildningarna även i framtiden håller hög nivå. Detta system skall tydligt specificera var ansvaret för de olika aspekterna av kvaliteten ligger samt innehålla en entydig definition på kvalitet i högre utbildning.

Varje kurs och utbildning skall ständigt utvärderas för att utvecklingen aldrig skall avstanna. Utvärderingen skall ske i ett samarbete mellan berörda teknologer, lärare och assistenter. Utvärderingen skall ha den ständiga förbättringen av utbildningen som mål. Den utvärdering som ordnas av teknologer skall tas på allvar av berörda lärare och i samarbete med examinator användas som ett kvalitetsutvecklande instrument. Utvärderingarna bör vara ömsesidiga, dvs utvärdera både kursen, lärarnas pedagogiska skicklighet likväl som teknologernas prestation och engagemang. Kursansvariga bör uppmanas till att anpassa kursvärderingen efter sin egen kurs. Det bör ske ett utbyte av idéer och erfarenheter från utformning av kursutvärderingar såväl inom som utanför den egna disciplinen.

Utvärderingar bör innehålla både kvalitativa och kvantitativa moment. Som underlag för mer kvalitativa utvärderingsformer, t.ex. diskussion mellan teknologer och lärare, behövs någon form av kvantitativt underlag. Det bör samlas in på ett systematiskt sätt, t.ex. via ett underlag till hela gruppen. Det bör utföras någon form av aktivitet i början av kursen (t.ex. information om förra årets kurs, vad som ändrats), under kursens gång (t.ex. halvtidsutvärdering) och efter kursen slut (t.ex. enkätundersökning, årskursråd). Utöver detta skall alltid, under kursens gång, en bra dialog föras mellan teknologerna och lärarna för att diskutera och påverka kursens utformning och innehåll. Kursutvärderingarna bör därför ses som en kontinuerlig process och inte en aktivitet som genomförs efter kursens slut. Resultatet av utvärderingarna, med kommentarer av berörda parter, bör återges till teknologerna, både de som gått kursen och nästa grupp som går kursen.

För att stämma av helheten i de utbildningar LiTH ger måste man se till sambandet mellan de olika kurser teknologerna läser och vilket utbud av kurser som finns. Det är viktigt att utbildningarnas giltighet och behovet av dem prövas. LiTH bör därför ordna årskurs- och utbildningsutvärderingar.

Enligt lag skall alla studerande ha möjlighet att utvärdera sina kurser. Detta gäller studerande för vilka LiTH är hemlärosäte likväl som för inresande teknologer.

LiTH har ansvar för att regelbundna och standardiserade kursvärderingar genomförs även i kurser där enbart inresande teknologer deltar i undervisningen. Detta inkluderar att alla kursvärderingar anordnade av LiTH skall gå att utföra på engelska.

Inresande teknologer som efter en period vid LiTH lämnar Sverige har fått erfarenheter som LiTH skall ta tillvara på, både för att förbättra mottagningen av dessa och kurserna de läst, samt för att marknadsföra LiTH.

2.3 Praktik

LinTek anser

att praktik skall få tillgodoräknas inom ramen för en högskoleingenjörsexamen eller civilingenjörsexamen.

I en högskoleingenjörsexamen eller civilingenjörsexamen bör det ges möjlighet att utföra praktik, eftersom dessa examina är yrkesinriktade. LiTH bör ansvara för att ge teknologer på högskoleingenjörsexamen och civilingenjörsexamen möjligheten att utföra kvalificerad praktik.

2.4 Examensarbete

LinTek anser

att information om examensarbete utomlands skall finnas lättillgänglig.

att LiTH skall erbjuda möjligheten för studerande att göra sitt examensarbete utomlands, och underlätta detta.

att alla examensarbeten skall ha opponenter.

att det för högskoleingenjörsexamen och kandidatexamen krävs ett examensarbete om minst 15 högskolepoäng.

att det för civilingenjörsexamen krävs ett examensarbete om minst 30 högskolepoäng.

att det för masterexamen krävs ett examensarbete om minst 30 högskolepoäng alternativt två examensarbeten om minst 15 högskolepoäng vardera.

att teknologer med fördel skall genomföra sina examensarbeten för företag.

I samtliga utbildningar skall examensarbete ingå som ett obligatoriskt moment. Ett examensarbete skall utföras för att teknologerna skall visa att de har tillgodogjort sig kunskaper inom utbildningen och kan tillämpa dessa på ett större problem.

För att avlägga högskoleingenjörsexamen, civilingenjörsexamen, kandidat-, eller masterexamen licentiat- och doktorandexamen från LiTH måste därför ett examensarbete och en tillhörande opponering utföras. För högskoleingenjörsexamen, kandidat- och magisterexamen skall examensarbetet omfatta minst 15 högskolepoäng och skall för magister ligga på avancerad nivå. För civilingenjörsexamen skall examensarbetet omfatta minst 30 högskolepoäng och ligga på avancerad nivå. För masterexamen skall examensarbetet omfatta minst 30 högskolepoäng alternativt två examensarbeten om minst 15 högskolepoäng vardera, samtliga på avancerad nivå. En opponering på examensarbetet skall genomföras av en teknolog med tillräckliga möjligheter att väl förstå arbetet och bedömas av examinator för respondentens (den som lägger fram examensarbetet) arbete.

Även inom examensarbete är internationella erfarenheter av stor betydelse. LiTH har ett ansvar att säkerställa möjligheten för studerande att hitta och genomföra examensarbeten utomlands.

2.5 Språk i utbildningarna

LinTek anser

att allt material som tillhandahålls, samt all undervisning, under en kurs skall vara på samma språk som kursen ges på, i den mån det är möjligt.

att lärare som skall undervisa på ett främmande språk talar språket väl och behärskar ämnets fackterminologi.

att undervisning på främmande språk inte får sänka kvaliteten.

att teknologer inte skall begränsas av ett smalt utbud av kurser på engelska.

att alla teknologer skall erbjudas språkkurser.

I en värld av ökande internationalisering så är det vitalt att de som examineras har möjlighet att utvecklas språk-mässigt under sina studier. Det skall finnas ett stort utbud av kurser som ges på engelska. Att läsa kurser på engelska, tillsammans med inresande teknologer, skall uppmuntras för att teknologerna skall lära sig att verka i internationella miljöer. Då kurser ges på annat språk än svenska är det viktigt att kvaliteten på kurserna inte sänks och att de undervisande lärarna talar språket väl samt är väl bekanta med den relevanta fackterminologin för att inte komplicera teknologernas lärande.

Allt information och all undervisning i en kurs bör, i största möjliga mån, vara på det språk som anges i studiehandboken. Gällande kurslitteratur är engelska alltid ett fullt acceptabelt alternativ om det skulle vara den mest passande litteraturen för kursen.

Teknologerna skall även ha goda möjligheter att läsa språkkurser för att ytterligare fördjupa sina språkkunskaper.

2.6 Utbildnings- och forskningsinformation

LinTek anser

att uppdaterad information om doktorandkurser skall finnas tillgänglig för studerande i grundutbildningen.

att LiTH skall informera teknologerna om den forskning som högskolan bedriver.

att LiTH skall kontinuerligt informera teknologerna om tillgängliga doktorandtjänster inom vardera teknologs ämne.

att alla teknologer har tillgång till en studiehandbok med fullständiga kursplaner för LiTH:s samtliga kurser.

att information om kurser på övriga universitetet finns tillgängliga och uppdaterade.

Det skall finnas en studiehandbok som sammanfattar alla kurser som ges på LiTH. Studiehandboken skall också beskriva de utbildningar LiTH har för olika examina samt kursplaner för samtliga kurser. Kursplanen skall innehålla mål, förkunskapskrav, organisation, nivå, huvudämne, kursinnehåll, litteratur, omfattning, examinationsform, kursansvarig, en länk till kursens hemsida, information om vilket språkkursen ges på samt för vem och när den ges. Alla teknologer skall ha tillgång till en studiehandbok och den skall hållas aktuell och komplett. Denna information är nödvändig för att valfriheten i utbildningen skall vara praktiskt genomförbar.

Det skall dessutom finnas utförlig, lätt tillgänglig och uppdaterad information om doktorandkurser samt kurser på övriga delar av universitetet så att de som så önskar har goda möjligheter att läsa kurser utanför den tekniska grundutbildningen.

LiTH skall informera teknologerna om vilken forskning högskolan bedriver, visa på tillämpningar av densamma samt tala om hur den står sig internationellt. Denna information bör även förmedlas populärvetenskapligt för att höja intresset bland teknologer i de lägre årskurserna.

2.7 Kursplanering och kursinformation

LinTek anser

- att** samarbete skall bedrivas över kursgränserna.
- att** kursansvarig ansvarar för att information om kurslitteratur finns tillgänglig i tid.
- att** kurslitteratur skall vara på engelska eller svenska om inte särskilda skäl finns.
- att** det främsta kriteriet för val av kurslitteratur skall vara dess kvalitet.
- att** all information teknologerna behöver för sina studier bör finnas tillgänglig på en gemensam och öppen kombinerad student- och kurswebb.
- att** information kopplad till kurser förmedlas på likartat sätt i samtliga kurser.
- att** alla kursmoment skall gå att genomföra på dagtid om inte särskilda skäl föreligger.
- att** kursinformation och schema finns tillgängligt minst fyra veckor innan kursstart.
- att** all kursinformation och alla schema skall finnas samlat på ett ställe, lättillgänglig för och allmänt känd av teknologerna.
- att** kursinformation om samtliga kurser skall finnas tillgänglig för teknologen på lättillgänglig och gemensam plats innan teknologens kursval genomförs.
- att** information kopplad till kurser, såsom föreläsningar, exempelentamina med mera, skall finnas tillgänglig för samtliga teknologer.

Minst fyra veckor innan kursstart skall information om kurserna finnas tillgänglig på en plats lättillgänglig och känd för teknologerna, förslagsvis på kursens hemsida. Kursinformation skall innehålla kursens syfte, nivå, förkunskaper, en översiktlig föreläsningsplan, litteraturlista med olika alternativ, referenser till fördjupningsstudier, huvudsakliga moment, undervisnings- och examinationsform samt material från dessa med utförliga anvisningar vid behov, eventuella betygskrav samt institution, kursansvarig och övriga lärare i kursen.

För att teknologen skall kunna vara engagerad och väl förbered för sina studier krävs att de som är ansvariga för kurserna har god framförhållning i planering av och information om utbildningen så att teknologen kan planera både studier och socialt liv.

För att teknologerna skall kunna planera sina studier och sitt sociala liv krävs det att schemat för undervisningen finns till hands minst fyra veckor innan kursstart. Schemat skall innehålla tid och plats för alla schemalagda undervisningstillfällen, och när examinerande moment infaller skall tydligt kommuniceras till teknologerna. Alla salar som skall användas under kursen skall vara bokade när schemat ges ut. Detta schema skall finnas på en plats som är lättillgänglig för och allmänt känd av teknologerna. Att schemalägga undervisning för heltidsstuderande på kvällstid minskar deras möjlighet till ett socialt liv utanför studentkollektivet. Detta drabbar alla teknologer, men försvårar i ännu högre grad för teknologer med barn. För att möjliggöra att alla grupper av teknologer skall kunna närvara i undervisningen, skall alla kursmoment gå att genomföra på dagtid. Detta gäller dock ej kvällskurser. Den schemalagda tiden av för en studieinriktnings obligatoriska kurser får inte läggas så att undervisningstillfällena för dessa kurser krockar. Därför skall blocksystemet användas fullt ut vid schemaläggning. Krockar mellan kurser ur olika block skall inte heller förekomma. För att ge varje kurs en plats i helheten är samarbete över kursgränserna en viktig del. Detta för att på ett naturligt vis knyta ihop kunskaper och tillämpningar. Man måste dock alltid ha möjligheten att endast läsa och tillgodogöra sig en av de kurser som samarbetar. Man skall inte få det svårare att tillgodogöra sig en kurs enbart för att man inte samtidigt läser en annan kurs, om det inte finns något angivet i förkunskapskraven.

Den kurslitteratur som rekommenderas till en kurs skall vara välskriven och hållas ständigt aktuell. Kursansvarig ansvarar för att information om kurslitteratur finns tillgänglig minst fyra veckor innan kursens början. Kurslitteraturen skall, om inte särskilda skäl föreligger, vara på engelska eller svenska. Det främsta kriteriet för val av kurslitteratur skall vara dess kvalitet. Om litteraturen är på främmande språk, skall det finnas en ordlista med vedertagna svenska översättningar av facktermerna.

Den litteraturlista som medföljer kursinformationen skall omfatta böcker som uppfyller ovanstående krav. Kursansvariges kommentarer om böckerna bör även finnas med.

Det material som rekommenderas och tillhandahålls skall tillsammans täcka kursen. Litteraturen får gärna

spänna över ett större fält än kursen för att ge möjlighet till fördjupning. I de fall som föreläsning- eller lektionsmaterial i digital form finns så är det fördelaktigt om teknologerna ges möjlighet att ta del av detta i några dagar inför tillfället i fråga så att de som vill använda materialet för förberedelser har möjlighet till detta. Sådant material bör även finnas tillgängligt för övriga teknologer, som kan vara nyfikna på kursen.

Information kopplad till kurser såsom föreläsningar, exempeltentamina, laborationshandledningar med mera ska förmedlas till teknologerna på samma sätt i samtliga kurser. Detta för att underlätta för studenterna samt minska förvirring och missförstånd. Även dessa bör finnas tillgängliga för teknologer som ej läser kursen.

2.8 Möjlighet att läsa doktorandkurser

LinTek anser

att poäng för lästa doktorandkurser skall få räknas in i doktorsexamen oberoende av om dessa poäng redan räknats in i tidigare erhållna examina.

att doktorandkurser är tillgängliga för andra än doktorander och studerande vid LiTH.

Det är av vikt att doktorandkurser är tillgängliga även för andra än doktorander och studerande vid LiTH. Teknologer som innan sin doktorandutbildning läst doktorandkurser ska kunna få dessa medräknade till sin doktorandexamen, likväl som de bör kunna tillgodoräknas i en ingenjörsexamen. Doktorandkurser bör därför marknadsföras för fler än doktorander.

2.9 Uppdragsutbildning

LinTek anser

att samma vetenskapliga krav ska gälla för kurser i uppdragsutbildningen som för kurser inom grund- och forskarutbildningen.

att det är viktigt att LiU ej blir beroende av inkomster från uppdragsutbildningar.

att uppdragsutbildningen inte får inverka negativt på grund- och forskarutbildningen.

Uppdragsutbildning innebär att någon beställer en utbildning av en högskola eller ett universitet. Det kan exempelvis röra sig om ett företag som beställer en skräddarsydd kurs för fortbildning av sina anställda.

Linköpings universitet har mycket att erbjuda samhället i stort, däribland kunskapsspridning genom uppdragsutbildning. Grundutbildning och forskarutbildning är dock universitetets primära uppgift och får därför aldrig stå tillbaka för uppdragsutbildning vad gäller lärarresurser, tillgång till lokaler och laborationsutrustning, tider, etc. All kunskap som förmedlas via universitetet skall vila på en vetenskaplig grund. Därför bör samma vetenskapliga krav gälla för uppdragsutbildning som för kurser inom grund- och forskarutbildning.

Det är viktigt att den aldrig blir en inkomstkälla som LiU är beroende av, för att säkerställa LiUs ställning läroverk och myndighet. Uppdragsutbildningen får inte begränsa vilken forskning och annan utbildning som finns tillgänglig.

2.10 Terminusupplägg

LinTek anser

att det är fördelaktigt att ha en helt studiefri period kring årsskiftet

att LiTH bör tillämpa terminsupplägg med två läsperioder per termin, med efterföljande tentamensperioder

att LiTH bör placera omtentamensperioder efter varje efterkommande vanliga tentamensperiod.

att LiTH bör ha en omtentamensperiod tillhörande varje ordinarie tentamensperiod samt ett uppsamlingstillfälle för samtliga tentamina, vilka är helt fria från undervisning och ordinarie tentamen.

Tekniska högskolan har tidigare haft ett terminsupplägg som innebar att alla kurser på hösten examinerades innan årsskiftet. Detta var av teknologerna ett mycket uppskattat upplägg bland annat för att det gav teknologerna möjlighet till en paus i studierna mellan höst- och vårtermin.

För att ge teknologer som kommit efter i sina studier möjlighet att komma ikapp så bör det finnas flertalet möjligheter per år att tentera redan genomförda kurser. Dessa omtentamensperioder skall vara helt undervisningsfria. För att se till att alla kurser som teknologerna har att omtentera inte hamnar samtidigt bör LiTH ha minst fem omtentamensperioder per år. Dessa skall vara placerade så att de stör teknologernas ordinarie studier minimalt.

2.11 Studievägledning

LinTek anser

att studievägledningen bör ha uppsökande verksamhet under teknologens utbildning.

att LiTH:s studievägledning skall fokusera på att vägleda teknologer i utbildningen.

att LiTH:s studievägledning skall ha löpande kontakt med LinTek för att säkerställa att de förstår teknologernas situation.

att studievägledare skall ha nödvändig utbildning och bakgrund.

att studievägledningen har goda kunskaper om teknologernas förhållanden och de kurser som erbjuds.

att en studievägledare för inresande teknologer skall finnas.

att LiTH:s studievägledning skall ha en bra tillgänglighet gentemot teknologerna i alla perioder under läsåret.

Teknologerna skall känna att de alltid kan vända sig till studievägledningen när de har frågor eller problem kring sin studiesituation. För att studievägledningens roll skall vara tydlig bör deras arbetsuppgifter fokusera på att vägleda teknologer.

Det är alltid viktigt att teknologerna kan få svar på sina frågor och stöd i sin studieplanering. Därför skall studievägledarna finnas tillgängliga i alla perioder under läsåret och teknologerna skall aldrig riskera att bli utan stöd.

Studievägledningen skall arbeta med uppsökande verksamhet så att teknologen får en naturlig kontakt med studievägledningen.

Studievägledarna skall ha kompetens och intresse för branschen. Informationen om utbildningen måste hålla hög kvalitet.

Studievägledningen skall aktivt söka upp teknologer som har problem med studiemedel, uppflyttningskrav etc. Det är viktigt att teknologer i svåra situationer känner ett stöd både från kåren och från universitetet. Det är viktigt med en god kontakt mellan studievägledningen och Studenthälsan i de fall teknologen kan vara i behov av stödsamtal etc.

Det bör finnas speciella studievägledare som har hand om de inresande teknologernas frågor och problem. Det bör finnas en central punkt på universitetet dit de kan vända sig och antingen få hjälp direkt eller bli hänvisade till rätt person.

2.12 Examen

2.12.1 Grundförutsättningar

LinTek anser

att uppvisad bredd (med avseende på kön, ålder, social- och/eller etnisk bakgrund) bland utexaminerade teknologer bör vara densamma som hos antagna.

att teknologer aldrig skall hindras i sin strävan mot examen på grund av sitt kön eller sin könsidentitet, sin sociala bakgrund, etnicitet, ålder, sexuell läggning, funktionshinder, familjesituation, etc.

Vägen från antagning till avlagd examen är lång. Denna väg skall emellertid vara fri från strukturella hinder.

2.12.2 Examen och examina

LinTek anser

att LiTH skall ge civilingenjörs-, högskoleingenjörs-, yrkeshögskole-, master-, kandidat-, licentiat- och doktorandexamen.

att civilingenjörs- och högskoleingenjörsutbildningarna vid LiTH är utformade så att de även ger en master- respektive kandidatexamen.

LiTH skall ge civilingenjörs-, högskoleingenjörs-, yrkeshögskole-, master-, kandidat-, licentiat- och doktorandexamen. I de generella examina (master- och kandidatexamen) skall minst hälften av poängen vara inom ett fördjupningsämne.

3 Mottagning

3.1 Mottagningens syfte

Att börja studera vid ett universitet är för många ett stort steg ut i det okända och för vissa det första steget ut i vuxenlivet. En ny värld öppnar sig och de nya teknologerna kastas ofta in i en ny och annorlunda verklighet i ett studentliv bestående av ett brett spektrum av studenter. I detta läge är en väl fungerande, bred och effektiv mottagningsverksamhet av stor betydelse.

Syftet med mottagningsverksamheten är att samtidigt välkomna och förbereda de nya teknologerna för deras tid vid Linköpings universitet. Det skall vara både roligt och spännande att börja studera och mottagningen skall vara en rolig period värd att minnas resten av livet.

3.2 Organisation kring mottagningen

LinTek anser

att LiTH skall stödja LinTek i arbetet för en väl fungerande mottagning.

LiTH och LinTek ansvarar för mottagningsverksamheten gentemot nya grundutbildningsstudenter. Det är viktigt att samarbetet fungerar väl och att båda arbetar för att teknologerna skall känna sig välkomna. Ambitionen skall vara att ha Sveriges bästa mottagning. LiTH och LinTek bör även ansvara för att inresande teknologer får en väl organiserad mottagning.

3.3 Mottagning för inresande teknologer

LinTek anser

att universitetet ansvarar för att skapa förutsättningar för inresande teknologers integration i det svenska samhället.

att speciella kontaktpersoner för inresande teknologer skall finnas.

Inresande teknologer är teknologer som nyligen kommit till Sverige och därmed inte är helt bekanta med det svenska språket och den svenska kulturen. Dessa teknologer behöver extra stöd för att integreras i det svenska samhället och därmed inte hindras i sin studiesituation på grund av socialt och kulturellt utanförskap. Det bör finnas en central punkt på universitetet dit de kan vända sig och få hjälp eller bli hänvisade till lämplig person. Universitetet ansvarar för att skapa förutsättningar för att internationella teknologer skall kunna integreras i det svenska samhället. Detta genom specifikt riktade åtgärder såsom språk- och kulturkurser, extra mottagningsverksamhet, fadderverksamhet och specifika kontaktpersoner.

4 Samverkan med samhälle och näringsliv

4.1 Marknadsföring och information i rekryteringscyfte

LinTek anser

att LiTH har ansvaret för att information om LiTH:s utbildningar finns hos SYV-konsulenter och arbetsförmedlingar runt om i hela landet.

att LiTH skall marknadsföra sig aktivt under hela året.

att teknologer i stor utsträckning skall engageras i den uppsökande verksamheten.

att LiTH tar huvudansvaret för rekrytering.

SYV-konsulenter, studie- och yrkesvägledare samt arbetsförmedlingar har en viktig uppgift i informationen för val till högre studier. En av LiTH:s uppgifter är att hålla SYV-konsulenter och arbetsförmedlingar med ständigt aktuell information om högskolan och dess utbildningar. I detta sammanhang bör påpekas att man skall informera om de alternativ som finns och inte bara trycka på det bekvämaste utbildningssättet för högskolan. I den information som går ut från högskolan skall det anges vad som krävs för att klara av en viss utbildning.

För att få de bästa studenterna till LiTH måste högskolan visa upp sig, sina utbildningar och sin forskning för omvärlden. Därför skall LiTH verka för att synas i dags- och fackpress. Andra viktiga sätt att marknadsföra högskolan är att sända ut teknologer som får berätta om LiTH och dess utbildningar för gymnasieeleverna samt att fortbilda gymnasielärare. Dessa teknologers engagemang skall uppmuntras i form av någon ersättning, som LiTH skall stå för. Särskilt viktigt är denna spridning av information på grund- och gymnasieskolan som utgör en framtida rekryteringsbas till tekniska högskolan. Det är LiTH som skall bära huvudansvaret för rekrytering till tekniska högskolan. Detta ansvar får inte läggas över på någon annan part, särskilt inte på studentkår eller sektioner.

4.2 Marknadsföring av teknologer gentemot och förberedelser inför arbetslivet

LinTek anser

att LiTH bär ansvaret för att framtida arbetsgivare är medvetna om den verksamhet högskolan bedriver

att LiTH skall marknadsföra alla sina utbildningar gentemot framtida arbetsgivare.

För att teknologerna skall etablera sig på arbetsmarknaden är det viktigt att näringslivet känner till utbildningarna. Ansvar för att marknadsföra utbildningarna ligger på LiTH. Det måste vara lika viktigt för LiTH att se till att teknologerna som tagit sig till högskolan även tar sig igenom utbildningarna och etablerar sig på arbetsmarknaden. LiTH har ansvaret för att framtida arbetsgivare vet vilken utbildning och forskning högskolan bedriver. LiTH bör aktivt arbeta för att forskningsresultat och artiklar publiceras i såväl nationell och internationell fackpress som nationell dagspress.

För att teknologerna skall vara medvetna om deras framtida yrkesroll och vad som förväntas av dem krävs att kontakter med arbetslivet införlivas i utbildningen. LiTH har ett stort ansvar för att teknologerna får en konkurrenskraftig utbildning och därför måste LiTH se till att alla teknologer är väl insatta i sin framtida yrkesroll. Det finns många sätt att öka integrationen mellan teknologerna och arbetslivet, till exempel genom gästföreläsningar, case eller studiebesök i kurserna.

Att se till att teknologerna etablerar sig på arbetsmarknaden är något som LiTH borde se som självklart. Förutom att arbeta för att öka integrationen mellan näringsliv och högskola måste teknologerna göras medvetna om sina valmöjligheter. LiTH skall erbjuda teknologerna de verktyg de behöver för att konkurrera på arbetsmarknaden och söka jobb, exjobb och praktik.

4.3 Samhällets kunskapsutveckling

LinTek anser

att LiTH skall ta sitt ansvar för att sprida naturvetenskapligt och tekniskt kunnande i samhället.

Att sprida kunskap och bidra till samhällets utveckling är en av de viktigaste uppgifter som universitet och högskolor har. Detta görs inte bara genom att utbilda studenter som sedan verkar i olika delar av samhället utan universitet måste även sprida sina forskningsresultat och information om utbildningarna via andra kanaler. LiTH har ansvaret för att sprida till övriga samhället vilken utbildning och forskning högskolan bedriver. LiTH bör aktivt arbeta för att forskningsresultat och artiklar publiceras i såväl nationell och internationell fackpress som nationell dagspress.

4.4 Integration med näringslivet

LinTek anser

att företagsrepresentanten skall primärt föreläsa som kunskapskälla.

att företagsrepresentation skall ske genom sektioner, föreningar och kårer, inte i samband med undervisning.

att LiTH har ansvaret för att det finns tydlig näringslivsanknytning i

samtliga utbildningsprogram vid LiTH, där anknytningen skall vara starkt kopplad till kursmål i den berörda kursen.

Samverkan är ett område som blivit allt mer eftertraktat, både för näringslivet och universitetet, och därmed även teknologer. Kontakt mellan teknologer och näringsliv redan under utbildningen bidrar till att teknologerna vid sin examen är mer förberedda för arbetslivet, mer insatta i vad som krävs av dem och mer uppmärksamma på sina framtidsutsikter. Samverkan bidrar också till att teknologerna får en första kontakt med en potentiell framtida arbetsplats.

För samtliga utbildningsprogram är samverkan med näringslivet viktigt och bör därför finnas för alla program vid LiTH. Teknologerna är mycket positiva till samverkan och öppna för densamma i många olika former.

Samverkan kan vara svårt att särskilja från direkt företagsrepresentation, vilket definieras som marknadsföring av företaget. Detta är en utmaning inom undervisningen vid LiTH.

Med anledning av detta och med LinTeks mål och visioner i åtanke bör LinTek aktivt verka för att samverkan blir en del av alla utbildningsprogram vid LiTH.

5 Internationalisering

5.1 Internationella utbyten

LinTek anser

att de gästforskare som kommer till LiTH skall kunna delta i grundutbildningen.

att det skall finnas möjligheter att göra en del av sin utbildning, oavsett nivå, utomlands.

att LiTH skall ge LinTek möjlighet att informera inresande studenter om kårens roll och dess verksamhet.

Det skall finnas stora möjligheter att göra en del av sin utbildning utomlands. LiU och LiTH bör arbeta för utbyten med andra erkända universitet i olika länder.

Även lärare och forskarstudenter bör få möjlighet att delta i olika internationella utbyten mellan universitet för att få nya insikter och kunskaper som sedan kommer grundutbildningen till godo. De gästforskare som LiTH tar emot skall kunna delta i grundutbildningen, genom exempelvis föreläsningar, i för teknologin intressanta ämnen.

5.2 Kontakt och avtal med lärosäten utomlands

LinTek anser

att LiTH gör en noggrann kvalitetskontroll av utbildningarna vid de lärosäten de tecknar avtal med.

att LiTH marknadsför sig aktivt gentemot studerande vid lärosäten utomlands.

att LiTH endast skall avtala utbyte med utländska universitet om garanti finns för att en teknolog kan genomföra likvärdiga studier där utan att detta påverkar möjligheten att utexamineras på planerad tid.

Det är LiTH:s uppgift att knyta kontakter med andra lärosäten. LiTH bör arbeta för utbyte med lärosäten i flera länder genom att teckna avtal med dessa om utbytesplatser för de studerande. Det är viktigt för LiU att ha samarbeten med både mer och mindre erkända universitet. Detta för att ha samarbeten som både lyfter LiU och som lyfter det andra universitetet.

Vid avtalsskrivandet skall LiTH ta hänsyn till såväl utbildningskvaliteten som den sociala miljön vid utbyteslärosätet. I de fall ett avtal bara gäller en del av ett lärosäte skall detta tydligt anges och konsekvenserna därav (t.ex. att det bara går att välja kurser från en av flera fakulteter) förklaras överallt där information om lärosätet finns. LiTH skall arbeta för att så många som möjligt får möjlighet att studera vid annat lärosäte utan att ge avkall på kvalitetskontrollen av de lärosäten LiTH tecknar avtal med.

LiTH måste aktivt marknadsföra sig och göra sig känd bland studerande vid andra lärosäten. Genom ett nationellt samarbete kan högskolorna effektivt sprida information om det svenska utbildningssystemet utomlands.

5.3 Ansvar för utbytesprogram

LinTek anser

att universitetet bär huvudansvaret för allt som rör utbytesprogrammen.

att universitetet och LiTH har väl fungerande organisationer för utbytesverksamheten.

Grundläggande för utbytesprogrammen är att det är universitetet som har ansvaret. Kåren är en tillgång och bör hjälpa till med olika aktiviteter. Universitetet som huvudansvarig skall ha en väl fungerande organisation för programmen, så att de inresande teknologerna känner sig välkomna och får ut mycket av tiden vid universitetet.

5.4 Antagning till internationella program vid LiTH

LinTek anser

att ansökan och antagning till utbytesprogram skall ske enhetligt och rättvist, enligt på förhand väl definierade regler.

att internationella program skall endast finnas om motsvarande utbildningar ges vid mottagande universitet.

att osakligt grundade beslut skall kunna överklagas på minst tre nivåer.

Ansökan och antagning till de utbytesprogram som finns vid LiTH skall ske enhetligt och rättvist, enligt på förhand väl definierade regler. Reglerna bör med jämna mellanrum ses över.

Ansökningarna från studerande som vill studera på ett av LiTH:s masterprogram på engelska skall även de behandlas enhetligt och rättvist, enligt på förhand väl definierade regler. De inresande teknologerna skall antas enligt samma regler som de svenska teknologerna som söker till programmen.

Högskolan fattar beslut som gäller antagning av studerande till utbytesprogram och tillgodoräknande av poäng tagna vid utländska universitet. Enligt högskoleförordningen skall de studerande ha representanter i alla grupper som hand- har internationella ärenden.

De studerande skall ha rätt att överklaga beslut som är tagna utan saklig grund.

5.5 Tillgodoräknande av studier från annat lärosäte än LiTH

LinTek anser

att flexibilitet skall finnas i bedömningen av kurser tagna vid andra lärosäten och att onödiga hinder för studentmobilitet skall undanröjas av programnämnderna.

att regler för tillgodoräknande och utbyte av kurser och studieperioder skall finnas lättillgängliga för alla studerande.

att osakligt grundade beslut skall kunna överklagas på minst tre nivåer.

att beslut om tillgodoräknande av kurser skall vara klart inom två månader efter det att teknologen lämnat in en korrekt ansökan.

LiTH skall fullt ut acceptera mottagarlandets examinationsformer och tillgodoräkna de studerandes studier utomlands som om de hade läst kvar vid LiTH. LiTH skall acceptera, förstå och kunna värdera de betyg och poäng en studerande kommer hem med, oavsett om dessa följer ECTS-systemet eller ej.

För att underlätta studentmobilitet krävs att det i varje programnämnd vid LiTH finns en viss flexibilitet vid tillgodoräknande. Det skall inte krävas att en kurs som lästs vid ett annat lärosäte exakt skall motsvara den kurs teknologen annars skulle ha läst vid LiTH.

Regler för tillgodoräknande av kurser skall finnas lättillgängliga så att alla teknologer kan ta reda på vilka förutsättningar som finns. Teknologerna bör få ett preliminärt besked om tillgodoräkning redan innan avfärd. En teknolog skall ha rätt att överklaga alla beslut om tillgodoräknande.

5.6 Introduktion för inresande masterstudenter

LinTek anser

att alla LiU:s engelskspråkiga masterprogram innehåller en introduktion till studier i Sverige.

att LiU skall ge aktuell kår möjlighet att informera inresande masterstudenter under deras utbildning och/eller introduktion om kårens roll och verksamhet.

När inresande masterstudenter anländer till universitetet så upplever de i många fall stora skillnader i kultur och akademiskt synsätt jämfört med sitt hemland. För att de skall få förståelse och en bra möjlighet att komma in i studierna bör masterprogrammen innehålla en obligatorisk introduktion. Introduktionen bör ta upp hur det fungerar att studera i Sverige och det svenska systemet för studentinflytande.

6 Resurser och tjänster

6.1 Lokaler och utrustning på universitetet

LinTek anser

- att** alla teknologer skall ha fri tillgång till laborationsutrustning om inte särskilda skäl föreligger.
- att** välutrustade bibliotek med god tillgänglighet finns på samtliga campus.
- att** teknologer dygnet runt under hela sin studietid ska ha åtkomst till lokaler relevanta för sina studier.
- att** alla teknologer skall ha tillgång till internet på universitetet.
- att** avstängning från resurser ej får ske utan tillräckliga bevis.
- att** teknologer skall kunna komma åt sina studentkonton även då de inte är direkt anslutna till LiU-nätverket.

Högkvalitativ utbildning kan inte ske med undermåliga resurser. Teknologerna bör ha i stort sett fri tillgång till läsplatser och laborationsutrustning. Det bedrivs allt mer undervisning i projektform och det är då viktigt att det finns en stor tillgång till grupprum, där projektgrupper kan arbeta ostört.

För att högklassig utbildning skall kunna bedrivas måste välutrustade bibliotek finnas på samtliga campus. Det är universitetets ansvar att tillgodose detta behov. Biblioteken skall hålla en hög tillgänglighet och vara rustade för att möta de krav teknologer och forskare vid ett universitet har.

Det är viktigt att stimulera kreativitet och eget initiativ även vid sidan av den schemalagda undervisningen. Tillgång till bibliotek, läsplatser, grupparbetsrum och datorer, såväl dagtid som kvällstid och helger, är en nödvändighet för goda studieresultat samt ett levande campus. Ingen teknolog skall hindras tillträde till de lokaler som den har tillgång till dagtid.

Att internet skall finnas tillgängligt på campus för alla teknologer är en självklarhet för att teknologerna skall ges möjlighet till självständiga studier. För ett förenkla för teknologerna bör samtliga digitala universitetsresurser finnas under samma inloggning. Det skall finnas möjlighet att komma åt detta studentkonto även då teknologen inte är ansluten direkt till LiU-nätverket.

6.2 Studie- och arbetsmiljö

LinTek anser

- att** universitetet, anställda och studenter har ett gemensamt ansvar för studie och arbetsmiljön på campus.
- att** det vid universitetet finns ett samrådsorgan som specifikt behandlar studenters arbetsmiljö.
- att** studeranderepresentanter är med vid projektering och utformning av nya lokaler och byggnader.
- att** LinTek fortlöpande och i god tid underrättas om förändringar av betydelse för teknologernas arbetsmiljö.
- att** LinTek skall kunna ta del av handlingar och erhålla upplysningar som är av betydelse ur arbetsmiljösynpunkt.
- att** LinTek skall kunna begära och delta i skyddsronnd och andra undersökningar som rör arbetsmiljöförhållanden inom skyddsområdet.

Arbetsmiljölagen omfattar både studenter och anställda vid högskolan och på samma sätt som för all annan verksamhet vid LiU så skall studenterna vara representerade i diskussioner kring arbetsmiljö. Ett samrådsorgan för studenternas arbetsmiljö behövs för att hålla i övergripande arbetsmiljöfrågor. Vid projektering och utformning av nya byggnader skall teknologerna finnas representerade för att tillse att teknologernas åsikter tas i beaktande även där.

6.2.1 Fysisk studie- och arbetsmiljö

LinTek anser

att även utrymmen för avkoppling bör finnas på campus.

att universitetet tillhandahåller tillräcklig mängd läsplatser, datorarbetsplatser och grupparbetsrum av god kvalitet i anslutning till universitetsbibliotek och undervisningslokaler.

Det skall finnas tillräckliga mängder av läs-, grupp- och datorarbetsrum i anslutning till undervisningslokalerna. Universitetet måste ta ansvar för dessa lokaler. Läsplatser utanför universitetsområdena måste betraktas som komplement. Studieplatserna skall vara väl upplysta, ha god ventilation och ergonomiskt riktiga möbler samt vara ljudisolerade.

För att teknologer skall kunna arbeta ordentligt krävs även utrymmen för avkoppling på luncher och icke schemalagd tid. Där bör teknologen ges möjlighet att vila, samtala, värma och äta medhavd mat. Teknologer omfattas av arbetsmiljölagen, vilket innebär att deras behov av vilo- och matrum måste tas i beaktande vid om- och tillbyggnationer. In- och utgångar till byggnaderna skall vara rökfria.

6.2.2 Psykosocial studie- och arbetsmiljö

LinTek anser

att det är viktigt att sammansättningen av teknologer som antas och examineras avspeglar samhället i övrigt.

att universitetet kontinuerligt följer upp och reviderar mångfalds- och likabehandlingsplanen.

att universitetet arbetar för att alla teknologer skall känna sig trygga i sin studiesituation.

Psykosocial miljö innefattar stämningen på lektioner, föreläsningar och laborationer. Det är av yttersta vikt att föreläsare och assistenter stimulerar och hjälper teknologen. I en högskola för alla är det viktigt att undervisningen varierar så att de flesta behov tillfredsställs. En öppen dialog mellan lärare och teknolog, samt engagemang hos läraren främjar studierna och gör det lättare för teknologen att klara av motgångar. Jämlikhet är viktigt. En förutsättning för ett jämlikt samhälle är att alla människor ges lika möjligheter och skyldigheter, oavsett kön och könsidentitet, social bakgrund, etnicitet, ålder, sexuell läggning, funktionshinder, familjesituation, etc. För att nå ett jämlikt samhälle måste även universitetet, som är en del av samhället, arbeta för jämlikhet. Den sammansättning av teknologer som utexamineras bör uppvisa samma bredd som den sammansättning av teknologer som antas. Det är viktigt att LinTek och universitetet arbetar för att få bort strukturella hinder så att alla teknologer kan fullfölja sin utbildning. Ett nödvändigt villkor för en breddad utexaminering är att teknologerna känner sig trygga i sin studiesituation. En del i detta är att ingen teknolog skall känna sig utanför eller utpekad för vem denne är eller identifierar sig som.

6.3 Måltidsmöjligheter

LinTek anser

att universitetet bör uppmuntra restauranger, caféer och mindre butiker att etablera sig på universitetsområdet.

att teknologer skall kunna köpa kaffe och lättare maträtter även under kvällstid och helger.

att teknologer erbjuds lokaler och utrustning för att kunna värma medhavd mat.

att låga priser för teknologerna skall prioriteras högt vid upphandling av serveringstillstånd på campus.

att studentdrivna, ideella restauranger och kaféer skall uppmuntras och stödjas av LiU.

att mat som serveras på campus strävar efter att uppfylla hållbarhetskrav och att vara klimatvänlig.

Teknologer skall kunna inta sin måltid utan att tillbringa majoriteten av rasten i kö. Då lunchen är tidsbegränsad måste det finnas restauranger i närområdet samt möjlighet att värma medhavd mat. Matställen och kaféer som är öppna kvällstid och helger är en nödvändighet då många tillbringar en stor del av dygnet på campus. Universitetet bör verka för att det finns valfrihet inom denna sektor med hänseende till pris och sortiment, där lågt pris prioriteras så att de passar teknologernas ekonomi.

6.4 Kommunikationer

LinTek anser

att reserabatt skall kunna erhållas av samtliga registrerade teknologer.

att kommunikationer till och från universitetsområdena skall vara väl utbyggda.

att LiU skall garantera kostnadsfria och väl fungerande transporter för teknologerna mellan LiU:s samtliga campus i Norrköping och i Linköping.

Då universitetet finns på fyra campus i tre städer är det viktigt att kommunikationen där emellan fungerar bra. Framför allt skall kommunikationen mellan campus Norrköping och de båda campusområdena i Linköping vara väl utvecklad för att underlätta integrationen och möjligheten att läsa kurser på andra campus. LiU skall stå för transport mellan dessa campus för samtliga teknologer. Reserabatt skall kunna erhållas av alla registrerade teknologer. Genom att byta hemort när man börjar studera blir det naturligt att man använder offentliga kommunikationsmedel ofta. Eftersom teknologerna generellt har mycket begränsade medel behövs det ett sätt att göra de många resorna billigare. Studentrabatt för lokal- och regionaltrafik är även det väldigt viktigt för att teknologernas ekonomi ska gå ihop.

LinTek bör påverka kommunen att ta hänsyn till teknologer vid planering av förbindelser inom staden. Det bör finnas busslinjer som går mellan de områden teknologer vistas på. Bra och säkra cykelvägar skall också finnas.

7 Bostäder

Under studietiden är de alternativ som står till buds för teknologerna att bo kvar hemma (vilket oftast är omöjligt), en vanlig bostad eller en bostad speciellt anpassad för studenter. Det senare kallas för studentbostad, till skillnad från studerandebostad vilket betecknar alla bostäder där en student bor.

7.1 Teknologernas bostadssituation

LinTek kräver

att Linköpings och Norrköpings kommuner och universitetet ansvarar för att det finns tillräckligt med studerandebostäder.

att teknologer inte utestängs från bostadsköer på grund av att de är studenter.

Bostadsproblem beroende på höga hyror eller litet utbud får inte leda till att teknologer avstår från studier. En bra bostadssituation för teknologer är en attraktionskraft för Linköping och Norrköping som studieort. Universitetet som lärosäte och Linköpings respektive Norrköpings kommun som teknologens nya hemkommun är de som har det fulla ansvaret för teknologernas boende.

Utbudet av studerandebostäder bör vara varierat både vad det gäller läge och boendeform. Dock bör studentbostäder endast ses som ett komplement till annat boende. Teknologer skall inte stängas ute från övriga bostadsköer på grund av att de är studenter. Kommunerna bör även verka för att mataffärer med prisnivå anpassad till teknologers ekonomi finns i nära anslutning till områden där många teknologer bor. En del av ett tryggt boende är en bra hemförsäkring. Därför bör alla teknologer informeras om och erbjudas en studentanpassad hemförsäkring.

7.2 Studentbostäder

LinTek anser

att boendet för inresande teknologer i största möjliga utsträckning bör integreras med det ordinarie studentboendet.

att studentbostäder med fördel placeras nära campus.

att teknologerna bör ha rätt att bo i studentbostad under hela sin studietid.

att det skall finnas ett brett utbud av bostäder.

att studentbostäder håller en rimlig hyra, så att teknologen får en skälig levnadsstandard.

att studentbostäder håller god kvalitet.

att bostäder för inresande teknologer skall finnas tillgängliga redan vid ankomst till studieorten.

Även om teknologer har tillgång till den allmänna bostadsmarknaden bör det finnas särskilda studentbostäder. Teknologer bör ha möjlighet att bo i dessa bostäder under hela sin studietid.

Studietiden medför oftast en begränsad ekonomi. Studentbostäderna skall vara billiga så att inte för stor del av teknologers pengar går till hyran.

Skall särskilda bostäder för studenter byggas skall dessa anpassas till deras situation. Det bör finnas många olika boendeformer; korridorer, mindre lägenheter och familjelägenheter. Samtliga bör vara anpassade för studier såväl som för boende.

Boende för inresande teknologer bör ej vara separat utan bör integreras med övriga studentboendet. Vid byggande av studentbostäder skall närhet till campus prioriteras.

8 Finansiering av studier och forskning

8.1 Studieavgifter

LinTek anser

att ansökningsavgift för ej svenska medborgare bör användas.

att alla svenska medborgare skall ha möjlighet till avgiftsfri högskoleutbildning.

LinTek anser att utbildning skall vara avgiftsfri för individen. Avgiftsfri högskoleutbildning är en grundförutsättning i det svenska välfärdssystemet.

Så länge som lag SFS 1992:1434 angående avgifter för individer utanför EES-området gäller bör dock LiTH ta ut en avgift i syfte att täcka kostnaden för individens utbildning och stödtjänster. För att minska antalet ansökningar via ansökningsagenter och få ansökningar från teknologer med stort intresse av att påbörja de utbildningar de har sökt ställer sig LinTek positivt till ansökningsavgifter för ej svenska medborgare.

8.2 Studiemedel

LinTek anser

att skapande av ekonomiska förutsättningar för studier är en naturlig del av statens ansvar att ge alla möjlighet och lika rätt till högre studier.

att studiefinansieringen skall vara utformad så att både staten och studenten tar ekonomiskt ansvar.

att studiebidraget skall vara sjuk- och föräldrapenninggrundande.

att staten skall erbjuda ekonomiskt bidrag till den som studerar.

att totalbeloppet av de tilldelade studiemedlen skall vara tillräckliga för att studenten skall kunna upprätthålla skälig levnadsstandard under hela studietiden.

att kraven på studieresultat skall vara likvärdiga för alla studenter med hänsyn taget till olika utbildningars varierande utformning.

att student som vid prövning inte varit meriterad för nytt studiebidrag inte på grund av avslaget skall drabbas av hårdare krav vid nästa prövning.

att staten garanterar att det finns studielån.

En god och trygg ekonomi under studietiden skapar en grund för att studenten skall känna välbefinnande, kunna tillgodogöra sig utbildningen och prestera goda studieresultat. Ett bra studiefinansieringssystem gynnar därför utbildningskvaliteten. De ekonomiska villkor som erbjuds studenten skall vara sådana att de stimulerar den enskilde att påbörja och slutföra studier. De skall också ge förutsättningar för en bred och jämn rekrytering till högskolan samt garantera studenten en skälig levnadsstandard under hela studietiden.

Reglerna för studiefinansieringssystemet skall vara tydliga och överskådliga så att studenten långsiktigt kan planera sina studier och sin ekonomi. Studiebidrag skall räknas som sjukpenninggrundande inkomst så att studenter får rätt till sjuk- och föräldrapenning.

Staten bör erbjuda bidrag till de studenter som uppfyller uppställda krav angående studieresultat. Familjemedlemmars ekonomi eller hur studenten annars väljer att finansiera sina studier skall inte påverka bidraget. Meritprövning skall ske på ett likvärdigt sätt för alla studenter med hänsyn taget till olika utbildningars varierande utformning. För att vara meriterad för nya studiemedel skall studenten ha blivit godkänd på rimlig, i förväg fastställd, andel av de studier för vilka studiemedel tilldelats. För att motivera nya personer att påbörja studier bör kraven vara något lägre det första året. Studenter som vid prövning inte varit meriterade för nytt studiebidrag skall inte på grund av avslaget drabbas av hårdare krav vid nästa prövning.

Det skall finnas möjlighet att låna pengar för att finansiera studierna. Staten skall garantera att det finns lån speciellt anpassat för detta. Staten skall vara borgenär så att ingen blir nekad studielån med hänvisning till dålig personlig ekonomi. Lånen skall vara utformade så att studenten har full uppsikt över sin skuld. Detta innebär

att en student som börjat låna i ett system skall ha möjlighet att låna i samma system under hela sin studietid. Lånen skall dessutom vara ränte- och amorteringsfria under studietiden. Eventuell resterande skuld skall avskrivas vid pension, dödsfall eller vid särskilda skäl.

Återbetalningen får inte bli en för stor belastning för studenten efter studietiden. Den bör anpassas efter varje individs betalningsförmåga. Skulden får inte heller bli en livslång belastning på den personliga ekonomin. Efter en rimlig tid, cirka 15-25 år, skall alla ha betalat tillbaka sin skuld.

8.3 Studenter med särskilda behov

LinTek anser

att studenter med speciella behov skall ha möjlighet till extra bidrag för att täcka kostnader relaterade till sin speciella situation.

Staten skall garantera att studenter med speciella behov som ger merkostnader, exempelvis funktionshinder eller hemmavarande barn, har rätt till extra studiebidrag.

8.4 Studiemedel för utlandsstudier

LinTek anser

att studiemedel för utlandsstudier skall utgå enligt samma principer som för studier i Sverige.

att studiemedel för studier utomlands skall ges med hänsyn tagen till levnadsomkostnaderna i de olika länderna.

att omräkning av studiemedel skall ske flera gånger per termin.

att teknologers ekonomi ej ska påverkas negativt vid utlandsstudier.

Studiestöd skall för utlandsstudier utgå enligt samma princip som för högskolestudier i Sverige, det vill säga att studiestödet bör vara generellt.

Vid studier utomlands kan det även tillkomma kostnader på grund av att levnadsomkostnaderna skiljer sig mellan olika länder. Dessa ordinarie förändringar i levnadsomkostnader bör täckas av ett studiemedelssystem. Vidare bör summan av det studiemedel som beviljas variera mellan olika länder med hänsyn tagen till att de faktiska levnadsomkostnaderna skiljer sig mellan länderna.

För att säkerställa att inresande studenter inte drabbas hårt av en valutakursförändring skall omräkning av studiemedlet mot valutakursen ske flera gånger per termin. Information om vilka regler som gäller och hur systemet fungerar måste framgå klart och tydligt. Denna information bör vara lättillgänglig.

9 Hälso-, och friskvård

9.1 Studerandehälsovården

LinTek anser

att LiU skall garantera studentspecifik hälsovård.

att studerandehälsovården skall göras lättillgänglig för samtliga teknologer, både på grundutbildnings- och forskarutbildningsnivå.

att LiU skall ha en tydlig ärendehantering gällande fall av diskriminering.

Vid frånvaro drabbas ofta de studerande allvarligt än de förvärvsarbetande. Tentamina, föreläsningar och laborationer kan inte utföras av andra och ej heller enkelt återhämtas så snart teknologen åter är arbetsför.

Förutom gynnsamma effekter på studierna utgör förebyggande åtgärder en möjlighet att förbättra teknologernas livsföring. Då majoriteten av de studerande befinner sig i en fas av intensiv utveckling medför detta att förutsättningarna för att påverka teknologen och dennes livsstil är goda. Studietidens karaktärsdrag skiljer teknologens situation från andra faser i livet, varför en studentinriktad hälso- och sjukvårdsfunktion är viktig.

Sammantaget är motiven för en studentspecifik hälso- och sjukvårdsfunktion starka. Det ligger i alla parter intresse att öka de studerandes förutsättningar att på bästa sätt genomföra en påbörjad utbildning. Möjligheten att kunna vända sig till studerandehälsovården måste garanteras alla studerande, både på grundutbildnings- och forskarutbildningsnivå.

9.1.1 Inriktning

LinTek anser

att Studenthälsan bör utgöra ett studentspecifikt komplement till landstingets allmänna hälso- och sjukvård.

att Studenthälsan främst skall inrikta sig på förebyggande arbete, men även ha viss behandlande verksamhet.

Studenthälsan är den enhet som bedriver studerandehälsovård vid LiU, därför skall Studenthälsan bedriva både förebyggande och behandlande verksamhet – dessa två områden är inte alternativ utan komplement till varandra. Konkret innebär förebyggande hälsoarbete olika insatser av upplysande och attitydpåverkande karaktär, med syfte att genom medvetenhet och ändrade levnadsvanor öka teknologens livskvalitet. Studietidens karaktärsdrag och insatsområdets bredd gör att Studenthälsans arbete måste präglas av kännedom om teknologens behov och en stor förståelse för teknologens situation.

9.1.2 Genomförande

LinTek kräver

att de studerandes behov skall styra Studenthälsans verksamhet.

att Studenthälsans personal skall ha kompetens inom det psykosociala området och ha god kännedom om teknologernas situation.

att Behandlingar och råd givna av studenthälsan skall vara vetenskapliga och evidensbaserade.

Hälsovård för de studerande bedrivs bäst i nära anslutning till teknologerna, med en organisation som är insatt i och specialiserad på de studerandes situation.

Det är viktigt att den personal och de representanter som tillsammans leder verksamheten både är kompetenta och personligt motiverade att driva och utveckla Studenthälsan på ett professionellt sätt.

Studenthälsans uppgift är att på olika sätt överblicka de studerandes hela hälsosituation och arbeta för att tillse att den är tillfredsställande. Studenthälsan skall komplettera samhällets övriga utbud av hälso- och sjukvård

och med närhet, snabbhet och trygghet utgöra den resurs som bäst ger de studerande tillgång till god studerandehälsovård. I rollen ingår att underlätta för de studerande i olika anpassningskedan kopplade till studier. Det ingår också att bevaka och legitimera de studerandes intressen gentemot landstingets och kommunens hälso- och sjukvård. Det bör dock påpekas att Studenthälsan är ett komplement, inte ett likvärdigt alternativ till landstingets och kommunens hälso- och sjukvård.

Kontakter med Studenthälsans personal är ett bra sätt att infånga signaler från de studerande och tidigt få kontakt med de teknologer som är i behov av hjälp.

9.1.3 Finansiering

LinTek anser

att universitetet svarar för det övergripande finansiella ansvaret för studerandehälsovården.

att studerandehälsovård skall vara kostnadsfri.

De studerande skall garanteras en studentspecifik hälsovård oavsett hur den finansieras. Staten och LiU skall bära den övervägande delen av det finansiella ansvaret för studerandehälsovården. Studenthälsan bör ses som teknologernas företagshälsovård och alltså vara kostnadsfri.

9.2 Krishantering

LinTek anser

att universitetet alltid skall ha en krishanteringsgrupp och en väl fungerande organisation för hantering av krissituationer.

att universitetet skall garantera möjlighet att, vid behov, från flera håll evakuera sina lokaler.

att universitetet skall ha god uppsikt över sina lokaler, studerande samt anställda, och potentiella hot och faror dessa kan utsättas för.

Inträffar det en olycka eller ett dödsfall vid universitetet kan det finnas behov av en krisgrupp. LinTek kräver därför att universitetet organiserar en grupp för krishantering. Krisgruppen skall ta hand om både personal och studenter vid universitetet. Arbetsuppgifterna skall innefatta information om det inträffade samt att uppföljande samtal ordnas.

9.3 Alkohol

LinTek anser

att alkoholfria alternativ av god kvalitet alltid skall erbjudas vid fester och arrangemang som anordnas för de studerande.

att Studenthälsan bör ge utbildning i ansvarsfull alkoholserving i överensstämmelse med rådande lagar och förordningar.

att alkoholhets ej bör förekomma.

att Studenthälsan bör arbeta preventivt kring alkoholrelaterade frågor.

Det är vanligt att studenter förknippas med alkohol. Detta innebär en fara att ”traditioner” skapas som leder till en miljö där den enskilde studenten får svårt att säga nej. Det är viktigt att uppmärksamma studenter med drogproblem. Ansvaret för detta ligger på såväl andra studenter som på lärare och personal vid universitetet.

Vid arrangemang och fester som anordnas för studenter skall det finnas lättillgängliga alkoholfria alternativ av god kvalitet. Det skall vara lika lätt att välja alkoholfritt som annat. All försäljning av alkohol skall ske i överensstämmelse med rådande lagar och förordningar.

9.4 Studentikosa inslag

LinTek anser

att studentikosa traditioner och arrangemang bör bevaras och vårdas.

Studenter förknippas ofta med annorlunda beteende och intressanta traditioner. LinTek anser att den värld studenter har möjlighet att leva i och vara en del av under sin studietid är värdefull för studenten. Som ungt lärosäte är det extra viktigt att Linköping värnar om de traditioner som finns, och arbetar för att skapa nya.

9.5 Friskvård

LinTek anser

att ett brett utbud av friskvårdsaktiviteter, samt arrangörer av dessa, skall erbjudas.

att motionsidrotten skall göras lättillgänglig och prisvärd.

att LiU skall verka för att goda möjligheter till motion och träning skall finnas i anslutning till campus och/eller teknologernas bostadsområden.

Motionsidrott är en viktig del av de studerandes friskvård. Ordnanande av motionstillfällen för teknologer syftar både till att främja det allmänna hälsoläget och att förebygga skador. Motionsidrotten fyller även en social funktion och innebär avkoppling från studierna.

Ett brett utbud av aktiviteter bör erbjudas för att tillfredsställa så många teknologer som möjligt. Aktiviteterna skall vara lättillgängliga och prisvärda.

LinTek anser

- att** forskarutbildningen vid LiTH ska leda till god anställningsbarhet inom universitetsvärlden och/eller det privata näringslivet.
- att** doktorander som antas till forskarutbildningen bör tillhöra en forskargrupp med andra doktorander eller postdoktorer.
- att** det vid antagning av en doktorand ska finnas en finansieringsplan som täcker hela studietiden samt att doktoranden skall ta del av denna.
- att** det skall ges möjlighet till ett gemensamt introduktionsmoment för nya doktorander.
- att** det skall finnas en lokal samt nationell kursdatabas med samtliga forskarutbildningskurser.
- att** doktorander skall ha möjlighet att tillgodoräkna sig kurser från avancerad nivå, om doktoranden så önskar.
- att** samtliga forskarutbildningskurser skall kursutvärderas.
- att** det skall finnas ett bra utbud av kurser för doktorander som vill lära sig svenska och att dessa skall ges inom forskarutbildningen om kunskaper i svenska krävs för att doktoranden ska kunna utföra sina uppdrag.
- att** forskarutbildningen ska omfatta motsvarande 4 års heltidsarbete, institutionstjänstgöring och undervisning får utgöra max 20 % av doktorandtjänsten som då omfattar motsvarande 5 års heltidsarbete. Vid uppdrag som ger doktoranden rätt till prolongation ska tiden för forskarutbildningen utökas i motsvarande omfattning.
- att** undervisande doktorander skall ha rätt till pedagogisk utbildning inför sitt första undervisningsuppdrag.
- att** arbetstiden för en doktorand inte bör överskrida 40 timmar i veckan och att doktorandens aktiviteter såsom forskning, deltagande i kurser, konferenser, institutionstjänstgöring och undervisning planeras in i tjänsten av handledare och doktorand tillsammans.
- att** den individuella studieplanen innehåller en noggrann beskrivning av handledningens omfattning och hur och när den ska ske.
- att** det i den individuella studieplanen tydligt bör framgå hur hanteringen av rätten till idéer hanteras om forskningen kan komma att leda till patent.
- att** det skall finnas en handlingsplan vid fakulteten för att förebygga och hantera konflikter mellan handledare och doktorand och rutiner för att säkerställa att denna följs.
- att** stödet som erbjuds doktorander skall vara likvärdigt oavsett institution.
- att** det skall finnas rutiner för handledarbyte och att dessa ska vara kända för alla doktorander.
- att** det skall vara meriterande att vara en god handledare.
- att** varje doktorand skall ha minst två aktiva handledare varav en huvudhandledare.
- att** huvudhandledare skall ha docentexamen eller motsvarande meritering.
- att** handledare inte skall tillåtas handleda fler doktorander än att regelbunden och adekvat handledning kan upprätthållas. Detta inkluderar även återkoppling inom rimlig tidsram.
- att** doktorander bör få stöd av handledare att söka kontakt med samarbetspartners inom akademi och industri.
- att** studentfackliga uppdrag antingen räknas som institutionstjänstgöring eller ger förlängd anställningstid.
- att** graderade betyg inte ska tillämpas inom forskarutbildningen.
- att** doktorander skall ges möjlighet att ta ut licentiatexamen, om denne så önskar, i annat fall skall möjlighet ges till halvtidsavstämning.
- att** betygsnämnd och opponent minst tre veckor i förväg måste meddela handledare och doktorand om avhandlingen brister i kvalitet i så pass hög grad att den riskerar att bli underkänd under disputationen.

att tydliga regelverk kring doktorandernas roll som anställda respektive studerande ska finnas lättillgängliga.

att doktorander skall vara anställda av högskolan eller annan arbetsgivare och räknas som forskarstuderande.

att det skall finnas möjligheter för doktoranderna att regelbundet presentera sin forskning vid den egna institutionen samt vid (nationella och internationella) vetenskapliga konferenser.

att information och dokument riktade till doktorander bör finnas tillgänglig på engelska.

att doktorander skall ges möjlighet att spendera en del av sin studietid vid annat svenskt eller internationellt lärosäte, forskningsinstitut eller forskningsanläggning.

att det skall finnas en doktorandombudsman centralt för alla doktorander vid LiU.

att teknologer som doktorerat skall märka samma löneskillnad mot icke-doktorander i Sverige som i övriga världen.

att forskarstuderande aldrig själva skall behöva finansiera sin forskarutbildning.

att licentiatanställningar skall undvikas till förmån för doktorandanställningar.

En forskarstuderande skall aldrig själv behöva finansiera sin forskarutbildning, utan den skall finansieras på annat sätt. Forskarstudier och studier på grundnivå måste därför hållas åtskilda i den mån att den forskarstuderande aldrig läser betydande delar av sin forskarutbildning på grundnivån, eftersom dessa studier finansieras av den enskilda studenten.

För LinTek är det viktigt att doktoranderna har en meningsfull och givande tid på LiTH och att forskarutbildningen vid LiTH ska vara konkurrenskraftig och leda till god anställningsbarhet inom universitetsvärlden och/eller det privata näringslivet. Det ska därför ses som meriterande att vara en god handledare och att det ska finnas möjligheter för doktoranden att regelbundet presentera sin forskning vid den egna institutionen samt vid vetenskapliga konferenser. För att doktorandutbildningen och dess kurser ska hålla en hög nivå så bör samtliga forskarutbildningskurser kursutvärderas.

För att alla doktorander, oberoende på vilken institution de tillhör, ska ha en likvärdig forskarutbildning och trivas är det viktigt att det erbjudna stödet för doktoranderna ska vara likvärdigt oavsett institution.

Det är även av stor vikt att doktoranderna känner en trygghet i vilka regelverk som gäller för dem under sin tid vid LiTH, både i egenskap av student men även som anställd om det är fallet. Detta för att lägga en bra grund inför doktoranderna och deras tid på universitetet.

I en stark internationell miljö är det en förutsättning att alla dokument och information som är riktade till doktorander finns att tillgå på engelska.

11 Hållbar utveckling

LinTek anser

att Linköpings universitets samförvaltande stiftelser skall undvika alla typer av investeringar och ägande i företag som till en betydande del av omsättningen (mer än 5 %) medverkar till kränkningar av internationella normer för etik, miljö och hållbar utveckling.

att Linköpings universitets samförvaltande stiftelser skall undvika alla typer av investeringar och ägande i företag som till en betydande del av omsättningen (mer än 5 %) består av utvinning av fossil energi.

Då LiTH utbildar och utvecklar teknologer för framtiden, behöver frågor kring miljö och hållbar utveckling beaktas och finnas i fokus. Klimatförändringar är närvarande och den mänskliga användningen av fossila bränslen är en av orsakerna till klimatförändringar.

Linköpings universitet förvaltar stiftelser med mål att främja utbildning och forskning vid Linköpings universitet. Stiftelserna har som mål att finnas kvar under en lång tid samt att placeringarna skall vara långsiktiga. I dessa stiftelsers styrelser utgör Universitetsstyrelsen styrelse.

För LinTek är det viktigt att kapitalet som förvaltas inom Linköpings universitets stiftelser skall förvaltas på ett bra sätt samtidigt som investeringar uppfyller vissa etiska kriterier. LinTek anser därför att Linköpings universitets stiftelser i sina placeringar skall i största möjligaste mån ta hänsyn till riktlinjer och normer för etik, miljö och hållbar utveckling. Exempel på normgivning att ta hänsyn till är FN:s allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna, FN:s konvention om barnets rättigheter, ILO:s kärnkonventioner, FN:s ramkonvention om klimatförändringar, FN:s konvention om biologisk mångfald samt OECD:s riktlinjer för multinationella företag.

Verification

Transaction ID	SkCoHfxFY-S11hrfeYK
Document	fum_2021-11-16_combined.pdf
Pages	156
Sent by	Gunnar Wickbom

Signing parties

Gunnar Wickbom	sekreterare-fum@lintek.liu.se	Action: Sign	Method: Swedish BankID
Anna Pohl Lundgren	talman@lintek.liu.se	Action: Sign	Method: Email
Angus Lothian	anglo547@student.liu.se	Action: Sign	Method: Email
Rebecka Jonsson	rebjo828@student.liu.se	Action: Sign	Method: Email

Activity log

E-mail invitation sent to rebjo828@student.liu.se

2021-11-27 21:35:10 CET,

E-mail invitation sent to sekreterare-fum@lintek.liu.se

2021-11-27 21:35:10 CET,

E-mail invitation sent to anglo547@student.liu.se

2021-11-27 21:35:10 CET,

E-mail invitation sent to talman@lintek.liu.se

2021-11-27 21:35:10 CET,

Clicked invitation link Gunnar Wickbom

Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; Win64; x64; rv:94.0) Gecko/20100101 Firefox/94.0,2021-11-27 21:38:22 CET,IP address: 83.233.101.36

Document signed by Gunnar Erik Wickbom

Birth date: 15/10/1998,2021-11-27 21:42:41 CET,

Clicked invitation link Anna Pohl Lundgren

Mozilla/5.0 (iPhone; CPU iPhone OS 15_1 like Mac OS X) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) Version/15.1 Mobile/15E148 Safari/604.1,2021-11-28 08:24:33 CET,IP address: 155.4.145.144

Document signed by Anna Pohl Lundgren

2021-11-28 08:29:09 CET,IP address: 155.4.145.144

talman@lintek.liu.se

Clicked invitation link Angus Lothian

Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/96.0.4664.45 Safari/537.36,2021-11-28 17:27:57 CET,IP address: 155.4.154.70

Document signed by Angus Lothian

2021-11-28 17:35:32 CET,IP address: 155.4.154.70

anglo547@student.liu.se

Clicked invitation link Rebecka Jonsson

Mozilla/5.0 (Linux; Android 11; SM-G781B) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/96.0.4664.45
Mobile Safari/537.36,2021-11-28 21:55:23 CET,IP address: 158.174.68.185

Document signed by Rebecka Jonsson

2021-11-28 21:56:23 CET,IP address: 158.174.68.185

rebjo828@student.liu.se

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above.

Copies of signed documents are securely stored by Verified.

