

## Protokoll fört vid LinTeks kårfullmäktige 2022-03-06

**Plats:** ACAS (A-huset, Linköping), distans

**Föredragningslista:** Se bilaga

**Närvarande:** Se bilaga

**Handlingar:** Se bilaga

### 132. Mötets öppnande

Talman Anna Pohl Lundgren förklarar mötet öppnat klockan 10:06.

### 133. Val av justeringspersoner tillika rösträknare

Beslut: att välja Christian Gustavsson och Hugo Hörnquist till justeringspersoner tillika rösträknare för innevarande kårfullmäktigesammanträde.

### 134. Justering av röstlängd

Beslut: att justera röstlängden till 12 mandat.

### 135. Adjungeringar

Beslut: att adjungera Julia Kortz, Nathalie Svensson och Simon Andersson med närvaro- och yttranderätt.

### 136. Fastställande av föredragningslistan

Beslut: att fastställa föredragningslistan som framlagd i kallelsen.

### 137. Mötets behöriga utlysande

Beslut: att finna mötet vara behörigt utlyst.

### 138. Föregående mötesprotokoll

Beslut: att lägga mötesprotokollet från FuM 2022-01-25 till handlingarna.

### 139. Rapporter och meddelanden

FuM frågar om universitetets interna politik vad beträffar Yi och Ii.

### 140. Beslutsuppföljning

Beslut: att lägga Beslutsuppföljning 2022-03-06 till handlingarna.

### 141. Rekryteringsuppföljning

Beslut: att lägga Rekryteringsuppföljning 2022-03-06 till handlingarna.

### 142. LinTeks studentpåverkansfokus VT22

KS beröms för sitt planeringsarbete.

Det frågas om ett upplevt fokus på distansundervisning i exempelvis LiU:s studentundersökning är ett tecken på att universitetet vill driva mer utbildning på distans.

**Postadress** LinTek Tekniska Högskolan, 581 83 Linköping **Besöksadress** Tekniska Högskolan Kårallen, plan 3

**Telefon** 0702-69 45 84 **Org.nr.** 822001-0683 **Bankgiro** 515-1493

**E-post** [talman@lintek.liu.se](mailto:talman@lintek.liu.se) **Hemsida** [www.lintek.liu.se](http://www.lintek.liu.se)

Vad KS vet är det fortfarande fastställt att LiU skall vara ett campusuniversitet, även om det finns intresse för användning av distansinslag i vissa fall.

Det frågas om ansvaret för schemaläggning av tentamina, KS konstaterar att det ligger på en grupp och inte en person.

Beslut: att lägga LinTeks studentpåverkansfokus VT22 till handlingarna.

#### 143. Ekonomisk rapport från LinTek, kvartal 2

Beslut: att lägga Ekonomisk rapport från LinTek, kvartal 2 till handlingarna.

#### 144. Val av LinTeks kårstyrelseordförande 22/23

Beslut: att förklara stopp för motkandidering, utom mot vakantsättning, till personval under mötespunkt 144 och 145.

*Talman ajournerar mötet från 11:38 till 11:45.*

*Kårstyrelsen lämnar mötet under beslutet.*

Beslut: att välja Simon Andersson till kårstyrelseordförande 2022/2023.

#### 145. Val av LinTeks kårstyrelse 22/23

*Kårstyrelsen lämnar mötet under beslutet.*

Beslut: att välja Julia Kortz (██████████ - ██████████) till vice kårordförande 2022/2023.

Beslut: att välja Nathalie Svensson till kårstyrelseledamot 2022/2023.

Beslut: att vakantsätta övriga poster i kårstyrelsen 2022/2023.

*Talman ajournerar mötet 12:15 till 12:45.*

#### 146. Proposition angående reglementesändring — IT-ansvarig

Beslut: att bifalla propositionen i sin helhet.

Protokollsanteckning: *Se bilaga.* (Gunnar Wickbom)

#### 147. Studenternas åsikter

- Upplåsta campus uppskattas, Campus Norrköping är dock fortfarande låst.
- Det anses att campus borde vara tillgängliga även på natten.
- Det anses att LiU borde kommunicera tydligare vad som är låst och varför. Det argument KS hört om Campus Valla är en kombination av pandemiargument samt hänvisning till säkerheten kring Campus Valla i Linköping. Det skall finnas en person på LiU med ansvar för frågan.
- LiU har inte formellt beslutat om ändring i omtentamensperioder.

**Postadress** LinTek Tekniska Högskolan, 581 83 Linköping **Besöksadress** Tekniska Högskolan Kårallen, plan 3

**Telefon** 0702-69 45 84 **Org.nr.** 822001-0683 **Bankgiro** 515-1493

**E-post** [talman@lintek.liu.se](mailto:talman@lintek.liu.se) **Hemsida** [www.lintek.liu.se](http://www.lintek.liu.se)

## 148. Övriga frågor

- Valberedningen söker fortfarande ledamöter i FuM som kan svara på frågor inför rekryteringen till FuM-val.
- Val till nästa kårfullmäktige infaller förmodligen mellan 19 april och 22 april. Kandideringsperioden löper från 28 mars till 8 april.
- Var är resten av FuM? FuM diskuterar värdet av möten på söndagar. Innevarande möte verkar bli kort, men tidigare valmöten har tagit många timmar.

## 149. Nästa möte

Nästa möte är den 2022-04-05 i Linköping.

Beslut: att flytta FuM #8 till Norrköping

## 150. Mötets avslutande

Talman förklarar mötet avslutat klockan 13:12.

Offentligt exemplar  
Vissa uppgifter raderade

**Postadress** LinTek Tekniska Högskolan, 581 83 Linköping **Besöksadress** Tekniska Högskolan Kårallen, plan 3

**Telefon** 0702-69 45 84 **Org.nr.** 822001-0683 **Bankgiro** 515-1493

**E-post** [talman@lintek.liu.se](mailto:talman@lintek.liu.se) **Hemsida** [www.lintek.liu.se](http://www.lintek.liu.se)

**Sekreterare**

**Talman**

---

Gunnar Wickbom

---

Anna Pohl Lundgren

**Justerare 1**

**Justerare 2**

---

Christian Gustavsson

---

Hugo Hörnquist

Offentligt exemplar  
Vissa uppgifter raderade

**Postadress** LinTek Tekniska Högskolan, 581 83 Linköping **Besöksadress** Tekniska Högskolan Kårallen, plan 3

**Telefon** 0702-69 45 84 **Org.nr.** 822001-0683 **Bankgiro** 515-1493

**E-post** [talman@lintek.liu.se](mailto:talman@lintek.liu.se) **Hemsida** [www.lintek.liu.se](http://www.lintek.liu.se)

## Närvarande vid LinTeks kårfullmäktige 2022-03-06

### Ledamöter i Kårfullmäktige

Angus Lothian  
Anton Larsson  
Christian Gustavsson  
Clara Hallin  
Dag Jönsson  
Fredrik Åström  
Gunnar Wickbom  
Hugo Hörnquist  
Mikael Fredriksson  
Ola Andersson  
Oscar Bergman  
Oscar Holm

### Övriga

Anna Pohl Lundgren  
Beatrice Ronsten  
Clara Ekbäck  
David Stigsmark  
Elvira Ståhlbrand  
Johan Sundqvist  
Lucas Sevelin  
Mattias Sjögren  
Simon Tidare

**Postadress** LinTek Tekniska Högskolan, 581 83 Linköping **Besöksadress** Tekniska Högskolan Kårallen, plan 3

**Telefon** 0702-69 45 84 **Org.nr.** 822001-0683 **Bankgiro** 515-1493

**E-post** [talman@lintek.liu.se](mailto:talman@lintek.liu.se) **Hemsida** [www.lintek.liu.se](http://www.lintek.liu.se)

## Kallelse till LinTeks kårfullmäktige 2022-03-06

### Tid och plats

Tisdag, 2022-03-06, kl 10:00,

ACAS (A-huset, Linköping), samt på [Microsoft Teams](#)

### Kallade

Ledamöter av kårfullmäktige 2021/2022

LinTeks kårstyrelse och kårledning 2021/2022

LinTeks valberedning 2021/2022

Teknologsektionernas ordförande samt vice ordförande

Internrevisor

Inspektor

Berörda personer till invalet av kårstyrelse 2022/2023, §

### Föredragningslista

132. Mötets öppnande

133. Val av justeringspersoner tillika rösträknare

134. Justering av röstlängd

135. Adjungeringar

136. Fastställande av föredragningslistan

137. Mötets behöriga utlysande

138. Föregående mötesprotokoll

139. Rapporter och meddelanden

*Information*

140. Beslutsuppföljning

*Information*

141. Rekryteringsuppföljning

*Information*

142. LinTeks studentpåverkansfokus VT22

*Rapport*

143. Ekonomisk rapport från LinTek, kvartal 2

*Rapport*

144. Val av LinTeks kårstyrelseordförande 22/23

*Val*

145. Val av LinTeks kårstyrelse 22/23

*Val*

146. Proposition angående reglementesändring - IT-ansvarig

*Beslut*

147. Studenternas åsikter

148. Övriga frågor

149. Nästa möte

150. Mötets avslutande

## Notice to attend LinTek's council 2022-03-06

### Time and place

Tuesday, 2022-03-06, at 10:00,

ACAS, (A-huset, Linköping), as well as on [Microsoft Teams](#)

### Noticed

Members of the council 2021/2022

LinTek board and management team 2021/2022

LinTek nomination committee 2021/2022

President and vice president of the technological sections

Internal auditor

Inspector

People involved in the election of the board of LinTek 2022/2023

### Agenda

132. Opening the meeting
133. Election of adjusters and vote counters
134. Adjustment of the electoral register
135. Adjunctions
136. Approval of the meeting agenda
137. Approval of the meetings notice
138. Protocol of the last meeting
  
139. Reports and announcements *Information*
140. Verification of action regarding decisions in the council *Information*
141. Follow up of the member recruitment *Information*
  
142. Focus regarding LinTek's student influence during spring 2022 *Report*
143. Economical report of LinTek, 2<sup>nd</sup> quarter *Report*
  
144. Election of the chairman of the board of LinTek 22/23 *Election*
145. Election of the board of LinTek 22/23 *Election*
146. Proposition regarding change in LinTek's regulations – Head of IT *Decision*
  
147. Students' opinions
148. Other questions
149. Next meeting
150. The end of the meeting

## Protokollsanteckning ang. FuM #6 2022-03-06, §146

Själv tänker jag på hur IT bedrivs åtminstone i de mer tekniska sektionerna, där engagerade IT-utskott gör ett mycket bra arbete med löpande utveckling av deras hemsidor. Detta ger även en flexibilitet och en närhet till studenterna som LinTek, som driver sin IT genom ibland illa fungerande upphandlingar, saknar. Jag håller således med om KS:s problembeskrivning men tror att den föreslagna åtgärden kan vara att gå åt fel håll i frågan.

GUNNAR WICKBOM



## Protokoll fört vid LinTeks kårfullmäktige 2022-01-25

**Plats:** Microsoft Teams, distans

**Föredragningslista:** Se bilaga

**Närvarande:** Se bilaga

**Handlingar:** Se bilaga

### 110. Mötets öppnande

Talman Anna Pohl Lundgren förklarar mötet öppnat klockan 18:30.

Beslut: att förklara stopp för kandidering till personval under mötespunkt 125.

### 111. Val av justeringspersoner tillika rösträknare

Beslut: att välja Ludvig Joborn och Vilma Björk Öhrfelt till justeringspersoner tillika rösträknare för innevarande kårfullmäktigesammanträde.

### 112. Justering av röstlängd

Beslut: att justera röstlängden till 20 mandat.

### 113. Adjungeringar

Beslut: att adjungera Clara Ekbäck, Fanny Lundgren, Jonatan Forslund, Mattias Sjögren, Sofia Mattus och Viktor Larsson med närvaro- och yttranderätt.

### 114. Fastställande av föredragningslistan

Beslut: att fastställa föredragningslistan som framlagd i kallelsen.

### 115. Mötets behöriga utlysande

Beslut: att finna mötet vara behörigt utlyst.

### 116. Föregående mötesprotokoll

Att lägga mötesprotokollet från FuM 2021-12-14 till handlingarna.

### 117. Rapporter och meddelanden

KS tillägger att MH-generalsposten fortfarande är vakant, och uppmanar alla att söka eller nominera innan den 2022-01-31.

UAs rapporterar från arbetsgruppen om borttagandet av omtentamensperioder under mitten av vår- och höstterminen. UAs upplever att arbetet gick för fort mot slutet efter att det framkom att gruppen behövde avsluta sitt arbete en betydande tid innan det faktiska beslutet formellt tages. Beslutet är inte formellt taget ännu, men väntas bli att omtentamensperioden mitt på våren blir kvar oförändrad (efter påtryckningar från kårerna om att det inte funnits tid att utreda ändring därav) medan den mitt på hösten försvinner, och de omtentamina som då skulle hållits flyttas till omtentamensperioden i januari. Detta skulle i så fall gälla från och med läsåret 2023/2024. Universitetet är mycket noga med att detta bör formuleras som att omtentamensperioden mitt under hösten ”flyttas in i” omtentamensperioden i januari. Omtentamensperioden i januari förblir lika lång eftersom alla tentamina får plats logistikmässigt. Det kommer fortfarande gå en omtentamen inom tre månader från varje förstagångstentamen, eftersom våren inte påverkas och inga förstagångstentamina går i augusti. Den extra lediga veckan under höstterminen kommer användas dels till några fler självstudiedagar, dels till en förlängning av HT1.

Det konstateras vidare att Studenthälsan, som tidigare larmat om höga stressnivåer bland studenter, inte varit inkopplad i processen i någon stor utsträckning. Kårerna har varit hårda med att universitetet skall ha en tydlig strategi för att kommunicera ändringen till studenter. Någon plan för att utvärdera ändringen finns inte ännu, och sådan utvärdering kan i vilket fall inte ske före läsåret 2023/2024, sannolikt senare för tydligare kunna se långvariga ändringar. Det finns dock en mycket utförlig rapport om ändringen som vore ett bra underlag för sådan utvärdering.

Från LinTeks håll kommer representanter besöka sektionmöten under terminen och berätta om ändringen, förtydliga att LinTek är emot den och att man gjort vad man kunnat för att förhålla och förhindra ändringen. LinTek står fast vid sin ståndpunkt att den här ändringen kommer förvärra den stress studenterna upplever. Universitetet anser att studenter inte bör planera med att skriva omtentamina till förmån för förstagångstentamina.

Frågan lyfts hur det kommer påverka bilden av LinTek att den här ändringen ägt rum, samt hur universitetet tror att det kommer påverka engagemanget i studentföreningar, vilka sedan tidigare figurerar stort i den externa marknadsföringen. Båda dessa saker kan även påverka engagemanget i kåren.

Dikter i RoM är mycket uppskattade.

KS tackas för mycket snabba besked om ändrade smittskyddsriktlinjer, samt (tillsammans med UA) för att de begränsat skadan av ändringen i omtentamensperioder.

Beslut: att lägga Rapporter och meddelanden 2022-01-25 till handlingarna.

### 118. Beslutsuppföljning

Beslut: att lägga Beslutsuppföljning 2022-01-25 till handlingarna.

### 119. Rekryteringsuppföljning

Det frågas hur ökningen i medlemskap relaterar till antalet nyantagna studenter. Vad vKO vet finns ingen markant ändring i antalet nyantagna.

Beslut: att lägga Rekryteringsuppföljning 2022-01-25 till handlingarna.

### 120. Information från Projektledare Kårstugan

I rapporten nämns ett framtida takbyte, det frågas hur omfattande det i så fall skulle vara. PL konstaterar att det skulle innefatta både tegelpannor, bärlekt, strölekt och tätskikt.

Beslut: att lägga rapporten till handlingarna.

### 121. Valberedningens upplägg inför val av kårstyrelse

Valberedningen går igenom sin rapport och frågar FuM om någon har några åsikter om vad en KS-ledamot bör ha för erfarenheter och egenskaper.

Det frågas om nominerade kandidater får se motiveringen till sin nominering.

Valberedningen konstaterar att de förmedlar de motiveringar som verkar seriöst skrivna till den prospektiva kandidaten.

Det frågas om valberedningen har några tankar om hur de skall vända det låga söktryck som rått under flera år, i synnerhet under pandemin. Valberedningen konstaterar att de

har svårt att själva påverka eftersom marknadsföringen i stort går genom kårledningen, men att de till exempel sänkt tröskeln något för sökande till valberedningen genom att fråga endast efter referenser, istället för CV och personligt brev.

Beslut: att lägga rapporten till handlingarna.

### 122. Avstämning av FuM-valsutredning

KS har lagt upp en arbetsplan för utredningen av ändring i FuM-val. Det har skickats en enkät till kårmedlemmar, det planeras en workshop för FuM-ledamöter, och den undersökning som gjorts vid andra lärosäten kommer fördjupas. Även ordföranderådet kommer tillfrågas eftersom ett av förslagen är att blanda in sektionerna djupare i valprocessen.

Beslut: att lägga rapporten till handlingarna.

*Talman ajournerar mötet från 19:38 till 19:48.*

### 123. Halvtidsrapport från internrevisor

Rapporten lyfter att de mer detaljerade protokollen medfört viss extra arbetsbelastning. Sekreteraren påpekar att KS gärna får säga till om de tycker att det bidrar till för hög arbetsbelastning, så kan de försöka lösa det.

Ett antal justeringspersoner för tidigare protokoll konstaterar att de mer detaljerade protokollen medför att de får mer att hålla reda på, men att processen överlag fungerat bättre på senare möten.

FuM håller med om att det inte är bra om LinTeks förtroendevalda är överarbetade. KO har haft möte med internrevisor och vidtagit två åtgärder för att minska arbetsbelastningen.

Beslut: att lägga rapporten till handlingarna.

### 124. Halvtidsrapport av verksamhetsplan 2021/2022

Beslut: att lägga rapporten till handlingarna.

### 125. Val av valberedning 2022

Beslut: att välja Jonatan Forslund och Mattias Sjögren till LinTeks valberedning under kalenderåret 2022.

### 126. Budgetrevidering

Budgeten måste revideras eftersom LARM, på grund av skärpta smittskyddsåtgärder, måste flyttas till distansläge.

Det frågas hur siffrorna är såpass exakta. vKO konstaterar att de baseras på diverse offerter.

Det kommer bli högre kostnader jämfört med förra LARM, som också var på distans, eftersom några aspekter kommer vara på plats. Det faktum att flytten till distans skedde så sent betyder även att alla jobbbara ("värdar") redan är rekryterade, vilket kostar en del i förmåner.

Det konstateras att budgeten stämmer dåligt överens med verkligheten. vKO har svårt att säga exakt varför, men en stor faktor är att flera omkostnadsposter är satta som maxtak, in

i vilka verksamheten sällan slår, snarare än som anvisningar om hur mycket som bör spenderas. Till detta bidrar även att flera omkostnader är beräknade enligt skatteverkets riktlinjer (exempelvis 100 SEK per portion mat) vilka tenderar att vara generösa jämfört med kårens verksamhet.

vKO konstaterar att det finns beräkningsfel i historiken i det lagda förslaget om budgetrevidering, dock inget som påverkar det beslut som skall tas om rådande budget.

Beslut: att revidera LinTeks budget för 2021/2022 enligt Kårstyrelsens förslag.

### 127. Riktlinjer för kårfullmäktige

Det frågas om den offentliga tabell över FuM-ledamöters närvaro som funnits på hemsidan vissa tidigare verksamhetsår. Personer som var verksamma i FuM under de åren konstaterar att de upplevde den som negativ och bestraffande.

Sekreteraren upplever att det råder förvirring i LinTek angående i vilken utsträckning en FuM-sekreterare får delta i diskussioner, när sekreteraren inte själv är ledamot, och anser att riktlinjerna bör innehålla ett ställningstagande i frågan, eller åtminstone en anmodan att diskutera saken inom FuM när så är fallet. Andra ifrågasätter om saken behöver tas upp i ett skrivet dokument.

Yrkande 127.1: Gunnar Wickbom yrkar på

att i FuM:s riktlinjer lägga till, under *Kårfullmäktiges sekreterare*, ”Om kårfullmäktiges sekreterare inte är ledamot i fullmäktige får sekreteraren delta i diskussion på samma villkor som övriga ledamöter.”

Yrkande 127.2: Gunnar Wickbom yrkar på

att i FuM:s riktlinjer lägga till, under *Kårfullmäktiges sekreterare*, ”Om kårfullmäktiges sekreterare inte är ledamot i fullmäktige bör FuM ta ställning till huruvida sekreteraren får delta i diskussioner.”

Beslut: att avslå yrkande 127.1 och avslå yrkande 127.2.

### 128. Studenternas åsikter

- LiU borde ha öppnare IT-system och skilja mindre på studenter och anställda. Som exempel lyfts fram att det finns två sidor för restauranger på campus, båda i Lisam bakom inloggningskrav, där den ena är synlig endast för anställda.
- Det upplevs motsägelsefullt att LiU klagar på ekonomiska förluster av att studenter inte går på de tentamina de är anmälda till, samtidigt som de tagit bort möjligheten att gå oanmäld på tentamen. Någon har hört att det senare beslutet grundade sig i att ett av verktygen för distanstentamen inte stöder oanmälda deltagare, varmed möjligheten togs bort för övriga tentamina av rättviseskäl. KS konstaterar att andelen studenter som ej dyker upp på tentamen har ökat, dock sannolikt på grund av pandemin.
- Det anses även att LiU mer aggressivt kunde påminna om tentamensanmälan, även om vissa begränsade möjligheter finns i Lisam och i appen.
- vKO uppmanar till att fylla i LinTeks enkät på Facebook.
- Campus är fortfarande låst.

- Det anses att LiU inte hållit vad som utlovats om att hjälpa dem som missat tentamensanmälan.

## 129. Övriga frågor

Inga övriga frågor.

## 130. Nästa möte

Nästa möte kommer hållas den 2022-03-06 i Linköping om pandemisituationen tillåter, annars på distans. KS uppmanar FuM att tänka igenom vilka frågor de vill ställa till eventuella kandidater till KS 2022/2023.

## 131. Mötets avslutande

Talman förklarar mötet avslutat klockan 21:27.

## Närvarande vid LinTeks kårfullmäktige 2022-01-25

### Ledamöter i Kårfullmäktige

Angus Lothan  
Anna Persson  
Anton Larsson  
Christian Gustavsson  
Clara Hallin  
Dag Jönsson  
Fredrik Åström  
Fritjof Axelsson  
Gunnar Wickbom  
Hugo Hörnquist  
Johan Forsman  
Johan Stenström  
Ludvig Joborn  
Mikael Fredriksson  
Ola Andersson  
Oscar Bergman  
Oscar Holm  
Rebecka Jonsson  
Simon Bjurek  
Vilma Björk Öhrfelt

### Övriga

Anna Pohl Lundgren  
Beatrice Ronsten  
Clara Ekbäck  
David Stigsmark  
Elvira Ståhlbrand  
Fanny Lundgren Hamrebjörk  
Fredrik Åström  
Johan Sundqvist  
Jonatan Forslund  
Julia Bjers  
Lucas Sevelin  
Mattias Sjögren  
Simon Tidare  
Sofia Mattus (t.o.m. §121)  
Viktor Larsson (t.o.m. §118)

## Verification

Transaction ID	H1fE9znCt-ryxVoM30Y
Document	fum_2022-01-25_merged.pdf
Pages	48
Sent by	Gunnar Wickbom

## Signing parties

<b>Gunnar Wickbom</b>	sekreterare-fum@lintek.liu.se	Action: Sign	Method: Swedish BankID
<b>Anna Pohl Lundgren</b>	annlu532@student.liu.se	Action: Sign	Method: Email
<b>Ludvig Joborn</b>	ludjo721@student.liu.se	Action: Sign	Method: Email
<b>Vilma Björk Öhrfelt</b>	viloh654@student.liu.se	Action: Sign	Method: Email

## Activity log

### E-mail invitation sent to annlu532@student.liu.se

2022-02-05 16:45:11 CET,

### E-mail invitation sent to sekreterare-fum@lintek.liu.se

2022-02-05 16:45:11 CET,

### E-mail invitation sent to viloh654@student.liu.se

2022-02-05 16:45:11 CET,

### E-mail invitation sent to ludjo721@student.liu.se

2022-02-05 16:45:11 CET,

### Clicked invitation link Gunnar Wickbom

Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; Win64; x64; rv:96.0) Gecko/20100101 Firefox/96.0,2022-02-05 16:45:24 CET,IP address: 83.233.166.44

### Document signed by Gunnar Erik Wickbom

Birth date: 15/10/1998,2022-02-05 16:46:10 CET,

### Clicked invitation link Anna Pohl Lundgren

Mozilla/5.0 (iPhone; CPU iPhone OS 15\_1 like Mac OS X) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) Version/15.1 Mobile/15E148 Safari/604.1,2022-02-05 17:37:30 CET,IP address: 155.4.145.144

### Document signed by Anna Pohl Lundgren

2022-02-05 17:38:22 CET,IP address: 155.4.145.144

annlu532@student.liu.se

### Updated recipients Gunnar Wickbom

2022-02-06 21:56:47 CET,IP address: 46.59.41.146

### E-mail invitation sent to ludjo721@student.liu.se

2022-02-07 00:00:21 CET,

### E-mail invitation sent to viloh654@student.liu.se

2022-02-07 00:00:21 CET,

---

**Clicked invitation link Ludvig Joborn**

Mozilla/5.0 (Linux; Android 11; BE2013) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/97.0.4692.98 Mobile Safari/537.36,2022-02-07 06:58:35 CET,IP address: 155.4.144.246

---

**Document signed by Ludvig Joborn**

2022-02-07 06:59:08 CET,IP address: 155.4.144.246

ludjo721@student.liu.se

---

**Clicked invitation link Vilma Björk Öhrfelt**

Mozilla/5.0 (iPhone; CPU iPhone OS 15\_2\_1 like Mac OS X) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) Version/15.2 Mobile/15E148 Safari/604.1,2022-02-07 07:29:45 CET,IP address: 90.228.212.51

---

**Document signed by Vilma Björk Öhrfelt**

2022-02-07 07:29:59 CET,IP address: 90.228.212.51

viloh654@student.liu.se

---

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above.

Copies of signed documents are securely stored by Verified.





# Rapporter och meddelanden till kårsfullmäktige 2022-04-05

Uppdatering av kårledningen och kårstyrelsens arbete sen senaste fullmäktigemötet.

## Sammanfattning

- Kårstyrelsen har valt majoriteten av kårledningen till VT22
- Kårstyrelsen har avslutat utredningen om FuM-val och skrivit en rapport till FuM
- Kårstyrelsen har arbetat med övriga handlingar till detta möte samt haft omtenta- och tenta-p.
  
- KO har diskuterat LiUs strategiarbete i många olika forum
- KO har i arbetsgrupp med några av de andra i KSÄF arbetat med revideringen av ägardirektiven för KSAB som ska klubbas under VT23
- KO har representerat LinTek på jubileumsbal för Uppsala teknolog- och naturvetarkår samt jubileumssittning för StuFF
- PK har gjort förberedelser inför det tekniska samrådet
- PK har haft möte med kontrollansvarig inför det tekniska samrådet
- PK har gjort en lång lista med saker som måste göras innan renoveringarna drar igång
- vKO har gjort klart budgeten för nästa år
- vKO har haft valmöte där majoriteten av ledningen valdes in
- vKO har varit i Uppsala för att fira att teknolog- och naturvetarkåren där fyllde 20 år.
  
- Mattehjälpen har genomfört mattestugor under tenta-p
- Mattehjälpen har genomfört crash courses under tenta-p
- UAs har varit på återuppstartsmöte med SNaK (Sveriges Naturvetarkårer)
- UAs har arbetat med Studentundersökningen
- UAs har granskat sektionernas nämndaskanden
- UAu har varit på återkommande möten och fortsatt det vardagliga arbetet
- UAu har deltagit på internat med fakultetsstyrelsen och med ledningsgruppen för grundutbildning
  
- CAMO har undersökt miljön i A-huset
- CAMO har diskuterat utveckling av nytt studentintranät
- CAMO har gått på husmöten
- ChefRed har påbörjat sista numret av LiTHanien
- ChefRed har fått ett företag som vill annonsera i första numret av LiTHanien (#4) till nästa verksamhetsår.
- MA-L har lanserat bokningssystemet och det används av samtliga kårer
- MA-L har hållit postspecifika föreläsningar med hjälp av fadderister 20/21
- MA-L har tillsammans med de andra kårerna och Jonas Blom tagit fram fler bokningsbara områden som kan användas även under ett pandemi-fritt år

- MA-N har haft individuella samtal med alla generaler
- MA-N har haft möte med Trappan, StuFF och Consensus för att diskutera eventuella överlapp under mottagningen
- MF har under tiden för att lämna in RoM varit sjuk och därmed inte kunnat skriva RoM.
- MH har tillsatt kommité
- MH har startat upp arbetet med München Hoben 2022
- SAm har genomfört F(Ph)UDGE och gjort efterarbete
- SAm har inventerat nykterfaddertröjor
- SAm har påbörjat ett arbete med nya riktlinjer för affichering till följd av klagomål
  
- NA har haft lunchföreläsning med Vattenfall
- NA har varit på ARG-konferens i Lund
- NA har fått en efterträdare
- PL har fixat med fakturering av utställare
- PL har varit på ARG-träff i Lund (undergrupp i samarbetsorganet Reftec) och diskuterat bland annat rekrytering och hur samarbeten mellan kårerna och de olika universiteten ser ut.
- PL har fått en efterträdare och börjat planeringen för överlämning till henne.

## Kårstyrelsen

Kårstyrelsen har sedan föregående möte valt in majoriteten av den nya kårledningen. Styrelsen har även avslutat arbetet med utredningen av FuM valet som ska läggas fram på FuM7, samt haft tenta-p.

## Presidiekontoret

### KO (Kårordförande)

KO har i en del olika forum diskuterat LiUs strategiarbete och de delmål som ska sättas i nästa års verksamhetsplan. Mycket fokus från KO:s håll har varit på campusutveckling samt att förbättra möjligheten för studenter att ha inflytande och påverkan över sin utbildning.

KSÄFs styrelse har bestämt att påbörja revideringen av ägardirektiven till KSAB i god tid för att även få två kargenerationers perspektiv på dem. Detta har bland annat mynnat ut i diskussionsunderlaget till en av punkterna på agendan samt ett påbörjat utkast med lite förslag på förändringar. KSÄF har även diskuterat projektet kring att ta över HusETT.

Tillsammans med MF och Ordförande Mattehjälpen har KO hållit i en inspirationsdag för teknologsektionernas styrelser och kanslier på Trappan. Det var en lyckad dag även om det var ett datum som för många tyvärr krockade med andra åtaganden.

KO har sen sist representerat LinTek på jubileumsbal för Uppsala teknolog- och naturvetarkår på Uppsala Slott samt en jubileumssittning för StuFF som fyllt 25 samt varit värd tillsammans med vKO för KVORK som var på besök i Linköping.

## PK (Projektledare Kårstugan)

PK har under den senaste tiden jobbat mycket med förberedelser inför det tekniska samrådet med kommunen. Förberedelserna har bestått utav interna och externa möten, utkast till anbudsfrågan, godkännande av ny brandskyddsbeskrivning samt planering inför åtgärder som måste genomföras innan renoveringarna kan påbörjas. PK har även fortsatt arbetet med att få till en tydlig struktur för framtida projektgrupper för att underlätta deras arbete med Kårstugan. Detta arbete har bestått utav en tydlig planering för kommande renoveringar, mallar för interna projekt och projektbeskrivningar samt planering för framtida arbetssätt inom gruppen. PK är nöjdast med att det tekniska samrådet äntligen känns inom räckhåll vilket innebär att renoveringarna snart kan påbörjas! Under den kommande tiden kommer de sista förberedelserna inför det tekniska samrådet att genomföras, en filminspelning kring Kårstugans nuvarande skick och framtidsplaner samt inbokning av det tekniska samrådet samt börja ta in offerter från entreprenörer. PK ska även se till att ett testamente börjar ta form till sin efterträdare.

## vKO (Vice kårordförande)

Sedan föregående FuM-möte har vKO arbetat en del med budgeten, för att den ska bli klar till detta FuM möte. Det har i stort gått bra, vKO hade dock gärna sätt att budgeten hade gått mindre minus men såg ingen bra lösning på detta just då. vKO har tillsammans med Kårstyrelsen valt in ledning, och det känns superkul att majoriteten av ledningen nu är invald! Dessutom har vKO varit i Uppsala för att gå på Uppsala Teknolog- och natuvetarkårs 20-års jubileum som firades med en bal på slottet. Det var väldigt roligt, trots att vKO började med att skära sig och få blod på den vita västen :( Avslutningsvis har vKOs kollegor inom RefTeC var här på besök, väldigt kul och lärorikt!

## Utbildningskontoret

### Ordförande Mattehjälpen

Mattehjälpen genomfört mattestugor och crash courses under tenta-p. Mattehjälpen satsade på lite extra marknadsföring och det var många som kom. Nu kommer nya coacher behöva rekryteras.

## UAs (Utbildningsansvarig med studeranderepresentantsansvar)

Sedan senaste FUM har Studentundersökningen varit, och då UAs är med i den arbetsgrupp på LiU som ansvarar på denne har UAs varit med lite marknadsföring och diskussioner kring hur resultatet ska behandlas. UAs har redan nu sett resultatet av undersökningen, men den rapport som ska delas med allmänheten är ännu inte klar. Det som är tydligast, och lite skrämmande, av undersökningens resultat är att studenter inte vet vart de kan vända sig, både i fall av trakasserier men även om de vill ha hjälp med studier.

UAs var även på Stockholms universitet under 2 dagar för att diskutera återuppstarten av SNaK (Sveriges Naturvetarkårer). Där deltog UTN (Uppsala), NTK (Umeå), Göta studentkår (Göteborg), Luna (Lund) och SUS (Stockholm). SNaK har legat på is i två år så de mesta av diskussionerna gällde hur samarbetsorganet ska fungera samt vilka ämnen som ska diskuteras på de mötena. Det bestämdes att SNaK ska träffas en gång per termin fysiskt, och lite digitala möten mellan dess.

UAs har även granskat sektionernas nämndäskanden för hösten. Detta arbete är i princip klart nu och det återstår bara att få in fakturor från sektionerna.

### **UAu (Utbildningsansvarig med universitetsgruppsansvar)**

Sedan senaste mötet har UAu fortsatt med rutinarbete som bland annat innefattar att representera studentintresset i olika mötesforum. UAu har även fortsatt läsa igenom inkomna kursutvärderingar från HT2, deltagit i Norrköpingstorsdagar, skickat den sista återkopplingen på nämndäskanden, samt deltagit på internat med Tekniska Fakultetens styrelse där det arbetades med LiUs strategier. Arbetet med strategierna återkom även på internatet för ledningsgruppen för grundutbildning där UAu också deltog. Utöver detta var UAu med och representerade LinTek vid UTNs 20 års jubileum.

UAu har även ingått i en bedömningsgrupp för att fördela av rektor givna kursutvecklingsmedel. UAu tror att de projekt som gavs medel kommer att leda till flera förbättrade utbildningar vid LiTH.

### **Gemenskapskontoret**

#### **CAMO-Stud (Centralt arbetsmiljöombud för studenter)**

Det har varit många små bollar i luften för CAMO.

CAMO har diskuterat utvecklingen av ett nytt student intranät. Nätet ska tas i bruk våren 2023 och är i full gång att produceras. Målet är att ta bort institutionssidor samt student.liu.se för att slå ihop dom.

Det upptäcktes att det varit ett problem ofattbart mycket längre med A-huset än vad tidigare planerat så CAMO har försökt se till att det görs en arbetsmiljöronde regelbundet i huset då det ofta skiftar i miljö efter årets säsonger. Detta har tagits väl emot av anställda och fastighetsavdelningen. Så det kommer nog vara regelbundet men på årlig basis.

Det har kommit att flera olika examinationsmoment inte ger stöd för de som behöver. Främst handlar det om duggor mitt i termin, mindre quiz etc. så CAMO har tagit upp det på både lokal och centralt håll för att det ska spridas i LiUs organisation. Det har även varit problem med kurslitteratur som inte skickas in i tid för att hinna läsas in i tid för de som har lässvårigheter.

CAMO har varit på husmöten med akademiska hus för (nästan) alla hus på LiU. Där har det tagits upp mycket olika lokala problem. Som papptaksläggning av Kåkenhus samt innertaksläggning av C-huset. (Dessa kommer inte påverka mottagningen)

### **ChefRed (Chefredaktör LiTHanien)**

ChefRed har tillsammans med redaktionen gråtit en skvätt när vi nu påbörjat det sista numret av LiTHanien. ChefRed har haft möte med LTAB angående att de gjort en del misstag när de tryckt nummer #2 av LiTHanien. Allt är löst och alla är nöjda. Den sista tiden som är kvar kommer ChefRed att arbeta med att göra ett så bra sista nummer som möjligt, ha avslutning med redaktionen samt fortsätta planera för en bra, givande och smidig överlämning till min efterträdare.

## MA-L (Mottagningsansvarig Linköping)

MA-L:s fantastiska bokningssystem är nu brukbart och används av massa trevliga fadderier. Hon tycker det ska bli väldigt kul att se om det håller nu när fadderierna lägger sin grovplanering eller om det exploderar någonstans på vägen. MA-L har även med hjälp av helt underbara fadderister från verksamhetsåret 20/21 som har hållit postspecifika föreläsningar där MA-L gör en introföreläsning och fadderisterna sedan tog över och delade med sig av sina smarta tankar och idéer. Det verkade väldigt uppskattat av bebisarna och MA-L vill återigen tacka alla fantastiska fadderister som ställde upp. Efter ett litet mottagningsmöte mellan kårerna har det även spikats nya bokningsbara områden på campus Valla som kan användas även under en så kallad "vanlig" mottagning. Sist men inte minst har MA-L även varit med på F(Ph)UDGE och hjälpt se till att utbildningen flöt på så bra som möjligt och även dragit ihop ett HG-häng för alla nya fadderister som var väldigt uppskattat.

## MA-N (Mottagningsansvarig Norrköping)

Först och främst tycker MA-N det har varit väldigt givande att ha individuella samtal med alla generaler. Det kändes bra att kolla av lite med dom hur dom känner för sina roller, både inom det egna phadderiet men också i tvärgrupperna, samt att ge dom möjligheten att ta upp eventuella frågor och funderingar privat med MA-N.

Mötet med Trappan, Stuff och Consensus är MA-N också väldigt glad över. MA-N fick svar på många frågor och eftersom aktivitetsgruppen hade levererat ett preliminärt schema enligt hur de ville planera mottagningen kunde MA-N stämma av med de andra kårerna och Trappan och se till att inget på kårhuset krockade.

Utöver det har MA-N varit i kontakt med Norrköpings kommun och studievägledningen för att boka plats för introshowen, men annars har det varit ganska lugnt på grund av tenta-p. Nästa steg är att granska klart allas teman och ge eventuell feedback, och sen se till att tvärgrupperna håller sina deadlines för att se att det gemensamma arbetet mellan phadderierna fortskrider.

## MF (Marknadsföringsansvarig)

*MF har under tiden för att lämna in RoM varit sjuk och därmed inte kunnat skriva RoM.*

## MH (München Hoben-general)

Sedan senaste FuM har MH tillsatt en kommitté. Kommittén fylldes utan fyllnadsrekrytering, vilket kändes som ett skönt trendbrott. Kommittén har startat upp sitt arbete och fokuset för MH ligger nu på att se till att alla kommer in i arbetet. Planeringen har påbörjats och det händer mycket på alla fronter nu. MH-kommittén hoppas FuM är taggade på ett normalt München Hoben!

## SAm (Studiesocialt ansvarig med mottagningsansvar)

SAm har sedan senaste FuM genomfört F(Ph)UDGE och gjort tillhörande efterarbete. SAm har även lagt tid på att inventera nykterfaddertröjor och förpacka dem i plastlådor och förflyttat

dem till förrådet i Norrköping. SAM har även haft en del tid under tenta-p då SAM har assisterat sina kollegor med diverse uppgifter och städat kontoret. SAM har påbörjat planeringen av fadderutbildningen tillsammans med de andra kårerna och Studenthälsan och påbörjat ett arbete för att ta fram nya riktlinjer för affischering då det har inkommit en del klagomål. SAM har tillsammans med CAMO-stud varit i Helsingfors och firat Teknologföreningens 150 års jubileum. När FuM-mötet hålls är SAM i Göteborg med de andra teknologkåren och utbyter erfarenheter. Framåt ska SAM skicka ut avtal och påbörja planeringen av mottagningen för basårstudenter i Linköping.

## **Framtidskontoret**

### **NA (Näringslivsansvarig)**

NA har jobbat med förberedande arbetet inför kommande event och för Klimatveckan, tillsammans med LinTek Näringsliv. NA har också följt upp med företag efter februaris rekryteringmässa och hållit en lunchföreläsning med Vattenfall.

Därutöver har NA också varit på konferens med RefTeC-ARG i Lund, vilken var mycket givande. Efter att ha återvänt från Lund var det dags för NA 22/23 att väljas in och NA 21/22 kan glatt meddela att posten är tillsatt! Den kommande månaden kommer därför att kretsa mycket kring att få igång överlämningen och NA 22/23 kommer bland annat följa med det sittande Framtidskontoret till Göteborg på mässkonferens. När FuM läser detta kommer också NA ha hållit sitt första personliga överlämningspass.

NA jobbar också med LUST-N för att få till Framtidsträffen 13 maj, där vi just nu är i full färd med att bjuda in utvalda studenter med näringslivskontakt. NA har också fortsatt skött den löpande kontakten med externa aktörer och arbetat fram bland annat ett årsavtal med Sveriges Ingenjörer för kalenderåret 2022. Uppstart med Gyllene Moroten-juryn har också varit.

### **PL (Projektledare LARM)**

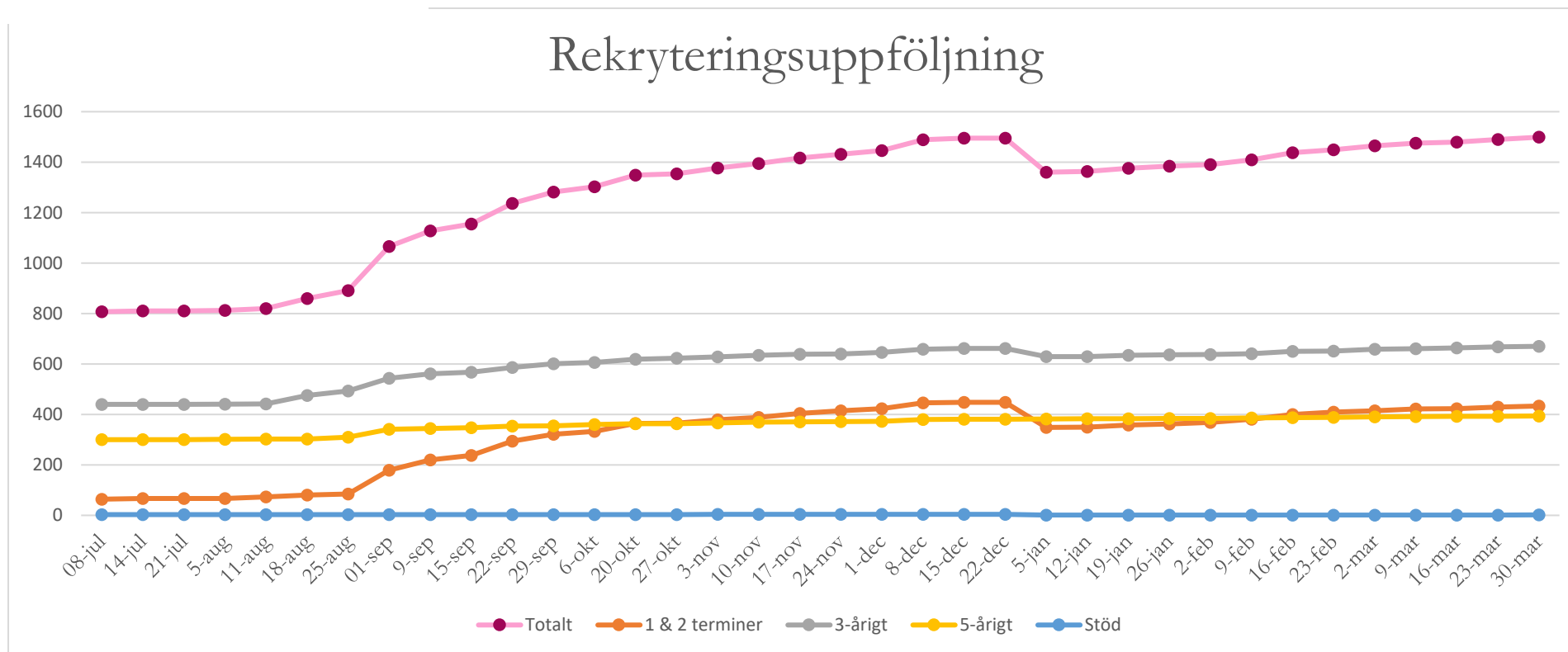
Sedan senaste FuM så har PL jobbat mycket med underlag för fakturering av utställare. PL var även i Lund på konferens och fick mycket nyttiga diskussioner om hur man rekryterar till mässor på de andra kårerna samt intressant diskussion om hur samarbetet kan se ut mellan kår och universitet när det kommer till näringslivsfrågor. Det varierade väldigt mycket mellan kårerna där t.ex. Chalmers verkar ha ett mycket tätare samarbete än övriga kårer där man i princip kan säga att de har en tredje person som skulle passat in på framtidskontoret som endast jobbar med "studentpolitiska" näringslivsfrågor med universitetet, kommunen och företag i närområdet.

KÅRSTYRELSEN 21/22

## Beslutsuppföljning

Beslut	Beslutat	Genomfört	Kommentar
Ta fram förslag på kårstuga	2019-09-15	<i>Pågående</i>	Se RoM från PK.
Redaktionella ändringar i styrdokument	2013-03-07	<i>Pågående</i>	Redovisas kontinuerligt nedan.
Utredning kring om förändringar i upplägget för FuM-valet bör ske	2021-11-16	<i>Avslutat</i>	Kårstyrelsen har avslutat utredningen genom en skriftlig rapport som går att hitta i dagens handlingar

## Redaktionella ändringar i styrdokument



2022-03-30 kl.15.00 är antalet medlemmar 1499, av dessa har: 433 medlemskap för 1-2 terminer, 670 medlemskap för 3 år, 394 medlemskap för 5 år och 2 år stödmedlem.

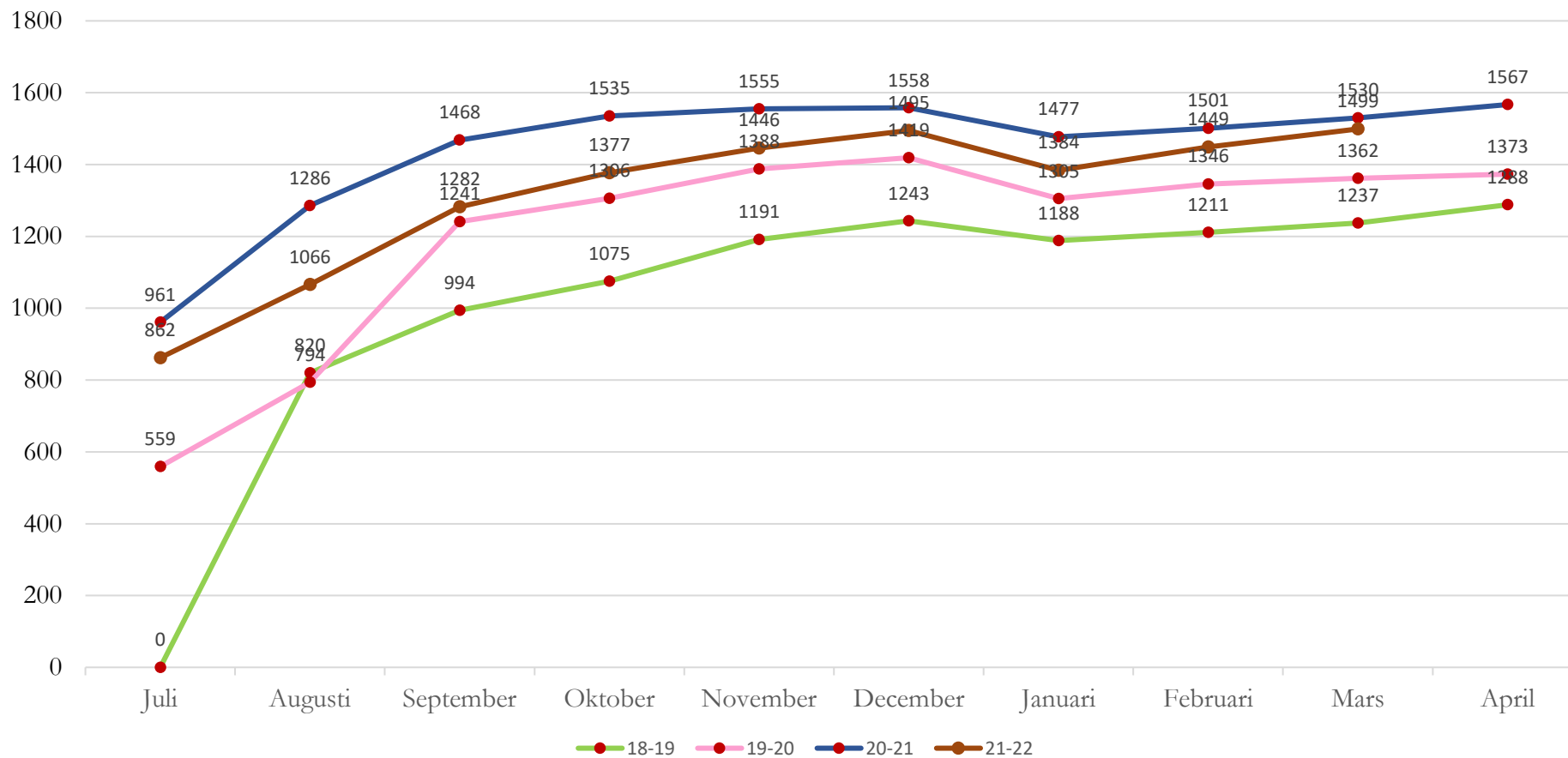
2014-10-03 hade LinTek 3668 medlemmar  
 2017-10-05: 2263 medlemmar  
 2020-04-01: 1365 medlemmar

2015-10-05: 3061 medlemmar  
 2018-10-02: 1007 medlemmar  
 2021-03-31: 1530 medlemmar

2016-09-29: 2957 medlemmar  
 2019-03-27: 1237 medlemmar



## Rekryteringsuppföljning 18-19, 19-20, 20-21 & 21-22



## Johan Hedberg – Styrelseledamot

LinTeks valberedning har valt att nominera Johan Hedberg till Styrelseledamot i Kårstyrelsen.

Johan är en glad och positiv person som gillar att engagera sig i studentlivet. Han är just nu inne på sitt fjärde år på Design och produktutveckling. Under sina år på LiU har Johan varit delaktig i LARM 20/21 och LARM 21/22 som eventansvarig respektive gruppansvarig. Han är också för närvarande med i München Hoben kommittén som el och nätverk. Detta har gett honom en god insyn i LinTeks arbete.

Johan är en strukturerad och noggrann person som gillar att planera och vi tror han kommer kunna göra ett bra jobb som styrelseledamot.

Därför står LinTeks valberedning bakom Johan Hedberg till Styrelseledamot i Kårstyrelsen.

## Tim Bodin – Styrelseledamot

LinTeks valberedning har valt att nominera Tim Bodin till Styrelseledamot i Kårstyrelsen.

Tim är en glad och social person som under året suttit som eventansvarig i LARM-kommittén. Han läser andra året på Industriell ekonomi. Tiden i LARM-kommittén har gett honom mersmak för att fortsätta vara aktiv inom LinTek och driva det långsiktiga arbetet framåt.

Tim har tidigare varit arbetsmiljöombud och tycker det är utvecklande att få föra andra personens talan. Han är inte rädd för att ifrågasätta när det finns brister och ha en diskussion kring hur man löser det.

Därför står LinTeks valberedning bakom Tim Bodin till Styrelseledamot i Kårstyrelsen.

## Kårordförande - Vakant

## LinTeks arbete med internationalisering

LinTek representerar internationella studenter i form av både internationella masterstudenter och utbytesstudenter på plats vid LiU. Under verksamhetsåret 13/14 genomfördes en utredning om LinTeks arbete med internationalisering och vissa delar har implementerats i organisationen men det finns fortfarande en del utveckling kvar att göra. I dag har UAU och CAMO-Stud gemensamt ett ansvar för internationella studenter men uppfattningen från de senaste årens UAU och CAMO-Stud samt styrelsen är att LinTek inte har tillräckligt bra koll på vilka behov våra internationella studenter har för att kunna representera och stötta dessa studenter på ett bra sätt.

Till detta saknas även en plan eller struktur för hur vi arbetar med internationalisering vid lärosätet. Vilka mötesplatser finns och bör i framtiden finnas för att minska barriären för både internationella och nationella studenter att mötas i framtiden för ett värdefullt utbyte.

### LinTek skall därför

- Kartlägga dagens arbete med internationalisering
- Utredda behovet från internationella studenter, både internationella masterstudenter och inresande utbytesstudenter
- Ta fram en plan för att implementera slutsatser i styrdokument (befintliga eller nya) samt i organisationens verksamhet.

### Mål och vision

- Varje teknolog skall ha, samt känna att den har, inflytande över sin situation på LiU.
- Alla teknologer skall behandlas på lika villkor.
- LinTek skall vara den självklara representanten för teknologerna.

### Effektmål

- De internationella studenter som studerar vid tekniska fakulteten känner sig representerade och väl omhändertagna av LinTek.
- Ökad integration mellan internationella och nationella studenter.
- LinTek ger ett gott stöd till sektionerna för deras internationella arbete.
- Gemene teknolog har en tydlig bild av dennes möjlighet att påverka studietiden genom LinTek.

### Tidigare dokument och projekt

- Rapport VP 13/14 Internationellt arbete
- Långsiktig handlingsplan VP 13/14 Internationellt arbete
- Handlingsplan Internationaliseringsfrågor

**Postadress** LinTek, Tekniska högskolan, 581 83 Linköping **Besöksadress** Tekniska högskolan, Kärallen, plan 3  
**Telefon** 070-269 45 85 **Org.nr** 822001-0683 **Bankgiro** 515-1493  
**E-post** styrelsen@lintek.liu.se **Hemsida** www.lintek.liu.se

- Kartläggning UAU och CAMO-Stud 2021

UTSKAST

## LinTeks arbete med studentpåverkan

I slutrapporten från verksamhetsplanspunkten "LinTeks plats vid LiU" från verksamhetsåret 19/20 fastställs att studentpåverkan inte utförs i den utsträckning som önskas av vissa intressenter med följande GAP-analys:

*Det är tydligt att påverkan är en stor del av vad en studentkår är, och studentpolitik kan ses som sprunget ur tanken om påverkan. Även om studentpolitik kan vara svårt att definiera har de flesta som engagerar sig i kåren en personlig bild av vad det innebär och på vilka plan påverkan ska göras. LinTek bedriver idag mycket påverkan mot framför allt LiU, främst genom arbetet av UA, SAc, KO och vKO. Känslan av att det inte bedrivs mycket studentpolitik kommer dock från att det finns en skillnad mellan de arbete som görs, som är relativt fast i rollen redan vid tillträdet, och den personliga bild som finns. Dessutom tydliggörs få initiativ till påverkan och få resultat av påverkan; utan tydliggörande är det svårt att få en övergripande bild av det som åstadkoms. En sista faktor är att LinTek i många frågor är överens med LiU eftersom LinTek i många frågor är del av processen. För de som anser att studentpolitik är att höja rösten mot universitetet är därför LinTeks studentpolitik föga imponerande. Detta till trots är det kärstyrelsens mening att LinTeks förtroendevalda bör ges utrymme i sina roller som representanter att driva frågor som de brinner för.*

LinTek bedriver enligt analysen idag viss studentpåverkan som ett vanligt år kan anses tillräcklig. Vad som dock uppdagats under hanteringen av pandemin är att när LinTeks åsikter starkt motsätter sig LiUs har vi bristfälliga verktyg för att bedriva studentpåverkan utanför de organ vi skapat tillsammans med universitetet. Ett konkret exempel på detta är frågan om att ta bort omtentaperioder under hösten och våren, en fråga som LiU arbetat med i många år men som faller bort inom LinTek efter att ledningen skiftats en eller två gånger. Detta resulterar i att det uppfattas oväntat när LiU lyfter frågan igen med ett resultat nästan färdigt, och LinTek behöver snabbt ta ställning till en fråga som för årets ledning är helt ny, trots att frågan behandlats tidigare år.

Under verksamhetsåret 2020/2021 har en avstämning införts varje vecka mellan UA, CAMO-stud (Tidigare SAc) och KO för att snabbare stämma av tankar kring frågor som behandlas i olika forum på universitetet för att kunna visa upp en gemensam front. Tidigare arbete har gett goda resultat på den kortsiktiga studentpåverkan, men metoder för att arbeta med långsiktig studentpåverkan saknas fortfarande. Under 2021/2022 har arbetet med denna grupp utvecklats vidare.

I detta bör även ett medlemskap i Sveriges Förenade Studentkårer (SFS) utredas. SFS är en sammanslutning av majoriteten av Sveriges studentkårer som driver nationell studentpåverkan och LinTek är en av få studentkårer som ej är medlemmar. LinTek har genom åren pendlat i att vara medlemmar och då den senaste utförliga utredningen om medlemskap genomfördes 04/05 bör även detta ingå i arbetet med att kartlägga och utreda LinTeks arbete med studentpåverkan. I denna utredning lyftes det att LinTek genom ett medlemskap i SFS bland annat får förbättrad information och påverkansmöjligheter, men på grund av både höga kostnader och hög tidsåtgång valde man att inte gå med. Det är dock inte säkert att detta fortfarande gäller idag och en ny utredning för att se ifall det kan vara lönsamt för LinTek med ett medlemskap i SFS bör åter göras. I denna del kan även LinTeks arbete med eventuell nationell studentpåverkan undersökas. Därför vill Kärstyrelsen 21/22 med denna verksamhetsplanspunkt kartlägga hur LinTek arbetar med studentpåverkan idag, och därefter utreda hur LinTek bör agera i framtiden.

## LinTek skall därför

- Kartlägga hur LinTek bedriver studentpåverkan idag.
- Ta fram en handlingsplan för hur LinTek bör bedriva studentpåverkan i framtiden.
- Utredda om LinTek bör bli medlem i Sveriges förenade studentkårer.

## Mål och vision

- Varje teknolog skall ha, samt känna att den har, inflytande över sin situation på LiU.
- Alla aspekter av utbildningen vid LiTH skall hålla erkänt hög kvalitet.
- Alla teknologer skall behandlas på lika villkor.
- Varje teknolog skall ha, samt känna att den har, inflytande över sin situation på LiU.
- LinTek skall vara den självklara representanten för teknologerna.

## Effektmål

- LinTek har en tydlig plan för hur både kortsiktig och långsiktig studentpåverkan ska bedrivas.
- LinTek arbetar aktivt för att driva studentpåverkan enligt framtagna planer.
- LinTek har ett tydligt underlag för varför/varför inte vi är medlemmar i SFS.
- Gemene teknolog har en tydlig bild av dennes möjlighet att påverka studietiden genom LinTek.

## Tidigare dokument och projekt

- Utredning om SFS 04/05
- Rapport från SFS-FuM 2014
- Motion angående LinTeks studentpåverkan från FuM [2, 19/20]
- Slutrapport för VP-punkten "LinTeks plats vid LiU" från verksamhetsåret 2019/2020



## LinTeks arbete med åsiktsinsamling

Rollen som studentkår innebär att vi ska representera alla studenter inom vårt område, i detta fall den tekniska fakulteten. Genom kårfullmäktige kan kåren, åtminstone i teorin, samla in åsikter från en bred grupp av medlemmar. Däremot så finns det en stor grupp som inte är medlemmar, och av dem finns det kanske en grupp som anser att kåren gör ett dåligt jobb. Dessa åsikter, tillsammans med många andra perspektiv, har LinTek idag inget system för att samla in.

Inom denna verksamhetsplan ska det inledningsvis kartläggas vad vi idag gör för att samla in åsikter från alla studenter, inte bara en liten grupp. Vidare bör det tas fram prioriterade områden, där vi behöver fokusera extra mycket på att samla in uppdaterade åsikter i ett kortare intervall. Avslutningsvis ska en handlingsplan tas fram, som kommande styrelser och ledningar kan jobba utefter.

### LinTek skall därför

- Kartlägga hur LinTek idag jobbar för att samla in teknologernas åsikter
- Utreda vilka områden som är extra viktiga för LinTek att ha uppdaterade åsikter kring
- Ta fram en konkret handlingsplan för hur LinTek ska jobba med åsiktsinsamling

### Mål och vision

- Varje teknolog skall ha, samt känna att den har, inflytande över sin situation på LiU.
- Varje teknolog ska känna en samhörighet och tillit till LinTek.
- LinTek skall alltid sätta teknologerna i centrum.
- LinTek skall vara en slagkraftig organisation med stark integritet.
- LinTek skall vara den självklara representanten för teknologerna.

### Effektmål

- LinTek har en tydlig metod för att samla in studenters åsikter.
- LinTek har en bra och uppdaterad bild över vad studenterna har för åsikter.
- LinTek kan med större säkerhet effektivt driva åsikter mot LiU och andra parter.

### Tidigare dokument och projekt

- Åsiktsprogrammet
- Mål- och visionsdokumentet
- Representation av program (VP 15/16)
- LiU-teknologen (VP 13/14)

UTKAST

# Hur ska LinTek arrangera studiesociala evenemang

De senaste åren har varit utmanande för LinTeks studiesociala evenemang, inte bara på grund av pandemin. Bland annat har engagemangen stundtals beskrivits som ohållbara, men det har även funnit utmaningar i att bibehålla kontinuitet mellan åren. Som kår ska vi, enligt svensk lag, bedriva utbildningsbevakning. Att vi valt att också arrangera stora studiesociala evenemang har kommit som en följd att skapa ett bättre studentliv, och troligtvis även delvis på grund av att vi är en stor och stabil organisation.

Genom att göra en enkel omvärldsanalys bland de andra teknologkårens i Sverige så kan vi se att till exempel Chalmers har valt att arrangera event genom ett separat bolag. Detta kan ge en ökad kontinuitet och en ekonomisk säkerhet för LinTek ifall evenemang inte går så bra. Vidare kan bolag lättare behålla studenter under en längre period än ett år, eller kanske till och med erbjuda monetära ersättningar.

Det är dock inte säkert att detta är rätt väg att gå, och styrelsen vill därför öppna upp för fler lösningar. De stora studiesociala evenemangen bidrar utan tvekan till en stor studentnytta, därför föreslår Kårstyrelsen att fokus i denna utredning ska ligga på hur LinTek kan genomföra dessa bra och inte undersöka om de ska genomföras eller inte. Vidare bör det ta fram en handlingsplan för hur detta ska arbetas vidare med.

## LinTek skall därför

- Undersöka hur LinTeks evenemang ska arrangeras
- Undersöka möjligheten att flytta över arrangemangen till extern part, både redan existerande extern förening och nystartad förening/bolag under LinTek
- Ta fram en handlingsplan för hur eventuella ändringar ska implementeras

## Mål och vision

- Varje teknolog skall vilja, och ha möjlighet att, vara en del av studentlivet.
- LinTek skall ha en effektiv och tydlig intern organisation
- LinTek skall vara en attraktiv organisation för teknologer att engagera sig i.
- LinTek skall alltid sätta teknologerna i centrum.
- LinTek skall ha en stabil ekonomi.

## Effektmål

- Antalet sökande till poster inom LinTeks evenemang överstiger antalet platser
- LinTek vet varför och hur de evenemang LinTek idag arrangerar ska arrangeras
- Det är tydligt vem som arrangerar de evenemang LinTek idag arrangerar även i framtiden

## Tidigare dokument och projekt

- Ett LinTek för framtiden (VP 12/13)
- SOF-utredning (14/15 samt 15/16)
- Hållbart engagemang (VP 17/18)

UTKAST

# Rapport kring val till Fullmäktige

Skriven av Beatrice Ronsten, David Stigsmark, Elvira Ståhlbrand, Lucas Sevelin och Johan Sundqvist

## Innehållsförteckning

<b>Bakgrund</b> .....	<b>2</b>
<b>Genomförande</b> .....	<b>2</b>
<b>Beskrivning av förslag</b> .....	<b>3</b>
<i>Personval</i> .....	3
<i>Valkretsar</i> .....	3
<i>Hybrid</i> .....	4
<b>Slutsats</b> .....	<b>4</b>
<b>Bilaga 1: Bilaga till motionssvar angående förändring av val till kårfullmäktige</b> .....	<b>6</b>
<i>Statistik kring val till fullmäktige</i> .....	7
<b>Bilaga 2: Enkät till medlemmarna</b> .....	<b>9</b>
<i>Grunddata</i> .....	9
<i>Kännedom om FuM</i> .....	9
<i>Känsla av representation</i> .....	10
<i>Sektionsrepresentation</i> .....	10
<i>Möjlighet att rösta på fler kandidater</i> .....	12
<i>Möjlighet att rösta på en grupp</i> .....	13
<i>Påverkan på FuM</i> .....	13
<i>Slutsats</i> .....	14

## Bakgrund

Under hösten 2022 fick FuM behandla två inkomna motioner angående hur valet till FuM skulle gå till. Den första behandlade ett sjunkande söktryck och en sned representation i fullmäktige (baserat på sektion/campustillhörighet) och den andra behandlade möjligheten att använda sig av enkel överförbar röst för att förbättra mandatfördelningen. Den attsats som då röstades igenom var följande:

*att uppdra åt kårstyrelsen att utreda om förändringar i upplägget för val till FUM bör ske, och senast presentera det på FUM nr 7, 21/22 och att kort uppdatera FUM över hur arbetet går på FUM nr 5, 21/22.*

Till detta uppdrogs även styrelsen att ha med motionärens rapport om enkel överförbar röst som ett underlag till utredningen.

Bifogat finns även den data som kårstyrelsen tog fram som underlag till sitt motionssvar.

## Genomförande

Utredningen består av tre olika steg som är omvärldsanalys, datainsamling och analys. Omvärldsanalysen tar fram fyra olika förslag som sedan bantas ner inför den andre delen av arbetet om något förslag inte är relevant.

De fyra alternativen som vi kom fram till är personval likt vi har idag, valkretsar baserade på sektioner, hybrid mellan de två tidigare alternativen och listor. Listor stryks då det idag inte bär med sig några tydliga fördelar med de problem vi har idag. Datainsamlingen har genomförts med tre olika metoder som har använts på 3 olika studentgrupper vilket ger 3 olika perspektiv på frågeställningen. De 3 grupperna är FuM, OR (Sektionernas ordföranderåd) och alla teknologer vilket ger bra djup i både kvantitativa och kvalitativa data. FuM och OR hade två olika workshops för att få deras perspektiv medan Teknologerna svarade på en enkät som skickades ut via mejl till alla medlemmar, se bilaga 2. Analysen genomfördes på en av styrelsens strategikvällar upplagt som en workshop.

Resultaten från de tre grupperna sammanställdes för de tre olika alternativen och presenterades sedan för att väga för och nackdelar emot varandra för de olika alternativen. Efter diskussion fastslås resultatet och ett slutgiltigt alternativ samt en slutsats tas fram.

## Beskrivning av förslag

### Personval

Personval är den metoden som LinTek använder sig av idag. Metoden bygger på att alla personer får rösta på enskilda personer, och eftersom det endast finns en valkrets utan grupperingar så kan även alla (som uppfyller de fördefinierade kraven) kandidera i valet.

I denna undersökning har personval inledningsvis definierats som exakt likadant som det är idag, alltså inga förändringar i metod för rösträkning eller förändring i valkrets. En av fördelarna med personval är att det är ett väldigt enkelt system där du som röstberättigad kan gå igenom alla kandidater och sedan välja den du tycker representerar dig som person bäst. Å andra sidan kan detta vara en nackdel, eftersom det då (i ett ideal-scenario) finns minst 27 olika alternativ att välja på och det kan därmed bli ett väldigt svårt val om många kandidater är snarlika. Vidare så anser styrelsen att det är fördelaktigt att det vid personval är LinTek som sköter hela valprocessen. Det leder till mindre belastning för sektionerna, eller andra grupper som ska genomföra ett val, och gör upplevelsen för gemene student mer sömlös då det endast är ett val på en plats.

Genom att separera sektionerna från FuM öppnas möjligheten för icke-sektionsaktiva att tycka till om FuM, samt ger LinTek en plattform till för att få input från teknologerna utöver sektionsråden.

En av de stora nackdelarna med personval som lyfts under en längre tid är att det lätt blir en popularitetstävling bland kandidaterna, där den som har störst kontaktnät får flest röster. Det har också under tidigare val upplevts att den som ligger högst upp på listan får flest röster. Detta har dock motverkats genom att dagens valportal har möjligheten att slumpa ordningen på alternativen varje gång sidan laddas om.

### Valkretsar

Den här metoden syftar på att man har flera valkretsar med en viss gruppering som bestämmer vilken valkrets man tillhör. Målet är att på så sätt säkerställa representation av specifika grupperingar, i LinTeks fall exempelvis sektion, utbildning eller studieort.

I vår undersökning har valkretsarna baserats på sektioner då det är den vanligaste grupperingen om man kollar på andra kårers valkretsar. En av fördelarna med att dela upp valet till valkretsar är att det skulle kunna stärka samarbetet med sektionerna. Genom att sektionerna skulle ha representanter i FuM skulle det kunna öka inblicken i kåren och ett starkare band mellan sektionerna och LinTek. Sektionerna skulle även också kunna ha egna förmöten vilket skulle kunna bidra till bättre diskussioner och ledamöterna skulle kunna känna sig tryggare i sin åsikt då den grundas i sektionen på ett annat sätt än den gör idag.

Å andra sidan skulle det här kunna leda till tomma stolar ifall sektionerna inte hittar någon som vill sitta i FuM och bidra med en högre belastning på sektionerna. Sektioner med högt engagemang skulle även bli straffade eftersom de kan ha mindre representanter och färre som har möjlighet att vara med i FuM. Små sektioner kan även få oproportionerlig mycket makt, och sektioner med breda åsikter kan vara svåra att representera. Det är även en risk att det blir sektionseleiten som sitter i FuM, det vill säga de som ofta är aktiva i högre poster inom sektionerna. I andra former av val kan det vara lättare att få en större spridning av kandidater då man inte behöver gå via sin sektion för att kunna vara ledamot i FuM.

Valkretsar som baseras på sektionerna skulle skifta maktbalansen mellan sektionerna och LinTek, vilket både kan vara positivt och negativt beroende på hur man vill se LinTek i framtiden, men eftersom sektionerna i dagsläget är en samarbetspartner och inte organisatoriskt tillhör LinTek så kan det behöva ses över ifall man vill ha endast kandidater som representerar sektionerna.

Ytterligare en nackdel är att medlemmar som inte är intresserade av att vara sektionsaktiva inte kan direkt påverka LinTek genom att kandidera till FuM, då det här skulle bli ett engagemang som gör att man är både sektions- och kåraktiv. Det skulle kunna göra att intresset för LinTek minskar och ersätts med sektionernas intressen, men exakt vad det skulle mynna ut i är enbart spekulationer.

## Hybrid

Hybridalternativet i detta fall analyserades utifrån femton valkretsar där alla sektioner hade ett mandat vardera. De resterande mandat skulle därefter gå till de personer som ställde upp genom ett personval. Ett hybridsystem skulle självklart kunna hantera mandat på andra sätt också, men det beskrivna sättet ovan anses vara det mest logiska under rådande förhållanden.

Ett hybridsystem som grundas på både valkretsar och personval fångar mycket av både de positiva och de negativa sidorna som de två olika systemen erbjuder. Fördelarna med systemet är bland annat att personer som är intresserade av att vara ledamöter i FuM både kan ta sig in genom sin sektion, och genom att ställa upp i ett personval. Dessutom erbjuder hybridalternativet en bred representation av ledamöter, med olika sektionstillhörigheter och åsikter. Dessvärre kan hybridalternativet bli både mer krångligt än önskat i praktiken och svårförklarad för gemene student. Detta kan också leda till att det skapas grupperingar inom FuM som leder till ökad segregation och beslut som gynnar minoriteter snarare än gemene student. Inte heller är systemet i den här formen speciellt demokratiskt, i och med att de allra största sektionerna får en lika stor representation som de minsta.

## Slutsats

Efter att ha gjort både en omvärldsanalys, haft workshops med diverse parter och analyserat svaren från den enkäten som skickades ut till alla medlemmar så drar Kårstyrelsen slutsatsen att



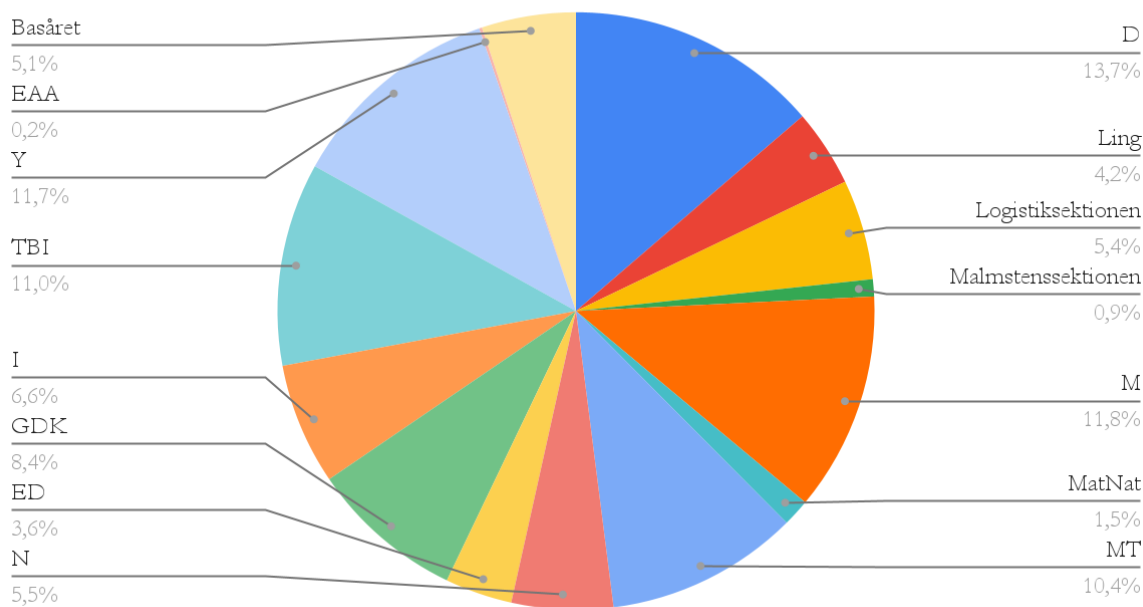
orsaken till det låga valdeltagandet troligtvis är låg kännedom om vad Kårfullmäktige är och gör. Att då ändra hur valet går till skulle antagligen leda till ytterligare förvirring. Vidare har det konstaterats att de andra tre metoderna har nackdelar som bedöms större än de som personval har, även fast personval också har vissa nackdelar.

De främsta fördelarna som lyfts med personval är att det är en enkel metod som är lätt att förstå, det lägger en mindre belastning på sektionerna och samtidigt större kontroll hos kåren över hur valet går till samt att genom att särskilja på FuM och sektionsråden får kåren två fristående organ att använda för studentåsikter.

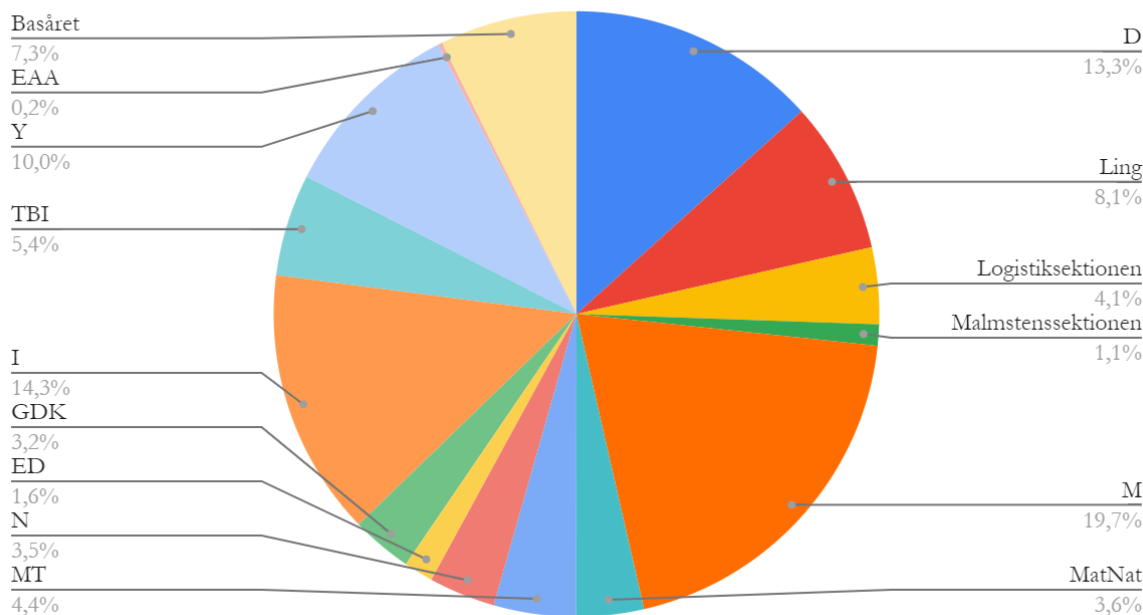
Med ovanstående som grund föreslår Kårstyrelsen att låta valsättet till Kårfullmäktige vara oförändrat.

## Bilaga 1: Bilaga till motionssvar angående förändring av val till kårfullmäktige

### Andel av LinTeks medlemmar per sektion (2021-10-07)



### Andel studenter LinTek representerar per sektion (2021-10-07)



## Statistik kring val till fullmäktige

År	Kandidater	Valförbund	Valdeltagande	Invalda ur valförbund
2002		Användes ej		Användes ej
2003		Användes ej		Användes ej
2004		Användes ej		Användes ej
2005		Användes ej	19,16 %	Användes ej
2006	54 st	6 st	23,78 %	24 av 31 ledamöter
2007	<i>Ingen data bittad</i>	<i>Ingen data bittad</i>	<i>Ingen data bittad</i>	
2008	39 st	3 st	17,97 % (1393)	8 av 31 ledamöter
2009	42 st	Inga	19,96 % (1571)	-
2010	34 st	Inga	20,21 % (1736)	-
2011	29 st	Inga	41,15 % (1334)	-
2012	35 st	Inga	37,47 % (1392)	-
2013	33 st	Inga	38,97 % (1399)	-
2014	38 st	Inga	44,79 % (1763)	-
2015	32 st	Inga	35,86 % (1327)	-
2016	35 st	Inga	? % (1470)	-
2017	<i>Ingen data bittad</i>	Inga	<i>Ingen data bittad</i>	-
2018	28 st	Inga	? % (615)	-
2019	30 st	Inga	~38% (492)	-
2020	30 st	Inga	~22% (299)	-
2021	27 st	Inga	25,81% (404)	-

LinTek gick 2006 över till det system vi har idag för val till fullmäktige. Inför detta gjordes en utredning där flera andra alternativ, till exempel listval undersöktes. Slutsatsen från utredningen är att LinTek inte bör kvotera in ledamöter till fullmäktige då det inte gick att identifiera några grupper som denna kvotering skulle göras på. Att kvotera in ledamöter baserat på sektioner ansågs inte som ett alternativ eftersom det då antas att alla medlemmar inom en sektion har ett gemensamt särintresse som är unikt för just den sektionen, vilket inte kan garanteras vara sant. Att man övergick till att endast ha en valkrets var bland annat en följd av att den uppdelningen som fanns fram till 2006 ansågs vara så pass dåligt fungerande att den nästan var odemokratisk. Därför övergick man till personval, som ansågs vara den metod som gjorde det lättast att kandidera och att det är lättare att få konsekvenser (oftast att inte bli omvald) om en enskild ledamots agerande är olämpligt.

Hos andra kårer ser det väldigt olika ut, och vi har tyvärr ingen lista på exakt hur det ser ut i varje kår. Vi ställde dock frågan till våra systerkårer inom RefTec och fick följande svar:

## Tekniska Högskolans Studentkår

- Varje valkrets har ett mandat. Sedan finns det lika många utjämningsmandat som delas ut utifrån storlek på valkrets.
- Valkrets består av samma medlemmar som sektionerna, men likställs inte formellt (men i många sektioner informellt)
- Kårfullmäktigeledamöter väljs på personliga mandat, i ett val som sköts från centralt håll. Det finns ingen process för att avsätta en ledamot
- KF sammankallas fem gånger per verksamhetsår (läsåår)

## Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

- 27 ledamöter, varje sektion (11) har ett garantimandat, för att alla ska vara representerade.
- Alla medlemmar röstar på alla kandidater, en valkrets endast. Inga partier eller liknande.
- Alla mandat är personliga även de som tillsätts via garantimandat. Mer om hur rösterna räknas med rangordning och så kan man läsa om i vår [stadga](#) kap 12.
- Sammanträder ca 10 gånger per läsåår, en gång i månaden ungefär.

## Teknologkåren vid Luleå tekniska universitet

- Vår KF består av sektionsmedlemmar som blir inröstade av respektive sektion på deras sektionmöten, är totalt 23 ledamöter uppdelade beroende på medlemsantal i de olika sektionerna.

## Umeå naturvetar- och teknologkår

- Kåren är uppdelad i 8 sektioner baserat på programmens ämnesområden. Varje sektion har stormöten där de bland annat väljer fullmäktige-ledamöter. De kan då nominera sig själva eller andra i sektionen till de posterna. Endast fullmäktiges ledamöter har rösträtt i fullmäktige (kanske självklart). Fullmäktiges presidium väljs av fullmäktige (och har inte rösträtt). Fullmäktige består av 23 ledamöter.

## Uppsala teknolog- och naturvetarkår

- Vårt fullmäktige (FUM) är vårt högst beslutande organ och består av 33 ledamöter och leds av 4 personer som utgör talmanspresidiet (talman, vice talman, sekreterare, vice sekreterare). Ledamöter representerar våra 19 sektioner där man får olika många mandat beroende hur många i sektionen som är medlemmar i kåren. Den största sektionen har 3 mandat. Sektionerna får även tillsätta lika många suppleanter som de har ordinarie ledamöter.
- Samtliga medlemmar får närvara på FUM men endast ledamöterna har rösträtt.
- Vi har 6 FUM på ett år, tre per termin. Varje FUM är planerat för två kvällar mitt i veckan.

Alla kårerna ovan uppger att det finns olika för- och nackdelar med hur deras kårfullmäktige är uppbyggt.

## Bilaga 2: Enkät till medlemmarna

### Grunddata

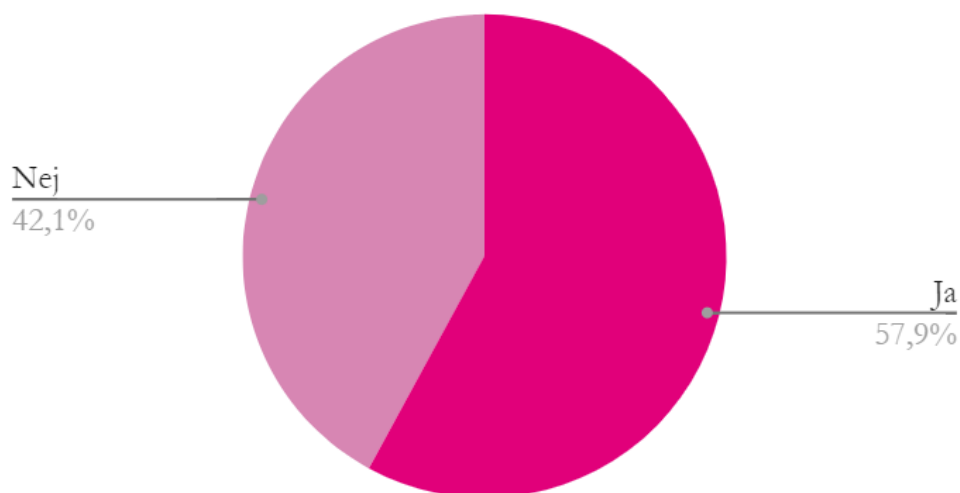
Enkäten skickades ut till alla medlemmar, och av dessa var det 17% som valde att svara på enkäten. Svar har inkommit från studenter som studerar på alla sektioner utom en. Enkäten var öppen i 14 dagar och ett påminnelsemejl skickades ut till alla som inte svarat på enkäten efter 7 dagar. De två första frågorna i enkäten användes för att samla in data om de som röstat, där vi frågade först vilken sektion studenten tillhörde och sedan hur många år studenten varit på universitetet. Flest svar kom från studenter som studerat i 3 år, följt av de som studerat i 1 år på ungefär 2 procentenheter lägre. Vi ställde också frågan om deltagaren visst hur FuM-valet gick till idag, och där svarade 60% att de varken visste när eller hur valet gick till.

I alla frågor där deltagaren har fått svara med en numerisk skala har 1 varit "Nej inte alls", och 5 "Ja, helt och hållet".

### Kännedom om FuM

Den tredje frågan i enkäten var "Vet du vad FuM är?". Till frågan gavs ingen beskrivning, och de enda alternativen var "Ja" eller "Nej". Det förklarades dock i beskrivningen högst upp på sidan att FuM står för Kårfullmäktige. Av de som röstade var det 57,9% som svarade att de visst vad FuM är, se figur nedan.

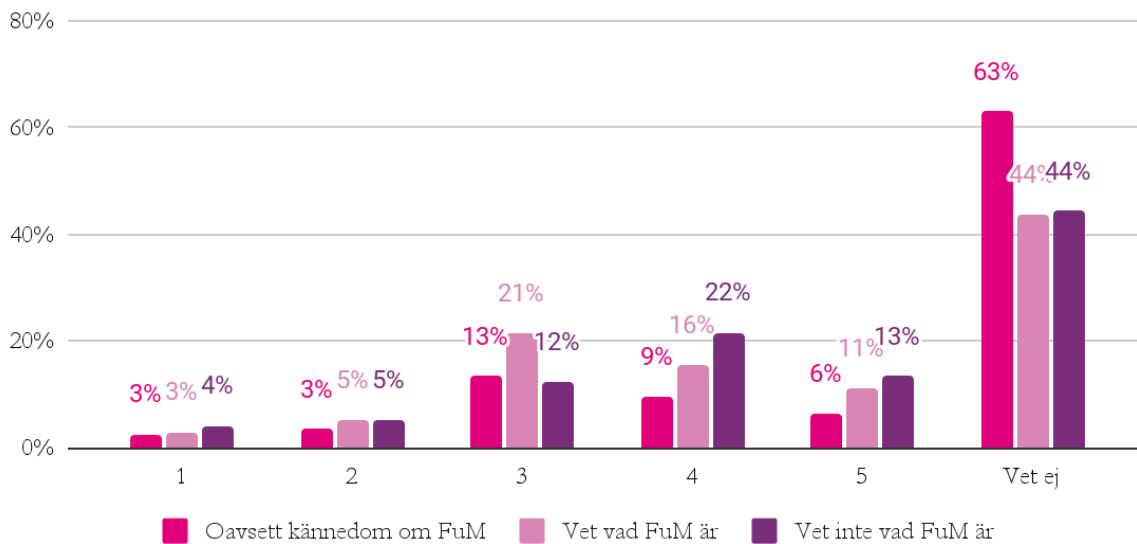
#### Vet du vad FuM är?



## Känsla av representation

Motionären lyfter att det kan vara svårt att känna sig representerade av FuM. Därför ställde vi frågan “Känner du att dina åsikter är representerade i FuM?”, resultat enligt figur nedan.

### Känner du att dina åsikter är representerade i FuM?

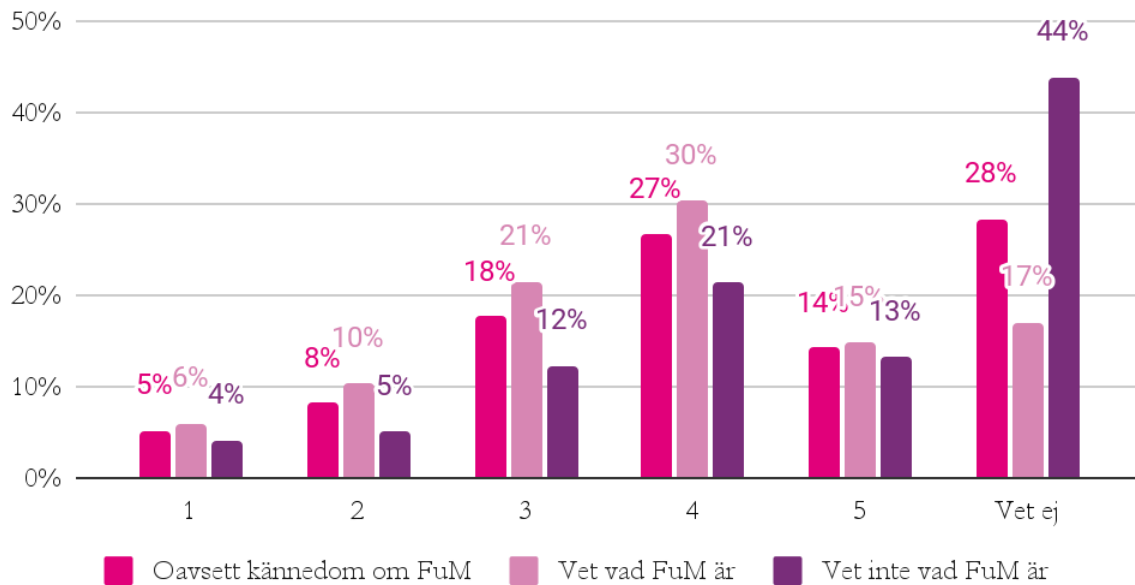


Det går här att se att de som vet vad FuM är i högre grad har en åsikt i frågan, samt att de känner sig mer representerade i FuM. Av de som inte vet vad FuM är så har ca 29% svarat 3 eller högre medan det hos de som vet vad FuM är motsvarar ca 48%.

## Sektionsrepresentation

För att ta reda på om gemene medlem hade känt sig mer representerad om FuM hade representanter från en sektion ställde vi frågan “Hade du känt dig mer representerad om det fanns en eller flera representanter från din sektion?”

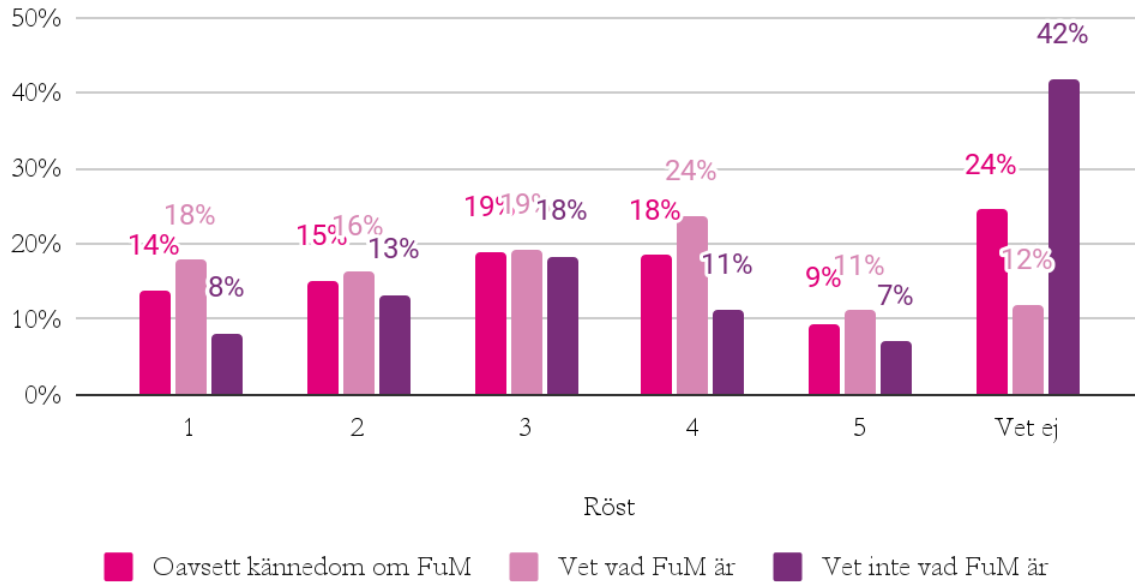
## Hade du känt dig mer representerad om det fanns en eller



Av de som svarat att de vet vad FuM är så är större andel som har en åsikt i frågan. Av de som har en åsikt i frågan är det ungefär fyra procentenheter fler av de som vet vad FuM är som anser att det hade varit bättre (svarat 4 eller 5) om det fanns en representant från sin sektion. Av de som inte vet vad FuM är och har en åsikt i frågan så är det nästan dubbelt så många som inte alls hade känt sig mer representerad (svarat 1) om det fanns en representant från sin egen sektion.

## Möjlighet att rösta på fler kandidater

### Hade du känt dig mer representerad om du kunde rösta på

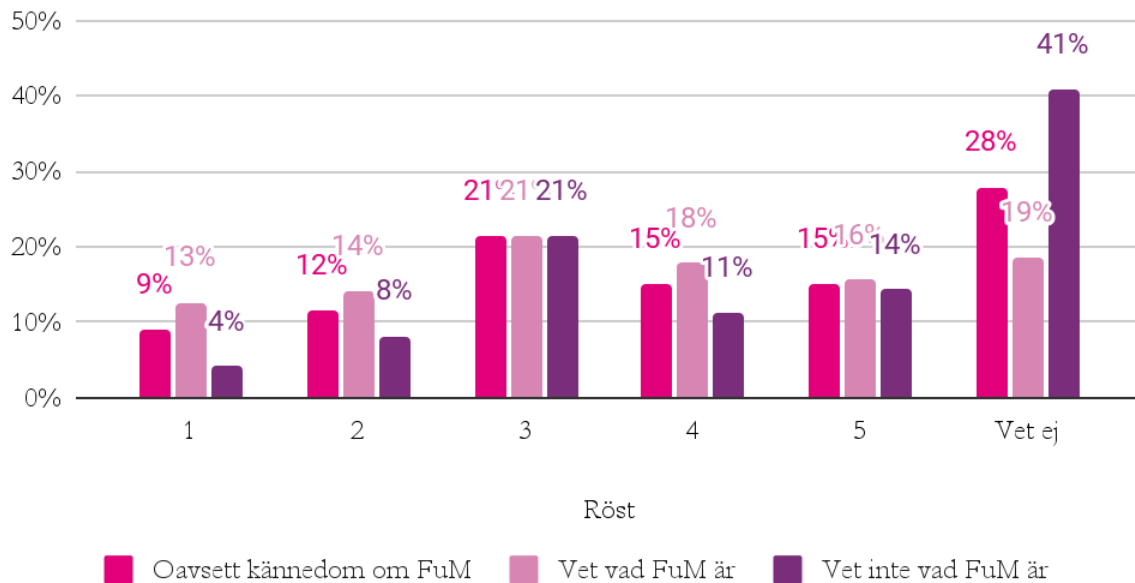


Precis som på föregående frågor så har de men kännedom om FuM i större utsträckning en åsikt i frågan. Det är ungefär lika många som har en åsikt, oavsett kännedom om FuM, som inte hade känt sig mer representerade om de kunde rösta på mer än en kandidat. Däremot är det fler av de som har en åsikt i frågan och vet vad FuM är som har svarat 4 eller 5 på frågan, vilket tyder på att de som vet vad FuM är i högre grad har en stark åsikt i denna fråga.



## Möjlighet att rösta på en grupp

### Hade du känt dig mer representerad om du kunde rösta på

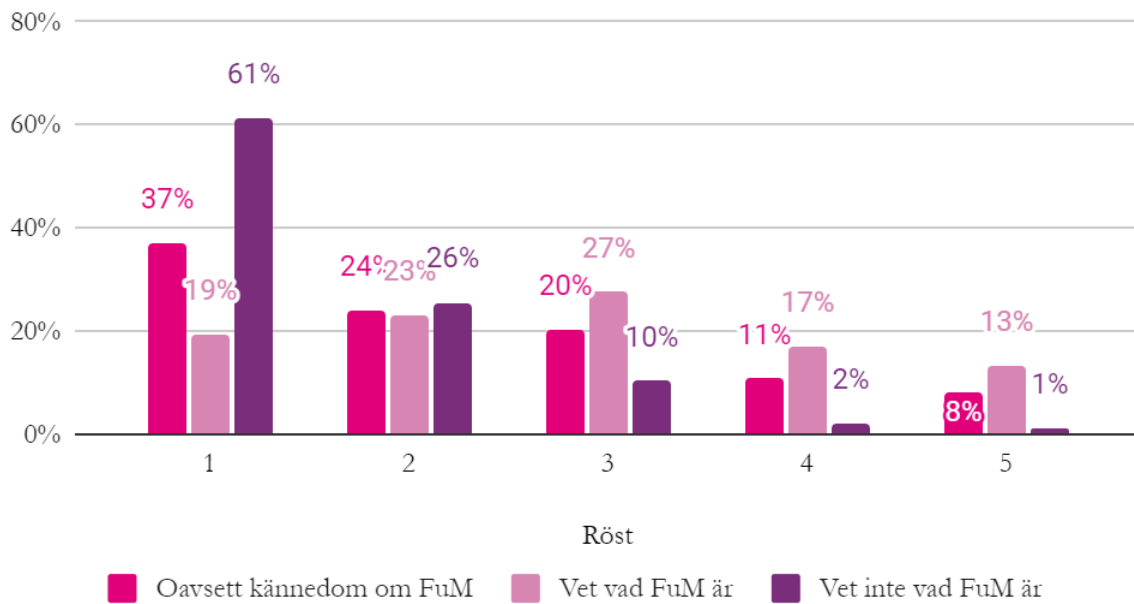


Möjligheten att rösta på en grupp är det markant mindre skillnad i antalet som svarar “Vet ej” när en jämför mellan alla och endast de som svarat att de vet vad FuM är. Det kan därför tolkas som att färre studenter har en åsikt i denna fråga. Vidare är det väldigt liknande svar oavsett om deltagaren vet Vad FuM är och inte.

## Påverkan på FuM

För att tydligare kunna avgöra om problemen grundar sig i brist på kännedom eller ett fel i systemet så frågade vi också “Vet du hur du kan påverka FuM?”. Se svar i figur nedan.

## Vet du hur du kan påverka FuM?



Här framgår det tydligt att oavsett kännedom om FuM så är det en majoritet som inte vet hur de kan påverka FuM. Av de som vet vad FuM är har fortfarande 42% svarat att de inte vet hur de kan påverka FuM (1 eller 2), vilket tyder på att det är ett genomgående problem att kännedomen för FuM som organ och dess arbete behöver mer marknadsföring.

## Slutsats

Ur enkäten kan vi se att det stora problemet inte är att FuM inte är representativa, det är att kännedomen för FuM är låg. Innan valet till FuM, eller representationen i FuM, görs om bör därför ett arbete för att öka kännedomen genomföras och utvärderas.

## Proposition angående fyllnadsval till FuM

FuM-möte #3 21/22 röstade igenom en motion att styrelsen skulle ta fram förslag till hur fyllnadsval skulle genomföras. Det naturliga är att genomföra ändringar i stadgan för där behandlas valet till FuM och vad som händer vid entledigande. Det finns alltså regler för att inval av ledamöter vid entledigande redan idag men det är inte heltäckande och har under senaste åren visat sig ha brister och skapar problem. Det är med den bakgrunden som vi har arbetat fram förslaget med ändringar till stadgan.

För att vi ska kunna få ett fungerande FuM även vid lågt söktryck behöver vi kunna genomföra val även om vi inte kan välja in maximalt antal ledamöter. Det ska inte uppmuntras att välja in färre men vi måste kunna fortsätta ha en fungerande verksamhet även vid lågt engagemang, till exempel under en pandemi. Vid entledigande finns det en reservlista som ska användas som är från det ordinarie invalet till sittande FuM. Om den listan är tom eller ingen i listan vill ta på sig ansvaret uppstår då ett problem med att vi bryter mot stadgan.

Vid avsaknad av en eller ett mindre antal ledamöter till FuM har vi fortfarande ett fungerande FuM och ett behov till fyllnadsval är inte akut. Då kan det vara bättre att inte ha fyllnadsval så vi inte behöver ha fyllnadsval efter varje möte på grund av entlediganden. Därför anser vi inte att det ska vara regler som utlöser fyllnadsval utan att det bör ligga i olika organs ansvar. Det bör inte ligga på ett enda organ för FuM ska kunna utlysa det men FuM som inte har fullt antal borde kanske inte kan bli beslutfattande. Därför anser vi att använda samma metod som vid extra sammanträde är idag enligt stadgan.

Med anledning av ovanstående yrkar Kårstyrelsen

**att** lägga till “Om ingen ersättare finns skall mandatet lämnas tomt.” under 5.14

**att** lägga till

“5.3 Fyllnadsval

Fyllnadsval ska utlysas om det begärs skriftligt till styrelseordförande av

- envar av revisorerna
- Kårstyrelsen genom majoritetsbeslut
- tio (10) ledamöter av kårfullmäktige
- 100 medlemmar

Fyllnadsval ska ske likt ett ordinarie val till fullmäktige men endast tomma mandat ska fyllas. Fyllnadsval ska vara genomfört senast 40 läsdagar från det att begäran inkommit till styrelseordförande.”

**att** konsekvensjustera övriga punkter

# Proposition gällande medlemsavgift 22/23

Varje år fastställer kårfullmäktige medlemsavgift till LinTek och under 17/18 arbetade kårstyrelsen med att ta fram nya flerårsmedlemskap. Sedan dess har antalet medlemmar ökat, och vi har sett att majoriteten av alla medlemmar köper ett flerårsmedlemskap. Styrelsen ämnar därför fortsätta med detta.

Under föregående år presenterades förslag på sänkta medlemsavgifter. Kårstyrelsen 21/22 har sedan dess upptäckt att de budgeterade antalet nya medlemmar har varit nästan dubbelt så mycket som utfallet på grund av ett räknefel, vilket i sin tur gjorde att förra årets utredning blev missvisande. Kårstyrelsen 21/22 anser dock att sänkta medlemsavgifter skulle vara fördelaktigt och har därför tagit fram ett förslag som innebär en sänkning av medlemsavgifter, dock inte lika hög som föreslogs av Kårstyrelsen 20/21.

Noteras bör att fleråriga medlemskap får viss mängdrabatt.

Med anledning av ovanstående yrkar Kårstyrelsen

- att** medlemsavgiften för terminsmedlemskap verksamhetsåret 2022/2023 fastställs till 100kr.
- att** medlemsavgiften för helårsmedlemskap verksamhetsåret 2022/2023 fastställs till 150kr.
- att** medlemsavgiften för stödmedlemskap verksamhetsåret 2022/2023 fastställs till 150kr.
- att** medlemsavgiften för 3-årigt medlemskap verksamhetsåren 2022/2023, 2023/2024 & 2024/2025 fastställs till 300kr.
- att** medlemsavgiften för 5-årigt medlemskap verksamhetsåren 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 & 2026/2027 fastställs till 400 kr.

KÅRSTYRELSEN 21/22

## Proposition angående inrättandet av nya fonder

LinTek har idag en fond, som förvaltas av banken i samråd med vKO. Utöver detta så finns det flera bokföringstekniska fonder, alltså ett sätt att öronmärka sparade pengar för ett visst syfte över tid. En av de bokföringstekniska fonder som finns är för föreningsäskningar, vilket tillåter Kårstyrelsen att bevilja lite större äskningar om de anses vara något som utvecklar studentlivet.

Projektledaren för Kårstugan har med styrelsen diskuterat framtida renoveringar som kan uppstå till följd av att LinTek numera är husägare. Detta kan vara till exempel byte av tak, byte av fasad, byte av fönster etc. Detta är projekt som innebär stora kostnader men behöver göras väldigt sällan, och därför lämpar sig en bokföringsteknisk fond väl för detta syfte.

Vidare så beslutade LinTek för ett antal år sedan att avsätta 50 000 SEK per år till att fira jubileum vart femte år. Förra verksamhetsåret så insåg sittande vKO att detta inte hade gjorts, och behövde därför gå till FuM för att be om pengar till ett jubileum. Det lades då in i budgeten att LinTek varje år ska avsätta 50 000 SEK till denna fond, men det lades aldrig in i reglementet. För att öka sannolikheten att denna avsättning görs, samt tydliggöra att fonden finns, vill Kårstyrelsen lägga till denna fond i reglementet.

Med anledning av ovanstående yrkar Kårstyrelsen

**att** instifta fonden ”Fond för underhåll av kårstuga”

**att** i LinTeks reglemente lägga till ”§ 7.1.3 Fond för underhåll av kårstuga” med följande text

*Fonden syftar till att finansiera större arbeten i syfte att underhålla kårstugan eller på annat sätt skapar mervärde i Kårstugan.*

**att** instifta fonden ”Fond för jubileum”

**att** i LinTeks reglemente lägga till ”§ 7.1.4 Fond för jubileum” med följande text

*Fonden syftar till att LinTek vart femte år ska kunna fira ett stort jubileum, utan att det ska vara en för stor ekonomisk belastning för vare sig det verksamhetsåret eller de som deltar på firandet.*

KÅRSTYRELSEN 21/22

Kostnadsställe	Styrbudgetenhet	Intäkter	Kostnader	Budget	21/22	20/21	19/20	Vinstkrav (utkast)	Kommentar på förändring mot föregående år
01. Fasta kostnader Total		267 000 kr	- 917 168 kr	- 650 168 kr	- 280 383 kr	- 192 325 kr	- 182 725 kr	-	Räknat om medlemsantalet eftersom inte alla blir medlemmar varje år samt uppdaterat fasta kostnader
02. Central administration Total		152 700 kr	-1 134 407 kr	- 981 707 kr	-1 094 205 kr	- 887 941 kr	- 760 138 kr	-	Tagit bort lön för ekonomikonstult ökade kostnader för kontorsmaterial
03. Kårfullmäktige Total		81 200 kr	- 147 768 kr	- 66 568 kr	- 49 615 kr	- 25 657 kr	- 14 165 kr	-	Sänkt kåruppdragsspeng
04. Kårstyrelsen Total		60 000 kr	- 341 373 kr	- 281 373 kr	- 220 170 kr	- 217 070 kr	- 192 590 kr	-	Ökad kåruppdragsspeng, minskat antal portioner mat på valmöten. Internfakturerering för DO ligger här
05. Presidiet Total		675 000 kr	- 705 996 kr	- 30 996 kr	- 350 788 kr	- 71 120 kr	- 68 843 kr	-	Ökat bidrag från Rektor för KO, mer pengar för representation till ledningen, tagit bort budgeten för LinTek50
06. Utbildning Total		1 193 177 kr	-1 431 374 kr	- 238 197 kr	- 263 952 kr	- 243 205 kr	- 236 790 kr	-	Förändringar i arvoden för studeranderepresentanter, efter beslut från LiU
07. Studiesocialt Total		721 500 kr	-1 426 636 kr	- 705 136 kr	- 681 121 kr	- 508 598 kr	- 440 552 kr	-	Internfakturerering för LinTek-rabatt balanseras här
08. Marknadsföring Total		345 000 kr	-1 089 126 kr	- 744 126 kr	- 949 506 kr	- 904 631 kr	- 862 704 kr	-	Minskad budget för medlemsförmåner (pga sänkt medlemspris) samt minskad budget för stora inköp
09. Näringsliv Total		575 500 kr	- 475 341 kr	100 159 kr	376 958 kr	- 50 091 kr	75 459 kr	10%	Tagit bort finansiering via kårupdraget, samt något ökade avgifter för företagssamarbeten
10. LARM Total		4 431 500 kr	-2 387 462 kr	2 044 038 kr	132 186 kr	477 511 kr	2 363 537 kr	50%	Gått tillbaka till budget för fysiskt LARM, med något färre företag
11. LiTHanien Total		131 500 kr	- 295 269 kr	- 163 769 kr	- 147 837 kr	- 92 272 kr	- 85 472 kr	Bära sig själv Bära sig själv, utöver tröjbidrag och arvode	Ökade kostnader för porto och tryck
12. Mottagningen Total		510 080 kr	- 747 719 kr	- 237 639 kr	- 220 851 kr	- 203 302 kr	- 99 346 kr		Flyttat över delar av LiUs mottagningspeng till Hoben
13. Munchen Hoben Total		2 032 600 kr	-1 779 524 kr	253 076 kr	126 539 kr	282 682 kr	185 020 kr	10%	Gått tillbaka till budget för fysiskt Hoben, samt ändrat så LiUs mottagningspeng finansierar generalens arvode
14. SOF Total		3 436 705 kr	-3 620 642 kr	- 183 937 kr	- 18 715 kr	13 196 kr	- 3 724 kr	-	Gått tillbaka till fysiskt budget, med sänkta kostnader för alkohol för att synka med Kärallen
16. Avsättningar Total		210 000 kr	- 210 000 kr	0 kr	0 kr	- 50 000 kr	- 50 000 kr	-	-
18. Kårstugan Total		110 250 kr	- 283 474 kr	- 173 224 kr	- 126 565 kr	0 kr	0 kr	-	Ökad budget för oväntade kostnader, efter ufall 21/22
19. DO Total		900 000 kr	- 897 133 kr	2 867 kr	0 kr	0 kr	0 kr	0%	Nytt kostnadsställe, planen är att anställa ett Doktorandombud till hösten
<b>Grand Total</b>		<b>15 833 712 kr</b>	<b>-17 890 412 kr</b>	<b>-2 056 700 kr</b>	<b>-3 768 025 kr</b>	<b>-2 672 823 kr</b>	<b>- 373 033 kr</b>		

# Diskussionsunderlag FuM

## Bakgrund

För att bedriva ägarstyrning av bolaget Kårservice AB har Kårservice ägarförening (KSÄF) ett framtaget ägardirektiv. Ägardirektivet fastställer de förväntningar som KSÄF ställer på bolaget och det är framtaget 2018/2019.

Kårservice Ägarförening ska under 2022/2023 arbeta med en översyn av ägardirektiven. I november 2022 ska ett färdigt utkast vara klart för bolagsstyrelsen att läsa. Ett nytt ägardirektiv planeras att klubbas i maj 2023. I detta arbete vill KSÄF att kårernas kårfullmäktige ska diskutera student- och medlemsnytta. Nedanstående stycken är utdragna från Kårservices ägardirektiv.

### **3.6 Utveckling av framtida studentnytta**

*Ägarföreningen uppdrar åt Kårservice AB att öka studentnyttan genom befintliga och nya tjänster. Kårservice AB ansvarar för att komma med idéer till och utveckla nya tjänster. Detta arbete kan med fördel ske i samverkan med studentkårer, festerier, studentföreningar och enskilda studenter.*

### **3.7 Studentkårens medlemmar**

*Studentkårens vill få fler medlemmar och skapa större nytta för sina medlemmar. Därför uppdrar ägarföreningen åt Kårservice AB att:*

- *Kommunicera och göra sin koppling till studentkårens, sitt uppdrag och sin leverans av studentnytta tydlig för studenterna.*
- *Erbjuda studentkårens medlemmar förmåner, t.ex. rabatt på mat och inträde. Förändring av medlemsförmåner (dokumentet "Ägardirektiv medlemsförmåner 2019") ska beredas av Kårservice AB, godkännas av ägarföreningens styrelse och därefter beslutas av Kårservice AB. Kårservice AB ska rapportera den ekonomiska omfattningen av medlemsförmånerna till ägarföreningen.*

### **3.8 Uppföljning och mätning av studentnytta och medlemsnytta**

*Ägarföreningens avsikt med Kårservice AB är att bolaget ska leverera växande studentnytta. För att nå det målet är det avgörande hur studenterna vid LiU uppfattar studentnyttan. Därför ska Kårservice AB försäkra sig om att den levererade och upplevda studentnyttan ständigt växer genom att göra med varandra jämförbara mätningar och analyser av hur LiU:s studenter uppfattar studentnyttan och hur kårmedlemmar uppfattar medlemsnyttan. Dessa analyser ligger sedan till grund för hur studentnyttan och medlemsnyttan kan vidareutvecklas. Mätningarna och analyserna ska ingå i Kårservice AB:s rapportering till ägarföreningen.*

# Frågeställningar

- Vad är medlemsnytta? Är det lika för alla kårmedlemmar?
- Vad är studentnytta? Är det lika för alla studenter?
- Hur skulle vi kunna följa utvecklingen av student- och medlemsnyttan?